**Анализ анкетирования руководителей и педагогов образовательных организаций по вопросу готовности к введению профессионального стандарта педагога**

Анкетирование слушателей курсов повышения квалификации и курсов переподготовки по выявлению отношения учителей, воспитателей, управленцев в сфере образования к профессиональному стандарту педагога проводилось в ТОИПКРО с февраля по декабрь 2016г.

Всего в анкетировании приняло участие 246 человек, из них – 214 слушатели курсов ПК (учителя начальных классов, ОБЖ, технологии, физической культуры, ОВС, математики, физики, истории, географии, информатики, робототехники, педагоги дополнительного образования, воспитатели, психологи, логопеды, дефектологи) и 32 – слушатели курсов по дополнительной профессиональной переподготовке «Менеджмент в образовательной организации» (директора школ, дошкольных образовательных организаций, их заместители, завучи, руководители структурных подразделений). Причем из 246 педагогов 184 участвовали в анкетировании в 2015/2016 учебном году (февраль – апрель 2016г.) и 62 – в 2016/2017 учебном году (октябрь – декабрь 2016г.)

Документ «Профессиональный стандарт педагога» утвержден приказом Минтруда РФ 18 октября 2013г. Однако 13,6% участвовавших в2015/16уч . г. в опросе педагогов не знали о его существовании. В 2016/17 уч. г. их доля не только не уменьшилась, но даже возросла до 14,5%. 77,2% - владели фрагментарной информацией по этому вопросу (в 2016/17 уч. г. -78%). И лишь 9,2% (2015/16 уч. г.) – владели, по их мнению, достаточной информацией о введении ПСП. В 2016/17 уч. г. их доля уменьшилась до 7,5%.

Динамика отношения педагогов к введению ПСП, к сожалению, также отрицательная. Доля негативно относящихся к стандарту возросла с 25% в 2015/16 уч. г. до 32,5% в 2016/17 уч. г. Они опасаются, что без соответствующего ресурсного - в первую очередь – финансового обеспечения непомерно высокие требования к педагогам только ухудшат ситуацию. Соответственно уменьшилось количество педагогов с положительным отношением к введению ПСП: в2015/16 уч. г. их было 31,5%, а в 2016/17 уч. г. только 24%. В основном отношение педагогов к введению профстандарта остается нейтрально-скептическим, выжидательным: в 2015/16 уч .г. доля таких педагогов составляла 43,5%, в 2016/17 – 42,5%.

Выжидательное отношение значительной доли педагогов к введению ПСП отчасти объясняется усталостью от многочисленных и не всегда продуманных образовательных реформ, мало затрагивающих его содержание и – самое главное – его целевые установки.

Предлагаемый «Профессиональный стандарт педагога» можно и нужно рассматривать как попытку преодоления трансляционно-репродуктивной парадигмы образования, отвечающую потребностям уходящего индустриального общества, но – в условиях становящегося и стремительно изменяющегося информационно-коммуникативного социума – исчерпавшего свой ресурс, свой эвристический, технологический и – главное – мировоззренческий потенциал. ПСП – своего рода вектор, указывающий направление движения, перехода от традиционализма, консерватизма, монологичности с жестким конструированием человека по единому образцу, алгоритму, технологии к неопределенности становления, культурной полифонии, множественности способов постижения мира и самоопределения в нем.

Что касается готовности образовательных организаций к введению ПСП, то в 2015/16 уч. г. 7% педагогов, участвовавших в анкетировании, отрицательно ответили на этот вопрос, в 2016/17 уч. г. их доля увеличилась до 16,5%! Затруднились на него ответить 67,5% (2015/16 уч. г.) и 64,5% в 2016/ 17 уч. г.

Профессиональный стандарт – по замыслу разработчиков – «призван, прежде всего, раскрепостить педагога от выполнения несвойственных функций, отвлекающих его от выполнения своих прямых обязанностей». Весьма непросто будет найти баланс между значительно изменившимися и расширившимися требованиями к педагогу, его статусом, заработной платой, возможностями профессионального и личностного роста.

Педагоги высказывают опасения, что профессиональный стандарт в руках недобросовестных чиновников может стать инструментом дальнейшей формализации педагогической деятельности и необходимо сделать все возможное, чтобы на практике реализовать именно гуманистический потенциал, дух этого очень своевременного документа.
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