



ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

23.09.2019

№ 7637

Томск

**Об утверждении Критериев оценки вклада образовательных организаций в
качество общего образования Томской области**

В целях обеспечения выполнения поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации 23 декабря 2015 года от 02.01.2016 № Пр-15ГС, во исполнение совместного приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590 и Министерства просвещения Российской Федерации от 6 мая 2019 года № 219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» и с целью формирования региональных инструментов управления качеством образования

1. Утвердить критерии оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области (Приложение).

2. Определить основными источниками данных для расчета Критериев Государственную информационную систему «Региональные базы данных», Формы государственного статистического наблюдения, социальный паспорт школы.

3. Назначить ответственным по реализации мероприятий, направленных на оценку вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – ТОИПКРО).

4. Ректору ТОИПКРО (Замятина О.М.):

1) обеспечить методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение внедрения критериев оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области (далее – Критерии оценки вклада);

2) проводить сбор контекстных данных для расчета на основе Критериев оценки вклада до 30 октября 2019 и последующих лет;

3) проводить расчет показателей на основе Критериев оценки вклада до 1 декабря 2019 года и последующих лет;

4) проводить анализ результатов расчёта показателей Критериев оценки вклада до 1 февраля 2020 года и последующих лет;

5) обеспечить опубликование расчета показателей и анализа результатов Критериев оценки вклада до 15 марта 2020 года и последующих лет;

5. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1) обеспечить участие специалистов в проведении оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области;

2) организовать и обеспечить сбор необходимой информации для подготовки и проведения оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области;

3) обеспечить предоставление достоверной и корректной информации для расчета оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области.

6. Руководителям общеобразовательных организаций, в отношении которых Департамент общего образования Томской области осуществляет функции и полномочия учредителя:

1) обеспечить участие образовательной организации в оценке вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области;

2) обеспечить в ходе подготовки и проведения оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области взаимодействие между образовательной организацией и ЦОКО ТОИПКРО;

3) обеспечить предоставление достоверной и корректной информации для расчета оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области.

7. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций Томской области:

1) обеспечить участие образовательной организации в оценке вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области;

2) обеспечить в ходе подготовки и проведения оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области взаимодействие между образовательной организацией, районными ресурсными центрами и ЦОКО ТОИПКРО.

8. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Е.В. Вторину, заместителя начальника Департамента общего образования Томской области.

Начальник Департамента



И.Б. Грабцевич

Наталья Алексеевна Сысолятина
(382 2) 51 37 49
sysolyatinana@edu.tomsk.gov.ru
Оксана Михайловна Замятина
(382 2) 55 79 89
toipkro@toipkro.ru

Критерии оценки вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области

1. Общие положения:

Оценка вклада образовательной организации в развитие качества образования муниципалитетов Томской области проводится в разрезе кластеров. Основания деления:

1. Территориальное расположение образовательной организации (городская/сельская местность/сельские малокомплектные школы);
2. Значение индекса социального благополучия, рассчитанного для данной образовательной организации (высокий, средний, низкий).

Индекс социального благополучия образовательной организации рассчитывается ежегодно уполномоченной организацией, по формуле, сформированной на основе многомерной регрессионной модели.

Данные для расчета индекса социального благополучия вносятся образовательными организациями в автоматизированную информационную систему ГИС РБД (модуль «Паспорт школы») ежегодно, в сроки, определенные в Программе региональных мониторинговых исследований, утвержденной распоряжением Департамента общего образования Томской области. Руководитель образовательной организации несет ответственность за достоверность вносимых данных для кластеризации.

Основные переменные, влияющие на качество кластеризации, требования к достоверности которых высоки:

- доля обучающихся, у которых родители имеют высшее образование (источник данных персонифицированные данные ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы», вкладка – образование родителей);

- доля обучающихся из малообеспеченных семей (источник данных - персонифицированные данные ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы», вкладка

– «получает бесплатное питание»). Данный показатель в т. ч. необходим для передачи в ЕГИСО (как мера социальной поддержки);

- доля обучающихся, один или двое родителей которых без работы (источник данных - деперсонифицированные данные социального паспорта класса);

- доля обучающихся, живущих в полных семьях (источник данных персонифицированные данные ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы», вкладка – неполная семья);

- доля обучающихся, состоящих на всех формах учета (источник данных персонифицированные данные ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы», поле – «состоит на учете в КДН»);

- индекс социально-экономического развития поселения (Форма Роскомстата);

Дополнительные переменные, используемые для формирования регрессионной модели, применяемой при проведении кластеризации:

- кадровое обеспечение образовательной организации (источник данных - персонифицированные данные ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы», вкладка– «работники»);

- ресурсное обеспечение образовательной организации (источник данных - данные ГИС «РБД», модуль «Паспорт школы», вкладка – «ресурсное обеспечение образовательного процесса»);

2. Перечень показателей и принципы их расчета

Все используемые в настоящих критериях показатели делятся на:

Положительные – показатели, значения которых положительно влияют (вносят положительный вклад) на общую оценку вклада образовательной организации;

Отрицательные – показатели, значения которых отрицательно влияют (вносят отрицательный вклад) на общую оценку вклада образовательной организации;

Значение вклада образовательных организаций в качество общего образования Томской области рассчитывается как сумма значений показателей, каждый из которых вносит вклад в сумму значений с учетом коэффициента значимости данного показателя. Значения коэффициентов значимости утверждаются ежегодно, распоряжением Департамента общего образования Томской области.

Расчет производится на основании данных, полученных из объективных источников (информационных систем, применяемых в системе общего образования Томской области).

Для удобства оценки все показатели условно разделены на несколько групп:

Группа «Доступность образования»

1. Доля лиц, получивших справки психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) в год завершения образования по программам основного общего образования (отрицательный показатель).
2. Доля лиц, имеющих справки ПМПК и проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ (положительный показатель).
3. Коэффициент выбора предметов ГИА в форме ЕГЭ- среднее количество предметов, выбираемых выпускником для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ (положительный показатель).
4. Доля выбора предметов ГИА в форме ОГЭ по иностранным языкам (положительный показатель).
5. Отсев обучающихся 10-11 классов (отношение количества завершивших обучение – получивших аттестат о среднем общем образовании (по данным ФИС ГИА) и начавших обучение (по форме 100) (отрицательный показатель, рассматривается в разрезе кластеров).
6. Отсев обучающихся 5-9 классов (отношение лиц, завершивших обучение – получивших аттестат о основном общем образовании (по данным ФИС

ГИА) и начавших обучение (по форме 100) (отрицательный показатель, рассматривается в разрезе кластеров)

(Корректируется в случае открытия в непосредственной близости от данного ОО новых школ. Порядок коррекции определяется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования,).

7. Доля лиц, не допущенных к прохождению ГИА (отрицательный показатель).
8. Наличие в образовательной организации учителей физики, математики в возрасте до 40 лет, работающих на полную ставку (положительный показатель).
9. Доля уроков, пропущенных обучающимися без уважительной причины (отрицательный показатель);

Группа «Оценка на региональном уровне качества подготовки обучающихся и организация на региональном уровне профориентации»

10. Доля выбора профильных предметов по профилю (предпрофилю) выпускниками, обучающимися в профильных (предпрофильных) классах для прохождения ГИА (положительный показатель).
11. Доля обучающихся, явившихся на экзамен в форме ЕГЭ по предметам естественно-математического циклов (физика, информатика, математика профиль, химия, биология, география) при прохождении ими ГИА в форме ЕГЭ (положительный показатель).
12. Доля выбора предметов ГИА в форме ОГЭ ((физика+химия+ биология)/ (география+обществознание) (положительный показатель).
13. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 1)¹ (положительный показатель).

¹ ТБ 1 – тестовый балл 1 – минимальное количество баллов Единого государственного экзамена по предмету, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования. Утверждается Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ

14. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 2)² (положительный показатель).
15. Доля лиц, не достигших порогового уровня по математике с первого раза при прохождении государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (отрицательный показатель).
16. Доля участников ОГЭ, не вошедших в группу с индексом низких результатов (получивших первичный балл на некоторое значение выше порогового) (положительный показатель)³.
17. Доля участников ЕГЭ, набравших 220 и более баллов по результатам трех предметов (положительный показатель).

Группа «Методическая работа, в том числе работа с затруднениями школьников и предупреждение низких образовательных результатов»

18. Наличие в образовательной организации – группы обучающихся с риском получения неудовлетворительных результатов оценочных процедур (положительный показатель).
19. Число заданий, выданных обучающим с использованием электронного журнала (дневника), ориентированных на выполнение обучающимся заданий в электронных образовательных ресурсах (положительный показатель)⁴.
20. Доля проблемных тем, выявленных у обучающегося в ходе диагностических работ, компенсированных с использованием электронных образовательных ресурсов (положительный показатель)⁵.

² ТБ 2 – Тестовый балл 2 – количество баллов единого государственного экзамена по предмету, подтверждающее способность к обучению по образовательным программам высшего образования. Указывается в спецификациях контрольно-измерительных материалов ЕГЭ (www.fipi.ru)

³ Значение первичного балла, определяющее индекс низких результатов рассчитывается ежегодно для каждого отдельного оценочного мероприятия и утверждается региональным органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования.

⁴ Рассчитывается ежегодно, в случае наличия соответствующей информационной системы, начиная с 1 сентября 2022 года

⁵ Рассчитывается ежегодно, в случае наличия соответствующей информационной системы, начиная с 1 сентября 2022 года

21. Доля обучающихся из числа «группы риска получения низких результатов», для которых автоматически сформирован индивидуальный учебный план с включением в него дополнительных занятий (положительный показатель).
22. Доля педагогов, прошедших добровольное тестирование профессиональных компетенций (положительный показатель) ⁶.
23. Наличие развитой методической службы (количество уроков, посещенных учителями, количество обсуждений взаимопосещения уроков и пр.) (положительный показатель) ⁷.
24. Наличие системы наставничества (положительный показатель) ⁸.

Группа «Развитие таланта»

25. Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа обучающихся в указанных параллелях (положительный показатель).
26. Доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, набравших балл олимпиады, отличный от нуля, от общего числа обучающихся в указанных параллелях (положительный показатель).
27. Наличие победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников (положительный показатель).
28. Наличие победителей и/или призеров мероприятий из регионального перечня значимых мероприятий (положительный показатель).

Группа «Обеспечение системы оценки качества образования»

⁶ Рассчитывается ежегодно, в случае наличия соответствующей информационной системы, начиная с 1 сентября 2020 года

⁷ Рассчитывается методом экспертной оценки, по материалам, представленным на сайте ОО

⁸ Рассчитывается методом экспертной оценки, по материалам, представленным на сайте ОО

29. Наличие квалифицированных специалистов в области оценки качества образования в образовательных организациях (положительный показатель).
30. Наличие плана работы по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в образовательной организации (положительный показатель).
31. Проведение анализа результатов оценочных процедур и использование результатов независимой от образовательной организации системы оценки уровня образовательных достижений обучающихся (положительный показатель)⁹.

Группа «Технологическое обеспечение, обеспечение объективности оценки качества подготовки обучающихся и общественное участие»

32. Внесение образовательной организации в федеральный перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности (отрицательный показатель).
33. Внесение образовательной организации в региональный перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности (отрицательный показатель).
34. Выявление значительных статистически значимых различий результатов процедур, проводимых с участием представителей внешних организаций (Томскобнадзор, РЦОИ, и т.д.) и оценочных процедур, проводимых образовательной организацией (муниципалитетом) самостоятельно (отрицательный показатель).
35. Отрицательный коэффициент корреляции результатов оценочных процедур, проводимых на уровне региона и результатов ГИА (отрицательный показатель).
36. Непредставление данных (несвоевременное представление данных, некорректное предоставление данных) в региональные (федеральные)

⁹ Рассчитывается методом экспертной оценки, по материалам, представленным на сайте ОО

информационные системы, несвоевременное проведение тестирования оборудования в период подготовки к оценочным процедурам (ГИА, ВПР) (отрицательный показатель).

37. Ошибки лиц, привлекаемых к проведению оценочных процедур (в т.ч. несвоевременно проводимые действия в рамках технологических репетиций) (отрицательный показатель).

38. Наличие в образовательной организации системы обеспечения достоверности результатов оценочных процедур (положительный показатель).

39. Привлечение родителей к проведению оценочных процедур (региональный мониторинг, НИКО, ВПР и др.) (положительный показатель).

3. Методика расчета значений показателей

Группа «Доступность образования»

1. Доля лиц, получивших справки психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) в год завершения образования по программам основного общего образования (отрицательный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля лиц от общего числа обучающихся 9 классов данной образовательной организации по состоянию на начало учебного года, получивших справки ПМПК в год завершения образования по программам основного общего образования.

Источники данных: общее число обучающихся – ГИС РБД; число лиц, получивших справки ПМПК – ГИС РБД.

Способ расчета показателя: $K1 = A * X1$,

где А – доля лиц, получивших справки психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) в год завершения образования по программам основного общего образования, X1- коэффициент значимости показателя.

2. Доля лиц, имеющих справки ПМПК и проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля лиц от общего числа обучающихся 9 классов данной образовательной организации по состоянию на начало учебного года, проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ (участвующих в ОГЭ не менее, чем по двум предметам).

Источники данных: общее число обучающихся – ГИС РБД; проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ – ГИС РБД.

Способ расчета показателя: $K2 = B * X2$,

где В – доля лиц, имеющих справки ПМПК и проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ, X2 – коэффициент значимости показателя.

3. Коэффициент выбора предметов ГИА в форме ЕГЭ – среднее количество предметов, выбираемых выпускником для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается отношение количества явок участников экзамена – обучающихся данной образовательной организации на экзамены в форме ЕГЭ (исключая участников ЕГЭ по математике (база), а также участников, не закончивших экзамен по уважительной причине) от общего числа участников ЕГЭ (обучающихся выпускных классов данной образовательной организации по состоянию на начало учебного года, проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ - участвующих в ЕГЭ не менее, чем по одному предмету).

Источники данных: количество явок участников экзамена – ГИС РБД; общее число обучающихся выпускников текущего года – ГИС РБД.

Способ расчета показателя: $K3 = (C - 3) * X3$,

где С отношение количества явок участников экзамена на экзамены в форме ЕГЭ (исключая участников ЕГЭ по математике (база), а также участников, не закончивших экзамен по уважительной причине) к общему числу участников ЕГЭ, X3 – коэффициент значимости показателя.

4. Доля выбора предметов ГИА в форме ОГЭ по иностранным языкам (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается отношение числа явок участников экзаменов по иностранным языкам, выбранным обучающимися (за исключением удаленных участников экзамена, а также участников, не закончивших экзамен по уважительной причине) к общему числу обучающихся данной образовательной организации по состоянию на начало учебного года.

Источники данных: число явок участников экзамена по иностранным языкам – ГИС РБД;

общее число обучающихся данной образовательной организации – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K4 = D * X4$,

где D - отношение числа явок участников экзаменов по иностранным языкам, к общему числу обучающихся, X4 – коэффициент значимости показателя.

5. Отсев обучающихся 10-11 классов (отношение количества завершивших обучение – получивших аттестат о среднем общем образовании (по данным ФИС ГИА) и начавших обучение (по форме 100) (отрицательный показатель, рассматривается в разрезе кластеров).

Способ расчета: рассчитывается отношение лиц, завершивших обучение – получивших аттестат о среднем общем образовании (по данным ФИС ГИА) и начавших обучение (по форме 100).

Источники данных: количество лиц, начавших обучение – Форма государственного статистического наблюдения 100;

количество лиц, завершивших обучение – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K5 = E * X5$,

где E – (отношение количества лиц, завершивших обучение и начавших обучение), X5 – коэффициент значимости показателя.

6. Отсев обучающихся 5-9 классов (отношение лиц, завершивших обучение – получивших аттестат о основном общем образовании (по данным ФИС

ГИА) и начавших обучение (по форме 100) (отрицательный показатель, рассматривается в разрезе кластеров) (Корректируется в случае открытия в непосредственной близости от данного ОО новых школ. Порядок коррекции определяется органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования регионального уровня).

Способ расчета: рассчитывается отношение количества лиц, завершивших обучение – получивших аттестат о основном общем образовании (по данным ФИС ГИА) и начавших обучение (по форме 100). Источники данных: количество лиц, начавших обучение – Форма государственного статистического наблюдения 100;

количество лиц, завершивших обучение – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K6 = F * X6$,

где F – (отношение количества лиц, завершивших обучение и количества лиц, начавших обучение), X6 – коэффициент значимости показателя. При подсчете не учитываются лица, с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости), не имеющие основного общего образования и обучавшиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам

7. Доля лиц, не допущенных к прохождению ГИА (отрицательный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля лиц, не допущенных к прохождению государственной итоговой аттестации за курс основной школы, т.е. отношение разности числа обучающихся по состоянию на 20 мая и числа участников государственной итоговой аттестации (в форме ОГЭ и в форме ГВЭ) к числу обучающихся по состоянию на 20 мая (по данным ФИС ГИА).

Источники данных: количество участников ГИА – ГИС РБД;

число обучающихся по состоянию на 20 мая – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K7 = G * X7$,

где G – доля лиц, не допущенных к прохождению государственной итоговой аттестации, $X7$ – коэффициент значимости показателя.

В расчет не берутся обучающиеся по адаптированным образовательным программам VIII вида

8. Наличие в образовательной организации учителей физики, математики в возрасте до 40 лет, работающих на полную ставку (положительный показатель).

Источник: ГИС РБД

Способ расчета показателя $K8 = N * X8$, где N – доля учителей физики, математики в возрасте до 40 лет от суммарного количества учителей физика и математики, работающих на полную ставку, $X8$ – коэффициент значимости показателя.

9. Доля уроков, пропущенных обучающимися без уважительной причины (отрицательный показатель).

Способ расчета: оценивается число уроков, пропущенных обучающимися без уважительной причины

Источники данных: региональный электронный дневник;

Способ расчета показателя: $K9 = I * X9$,

где I – доля уроков, пропущенных без уважительной причины, $X9$ – коэффициент значимости показателя.

Группа «Оценка на региональном уровне качества подготовки обучающихся и организация на региональном уровне профориентации»

10. Доля выбора профильных предметов по профилю (предпрофилю) выпускниками, обучающимися в профильных (предпрофильных) классах для прохождения ГИА (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля лиц, выбравших ГИА в форме ЕГЭ или ОГЭ (не менее двух) по предметам профильного (предпрофильного) обучения, к общему числу участников ГИА – выпускников данной общеобразовательной организации, обучающихся в профильных (предпрофильных) классах.

Источники данных: количество участников ГИА, - ГИС РБД;

Число обучающихся в профильных (предпрофильных) классах – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K10 = J * X10$,

где J – доля выбора профильных предметов по профилю (предпрофилю) выпускниками, обучающимися в профильных (предпрофильных) классах для прохождения ГИА (положительный показатель), X10 – коэффициент значимости показателя.

11. Доля обучающихся, явившихся на экзамен в форме ЕГЭ по предметам естественно-математического циклов (физика, информатика, математика профиль, химия, биология, география) при прохождении ими ГИА в форме ЕГЭ (положительный показатель).

Способ расчета: обучающихся, явившихся на экзамен в форме ЕГЭ (не менее двух) по предметам естественно-математического циклов, (физика, информатика, математика профиль, химия, биология, география) к общему числу участников ГИА – выпускников данной образовательной организации.

Источники данных: количество участников ГИА, – ГИС РБД;

Число обучающихся – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K11 = K * X11$,

где K – доля выбора предметов естественно-математического циклов,

X11 – коэффициент значимости показателя.

12. Доля выбора предметов ГИА в форме ОГЭ ((физика+химия+ биология)/ (география+обществознание) (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается отношение числа явок участников экзаменов по физике, химии, биологии выбранных обучающимися, к числу явок

участников экзаменов по географии и обществознанию (за исключением удаленных участников экзамена а также участников, не закончивших экзамен по уважительной причине).

Источники данных: число явок участников экзамена – ГИС РБД.

Способ расчета показателя: $K_{12} = L * X_{12}$,

где L - отношение числа явок участников экзаменов по физике, химии, биологии выбранных обучающимися, к числу явок участников экзаменов по географии и обществознанию (за исключением удаленных участников экзамена а также участников, не закончивших экзамен по уважительной причине), X_{12} – коэффициент значимости показателя.

13. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 1) (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 1) от общего количества участников ЕГЭ.

Источники данных:

количество участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 1);

количество участников ЕГЭ, – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K_{13} = M * X_{13}$,

где M – доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 1) от общего количества участников ЕГЭ,

X_{13} – коэффициент значимости показателя.

14. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 2) (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 2) от общего количества участников ЕГЭ.

Источники данных:

количество участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 2);

количество участников ЕГЭ, – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K_{14} = N * X_{14}$,

где N – доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговое значение (ТБ 2) от общего количества участников ЕГЭ,

X_{14} – коэффициент значимости показателя.

15. Доля лиц, не достигших порогового уровня по математике с первого раза при прохождении государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (отрицательный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников ГИА-9, не достигших порогового уровня по математике с первого раза при прохождении государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования от общего числа участников ГИА-9.

Источники данных:

количество участников ГИА-9, не достигших порогового уровня по математике с первого раза при прохождении государственной итоговой аттестации;

количество участников ГИА-9 – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K_{15} = O * X_{15}$,

где O – доля участников ГИА-9, не достигших порогового уровня по математике с первого раза при прохождении государственной итоговой аттестации;

X_{15} – коэффициент значимости показателя.

16. Доля участников ОГЭ, не вошедших в группу с индексом низких результатов (получивших первичный балл на некоторое значение выше порогового) (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников ГИА-9 получивших первичный балл на некоторое значение выше порогового от общего количества участников ГИА-9.

Источники данных:

количество участников ГИА-9, получивших первичный балл на некоторое значение выше порогового – ГИС РБД;

количество участников ГИА-9 – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K16 = P * X16$,

где P – доля участников ГИА-9, не вошедших в группу с индексом низких результатов,

$X16$ – коэффициент значимости показателя.

17. Доля участников ЕГЭ, набравших 220 и более баллов по результатам трех предметов (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников ЕГЭ, набравших по итогам трех лучших результатов (по трем разным предметам) 220 и более баллов, от общего количества участников ЕГЭ.

Источники данных: участников ЕГЭ, набравших по итогам трех лучших результатов (по трем разным предметам) 220 и более баллов – ГИС РБД;

количество участников ЕГЭ, – ГИС РБД;

Способ расчета показателя: $K17 = Q * X17$,

где Q – доля участников ЕГЭ, участников ЕГЭ, набравших по итогам трех лучших результатов (по трем разным предметам) 220 и более баллов, от общего количества участников ЕГЭ,

$X17$ – коэффициент значимости показателя.

Группа «Методическая работа, в том числе работа с затруднениями школьников и предупреждение низких образовательных результатов»

18. Наличие в образовательной организации группы обучающихся с риском получения неудовлетворительных результатов оценочных процедур (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие в образовательной организации «группы риска» – группы обучающихся с риском получения неудовлетворительных результатов оценочных процедур

Источники данных:

1) Отчет органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования по образовательным организациям муниципального образования о наличии таких «групп риска» в образовательных организациях и формах работы с ними (Форма отчета утверждается Департаментом общего образования Томской области);

2) Выделение «групп риска» по образовательным организациям на региональном уровне и адресное анкетирование обучающихся из этих групп и их родителей (законных представителей).

Способ расчета показателя: показатель рассчитывается как коэффициент корреляции между результатами анкетирования обучающихся и их родителей (законных представителей) и отчетом органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

$K18 = R * X18$, где R – коэффициент корреляции, $X18$ – коэффициент значимости показателя.

19. Число заданий, выданных обучающимся с использованием электронного журнала (дневника), ориентированных на выполнение обучающимся заданий в электронных образовательных ресурсах (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается число заданий, выданных обучающимся с использованием электронного журнала (дневника), ориентированных на выполнение обучающимся заданий в электронных образовательных ресурсах

Источники данных:

Число заданий, выданных обучающимся с использованием электронного журнала (дневника) – региональный электронный дневник;

Общее число обучающихся - региональный электронный дневник

Способ расчета показателя: $K19 = S * X19$,

где $S = 1$, в случае, если не менее чем 30% обучающихся выдаются задания с использованием электронного журнала (дневника), ориентированные на

выполнение этих заданий в электронных образовательных ресурсах. $S=0$ в ином случае, $X19$ – коэффициент значимости показателя.

20. Доля проблемных тем, выявленных у обучающегося в ходе диагностических работ, компенсированных с использованием электронных образовательных ресурсов (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается число проблемных тем, выявленных с помощью заданий, выданных с использованием электронного журнала (дневника) и ориентированных на выполнение обучающимся данных заданий в электронных образовательных ресурсах, а также оценивается число проблемных тем, по которым были даны дополнительные обучающие материалы (в том числе и на электронных образовательных ресурсах), по которым последующее оценивание не выявило затруднений.

Источники данных:

Число заданий, выданных обучающим с использованием электронного журнала (дневника) – региональный электронный дневник;

Число проблемных тем, скорректированных при помощи обучающих материалов, выданных с использованием электронного журнала (дневника) – региональный электронный дневник;

Способ расчета показателя: $K20 = T * X20$,

где S – доля проблемных тем, скорректированных при помощи обучающих материалов, выданных с использованием электронного журнала (дневника) – региональный электронный дневник,

$X20$ – коэффициент значимости показателя.

21. Доля обучающихся из числа «группы риска получения низких результатов», для которых автоматически сформирован индивидуальный учебный план с включением в него дополнительных занятий (положительный показатель).

Источники данных: ГИС РБД (модуль «Паспорт школы»)

Способ расчета показателя: $K21 = U * X21$,

где U – обучающихся из числа «группы риска получения низких результатов», для которых в модуль «Паспорт школы» загружен автоматически сформированный, сканированный и подписанный руководителем ОО индивидуальный учебный план.

X21 – коэффициент значимости показателя.

22. Доля педагогов, прошедших добровольное тестирование профессиональных компетенций (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается доля педагогов, прошедших добровольное тестирование профессиональных компетенций.

Источники данных:

Число педагогов, прошедших добровольное тестирование профессиональных компетенций – региональный сервис;

Общее число педагогов – ГИС РБД

Способ расчета показателя: $K22 = V * X22$,

где V – доля педагогов, прошедших добровольное тестирование профессиональных компетенций – региональный сервис, X22 – коэффициент значимости показателя.

23. Наличие развитой методической службы (количество уроков, посещенных учителями, количество обсуждений взаимопосещения уроков и пр.) (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается количество уроков, посещенных учителями, количество обсуждений взаимопосещения уроков.

Источники данных:

количество уроков, посещенных учителями – региональный сервис;

количество обсуждений взаимопосещения уроков – сайт ОО;

Способ расчета показателя: $K23 = W * X23$,

где W – количество уроков, посещенных учителями и количество обсуждений взаимопосещения уроков, X_{23} – коэффициент значимости показателя.

24. Наличие системы наставничества (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается отзывы молодых педагогов о своих наставниках.

Источники данных: отзывы молодых педагогов о своих наставниках – сайт ОО;

Способ расчета показателя: $K_{24} = X * X_{24}$,

где W – количество отзывов молодых педагогов о своих наставниках, X_{24} – коэффициент значимости показателя.

Группа «Развитие таланта»

25. Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа обучающихся в указанных параллелях (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа обучающихся в указанных параллелях

Источники данных: ГИС РБД

Способ расчета показателя: $K_{25} = Y * X_{25}$, где Y – доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, X_{25} – коэффициент значимости показателя.

26. Доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, набравших балл олимпиады, отличный от нуля, от общего числа обучающихся в указанных параллелях (положительный показатель).

Способ расчета: рассчитывается доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, набравших балл олимпиады, отличный от нуля, от общего числа обучающихся в указанных параллелях.

Источники данных: ГИС РБД

Способ расчета показателя: $K26 = Z * X26$, где Z – доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, $X26$ – коэффициент значимости показателя.

27. Наличие победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников

Источники данных: ГИС РБД

Способ расчета показателя: $K27 = AB * X27$,

где AB – количество отзывов молодых педагогов о своих наставниках, $X27$ – коэффициент значимости показателя.

28. Наличие победителей и/или призеров мероприятий из регионального перечня значимых мероприятий (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие победителей и/или призеров мероприятий из регионального перечня значимых мероприятий

Источники данных: ГИС РБД; официальные документы о признании обучающегося победителем и/или призером мероприятий из регионального перечня значимых мероприятий

Способ расчета показателя: $K28 = AC * X28$,

где AC – количество победителей и/или призеров мероприятий из регионального перечня значимых мероприятий, $X28$ – коэффициент значимости показателя.

Группа «Обеспечение системы оценки качества образования»

29. Наличие квалифицированных специалистов в области оценки качества образования в образовательных организациях (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие квалифицированных специалистов в области оценки качества образования в образовательных организациях
Источники данных: ГИС РБД; наличие документа государственного образца об образовании или о повышении квалификации (не менее 108 часов)

Способ расчета показателя: $K_{29} = AD * X_{29}$,

где AD – количество квалифицированных специалистов в области оценки качества образования в образовательных организациях, X_{29} – коэффициент значимости показателя.

30. Наличие плана работы по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в образовательной организации (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие и содержание плана работы по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в образовательной организации

Источники данных: сайт ОО

Способ расчета показателя: $K_{30} = AE * X_{30}$,

где AE =1, в случае, если на сайте ОО размещена программа улучшения качества образования в образовательной организации, AE=0 в ином случае, X_{30} – коэффициент значимости показателя.

31. Проведение анализа результатов оценочных процедур и использование результатов независимой от образовательной организации системы оценки уровня образовательных достижений обучающихся (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие аналитического отчета по результатам оценочных процедур (анализа результатов) и его использование при постановке

целей и задач по повышению качества образования в образовательной организации

Источники данных: сайт ОО

Способ расчета показателя: $K31 = AG * X31$,

где $AG = 1$, в случае, если на сайте ОО размещен аналитический отчет (анализ результатов) независимой от образовательной организации системы оценки уровня образовательных достижений обучающихся, $AG=0$ в ином случае, $X31$ – коэффициент значимости показателя.

Группа «Технологическое обеспечение, обеспечение объективности оценки качества подготовки обучающихся и общественное участие»

32. Внесение образовательной организации в федеральный перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности (отрицательный показатель);

Способ расчета: оценивается наличие образовательной организации в федеральном перечне общеобразовательных организаций с признаками необъективности

Источники данных: официальное письмо Рособрнадзора; сайт ФИСОКО

Способ расчета показателя: $K32 = AN * X32$,

где $AN = 1$, в случае, если образовательная организация внесена в федеральный перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности, $AN=0$ в ином случае, $X32$ – коэффициент значимости показателя.

33. Внесение образовательной организации в региональный перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности (отрицательный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие образовательной организации в региональном перечне общеобразовательных организаций с признаками необъективности

Источники данных: официальное письмо ДОО ТО

Способ расчета показателя: $K33 = AI * X33$,

где $AI = 1$, в случае, если образовательная организация внесена в региональный перечень общеобразовательных организаций с признаками необъективности, $AI=0$ в ином случае, $X33$ – коэффициент значимости показателя.

34. Выявление значительных статистически значимых различий результатов процедур, проводимых с участием представителей внешних организаций (Томскобрнадзор, РЦОИ, и т.д.) и оценочных процедур, проводимых образовательной организацией (муниципалитетом) самостоятельно (отрицательный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие значительных статистически значимых различий результатов процедур, проводимых с участием представителей внешних организаций (Томскобрнадзор, РЦОИ, и т.д.) и оценочных процедур, проводимых образовательной организацией (муниципалитетом) самостоятельно

Источники данных: ГИС РБД

Способ расчета показателя: $K34 = AJ * X34$,

где $AJ = 1$, в случае выявления значительных статистически значимых различий результатов процедур, проводимых с участием представителей внешних организаций (Томскобрнадзор, РЦОИ, и т.д.) и оценочных процедур, проводимых образовательной организацией (муниципалитетом) самостоятельно, $AJ=0$ в ином случае, $X34$ – коэффициент значимости показателя.

35. Отрицательный коэффициент корреляции результатов оценочных процедур, проводимых на уровне региона и результатов ГИА (отрицательный показатель).

Способ расчета: оценивается коэффициент корреляции результатов оценочных процедур, проводимых на уровне региона и результатов ГИА

Источники данных: ГИС РБД

Способ расчета показателя: $K35 = AK * X35$,

где $AK = 1$, в случае выявления отрицательного коэффициента корреляции результатов оценочных процедур, проводимых на уровне региона и результатов ГИА, $AK=0$ в ином случае, $X35$ – коэффициент значимости показателя.

36. Непредставление данных (несвоевременное представление данных, некорректное предоставление данных) в региональные (федеральные) информационные системы, несвоевременное проведение тестирования оборудования в период подготовки к оценочным процедурам (ГИА, ВПР) (отрицательный показатель).

Способ расчета: оценивается непредставление данных (несвоевременное представление данных, некорректное предоставление данных) в региональные (федеральные) информационные системы, несвоевременное проведение тестирования оборудования в период подготовки к оценочным процедурам (ГИА, ВПР)

Источники данных: ГИС РБД, служебные записки, официальные письма

Способ расчета показателя: $K36 = AL * X36$,

где $AL = 1$, в случае непредставления данных (несвоевременного представления данных, некорректного предоставления данных) в региональные (федеральные) информационные системы, несвоевременного проведения тестирования оборудования в период подготовки к оценочным процедурам (ГИА, ВПР), $AL=0$ в ином случае, $X36$ – коэффициент значимости показателя.

37. Ошибки лиц, привлекаемых к проведению оценочных процедур (в т.ч. несвоеременно проводимые действия в рамках технологических репетиций) (отрицательный показатель).

Способ расчета: оценивается возникновение ошибок лиц, привлекаемых к проведению оценочных процедур (в т.ч. несвоеременно проводимые действия в рамках технологических репетиций)

Источники данных: ГИС РБД, служебные записки, официальные письма

Способ расчета показателя: $K37 = AM * X37$,

где $AM = 1$, в случае возникновения ошибок лиц, привлекаемых к проведению оценочных процедур (в т.ч. несвоевременно проводимые действия в рамках технологических репетиций), $AM = 0$ в ином случае, $X37$ – коэффициент значимости показателя.

38.Наличие в образовательной организации системы обеспечения достоверности результатов оценочных процедур (положительный показатель).

Способ расчета: оценивается наличие в образовательной организации системы обеспечения достоверности результатов оценочных процедур Источники данных: сайт ОО

Способ расчета показателя: $K38 = AN * X38$,

где $AN = 1$, в случае наличия на сайте информации о наличии в образовательной организации системы обеспечения достоверности результатов оценочных процедур, $AN = 0$ в ином случае, $X38$ – коэффициент значимости показателя.

39.Привлечение родителей к проведению оценочных процедур (региональный мониторинг, НИКО, ВПР и др.) (положительный показатель).

Источник данных: информационные системы, предоставленная информация по запросу.

Способ расчета показателя: показатель рассчитывается как коэффициент корреляции между информацией в региональных информационных системах и информацией, предоставленной по запросу.

$K39 = AO * X39$, где AO – коэффициент корреляции, $X39$ – коэффициент значимости показателя.