



Констатирующее исследование

«Педагогическая эффективность стилей общения»

Лазарева С.В., учитель английского языка МАОУ лицея №7 г.Томска

Постоянное стремление педагогической системы выйти на качественно новый уровень направляет учебный процесс на поиск более совершенных методов обучения. Оптимизация учебного процесса тесно связана с вопросами развития мышления и состоит из определения учителем задач обучения, отбора, содержания, наиболее действенных форм и методов обучения, составление четкого плана занятий, его реализации и выдвинутых задач. Эта деятельность требует от учителя творческого подхода, умения решать, как конкретные, так и общие, комплексные задачи. Творческий характер деятельности учителя требует от него самостоятельности в постановке целей, определения индивидуальных подходов, изменения не только психического развития личности учащихся, но и их мышления. Для этого педагог должен владеть множеством эффективных компонентов психолого-педагогического воздействия, которые выявляются в различных стилях педагогического общения. Взаимоотношения учителей с учащимися — один из важнейших путей воспитательного влияния взрослых.

Под *стилем педагогического общения* понимаются индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся.

В нем находят выражение:

- коммуникативные возможности педагога;
- сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников;
- творческая индивидуальность педагога;
- особенности учащихся.

Первая типология, выделяющая три стиля руководства учителя - авторитарный, демократический, либеральный (или попустительский), описывается в работах К.Н. Волкова, Р.Х. Шакурова, А.К. Марковой.

Вторая типология выделяет пять *стилей педагогического общения*:

- авторитарный;
- неопределенный (неустойчивый);
- нейтральный (равнодушный);
- доброжелательный;
- вдохновляющий.

В реальной педагогической практике чаще всего имеют место "смешанные" стили общения.

По данным статистики - каждый третий выпускник наших школ испытывает невротическое или преневротическое состояние. Школьная тревожность – явление разрушительное и пагубное не только для нервной системы ребенка, для его успехов в обучении – но и для его организма, для его Личности в целом. Доказано, что познавательная активность учащихся на уроке, равно как и тревожность во многом зависят от стиля педагогического общения, реализуемого учителем.

Предметом исследования являлось влияние стиля педагогического общения на познавательную активность учащихся на уроке, причем рассматривались как собственно коммуникативные характеристики, которые непосредственно в динамике урока обеспечивают соответствующий уровень познавательной активности учащихся, так и показатели опосредованного влияния реализуемого учителем стиля педагогического общения /отражающиеся в удовлетворенности учащихся учебной деятельностью на уроке/.

При посещении уроков использовались *следующие методы*:

- эмпирический (метод наблюдения);
- психодиагностические (методика «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» М.В. Матюхиной, диагностика уровня школьной тревожности Филлипса);
- теоретический (анализ).

Задачи, которые стояли передо мной:

- посетить уроки коллег;

- ответить на вопросы:

1. Как влияет используемый стиль на мотивацию обучения у учеников?

2. Какие эмоции используются?

3. Как влияет на развитие личности учителя и ученика?

За два месяца, отведенные для констатирующего исследования, я посетила 6 уроков коллег с целью изучения проблемы педагогического стиля общения (в 4,6,7,9 классах):

На первом этапе, совместно с психологом лицея, исследовали психологические особенности стилей педагогического общения на основе психодиагностических данных учителей. Выбранные методики позволили объемно увидеть различные стили, наличие в них высоких результатов по противоположным личностным показателям.

Следующим этапом было исследование учебной мотивации школьников по М.В. Матюхиной и тревожности по тесту Филлипса у 87 учащихся младшей, средней и старшей школы. Выявлено, что преобладающий страх – страх ситуации проверки знаний, который блокирует мыслительную деятельность учащихся, а настроение и мыслительные операции имеют положительную корреляцию.

Затем с помощью корреляционного анализа исследовали связи между стилями педагогического общения и функционированием мыслительных операций. Во всех возрастных группах по данным исследования авторитарный стиль оказал позитивное влияние на функционирование анализа и синтеза, демократический стиль больше на абстрагирование, сравнение и обобщение. Диагностика проводилась в одних и тех же классах учащихся до и после уроков у учителей различных стилей.

Из шести педагогов, уроки которых я посетила, было выявлено, что три обладают доброжелательным стилем общения, два авторитарным, один нейтральным.

1) Три педагога лицея продемонстрировали *доброжелательный стиль* общения. Педагоги ориентированы на повышение роли учащегося во взаимодействии, на привлечение каждого к решению общих дел. Чувствуется атмосфера взаимоприятия и взаимоориентации. Для педагогов характерны: активно-положительное отношение к учащимся; адекватная оценка их возможностей, успехов и неудач; им свойственны глубокое понимание школьника, целей и мотивов его поведения; умение прогнозировать развитие личности школьника. По внешним показателям своей деятельности педагоги доброжелательного стиля общения, к сожалению, уступают своим авторитарным коллегам, но социально-психологический климат в их классах всегда более благополучен. Ученики и педагоги получают радость и удовольствие от общения. Педагоги стремятся не вызывать у учащихся негативных эмоций, избегать негативных впечатлений. При положительной поддержке учителя происходит развитие положительных качеств личности учеников. Не замечая отрицательные качества учащихся, учитель способствует их постепенному исчезновению (по эффекту Пигмалеона).

При доброжелательном стиле общения отмечается высокая положительная мотивация, общение с учителем и его внимание ценится высоко. Наибольшая сформированность внутренних мотивов учения наблюдается в 6 классе у учителя с доброжелательным стилем педагогического общения- 54,5%, 40,9 % составляют только учебные мотивы, и при этом выборе внешних мотивов учения отдали предпочтение всего 9,1 % испытуемых.

2) При *авторитарном стиле* общения педагог единолично решает все вопросы, касающиеся жизнедеятельности как класса, так и каждого учащегося. Исходя из собственных установок, он определяет положение и цели взаимодействия, субъективно оценивает результаты деятельности. Авторитарный стиль общения реализуется с помощью тактики диктата и опеки. Противодействие учеников давлению педагога чаще всего приводит к возникновению устойчивых конфликтных ситуаций. Педагоги, придерживающиеся этого стиля общения, не позволяют проявить учащимся самостоятельность и инициативу. Они, как правило, не понимают учащихся, не адекватны в их оценках, основанных лишь на показателях их успеваемости. Авторитарный педагог акцентирует внимание на негативных поступках школьника, но при этом не принимает во внимание мотивы этих поступков. У данных педагогов довольно высокая успеваемость, хорошая дисциплина на уроке, но социально-психологическая атмосфера в классах, неблагополучная. На уроках данных учителей явно чувствуется

страх и тревога учеников. При выставлении отметок отмечалось чувство непонимания, обиды и неудовольствия.

Данный стиль общения тормозит развитие личности как учителя, так и ученика. приводит к развитию отрицательных качеств личности.

При авторитарном стиле педагогического общения у учеников 4кл. преобладают учебные - 26,1% и социальные - 26,1% мотивы учения. У 21,7% - позиционные мотивы. 17,4% отдают предпочтение внешним мотивам учения, 8,7% - склоняются к отметке.

Внутренняя мотивация учения в 9 классе у учителя с авторитарным стилем педагогического общения, где учебный и социальный мотивы имеют равное соотношение и в сумме составляют чуть больше половины испытуемых данного класса 52,5%. Внешние мотивы учения выбрали 17,4 % испытуемых, что составляет всего 1/4 учеников класса.

3) *Нейтральный стиль общения* характеризуется стремлением педагога минимально включаться в деятельность, что объясняется снятием с себя ответственности за ее результаты. Педагог формально выполняет свои функциональные обязанности, ограничиваясь лишь преподаванием. Нейтральный стиль общения предполагает тактику невмешательства, основу которой составляют равнодушие и незаинтересованность проблемами учащихся. Следствием подобной тактики является отсутствие контроля за деятельностью школьников и динамикой развития их личности. Успеваемость и дисциплина в 7классе у педагога неудовлетворительны. Особенности отношения между учителем и учениками является отсутствие доверия, явная обособленность, отчужденность, демонстративное подчеркивание учителем своего доминирующего положения.

При нейтральном стиле общения педагога обедняется эмоциональная жизнь учеников, что сказывается на недоразвитии или искажении их эмоциональной сферы личности. На уроках такого учителя ощущается отчужденность учителя и детей, в результате общения не формируется эмпатия.

При нейтральном стиле педагогического общения из всех мотивов учения 7-классники выбрали отметку 40%, лишь 20% - отдали предпочтение социальным мотивам учения. У 16% учеников преобладает позиционный мотив, и только у 12% доминирующим мотивом учения является учебный мотив. 8% учеников выбрали позиционный мотив, а 4% - основным мотивом учения считает внешний мотив.

Таким образом, можно сделать *следующие выводы:*

1. Стили педагогического общения влияют на функционирование мыслительных операций учащихся через их психические состояния (активность, настроение, самочувствие, тревожность, мотивацию).
2. Стили педагогического общения оказывают различное влияние на мыслительные операции учащихся:
 - при авторитарном стиле показатели мыслительных операций (анализ, синтез) выше;
 - при доброжелательном стиле показатели абстрагирования, сравнения, обобщения и классификации выше, чем при авторитарном стиле.
3. Выявлены некоторые возрастные особенности учащихся начального, среднего и старшего звена:
 - в начальных классах мыслительная деятельность учащихся полностью зависит от психических состояний (настроение, самочувствия, тревожности и активности), при чем активность влияет на все эти состояния. При авторитарном стиле активность значительно выше, но чрезмерное использование элементов авторитарного стиля резко повышает тревожность и приводит к негативному эффекту, ухудшается самочувствие детей, мыслительная деятельность учащихся;
 - в средних классах хорошо прослеживаются особенности подростков возраста: от самочувствия зависит не только настроение, но и все остальные параметры (психические состояния и мыслительные операции);
 - в старших классах прослеживаются более сложные связи психических состояний и мыслительных операций. Настроение влияет на чувственное и образное мышление, активность и логику. Умеренные компоненты авторитарного стиля поднимают тревожность, до уровня оптимальной работы отрицательных эмоций. Доброжелательный стиль создает благоприятные условия для самореализации старшеклассников в учебной деятельности.

