



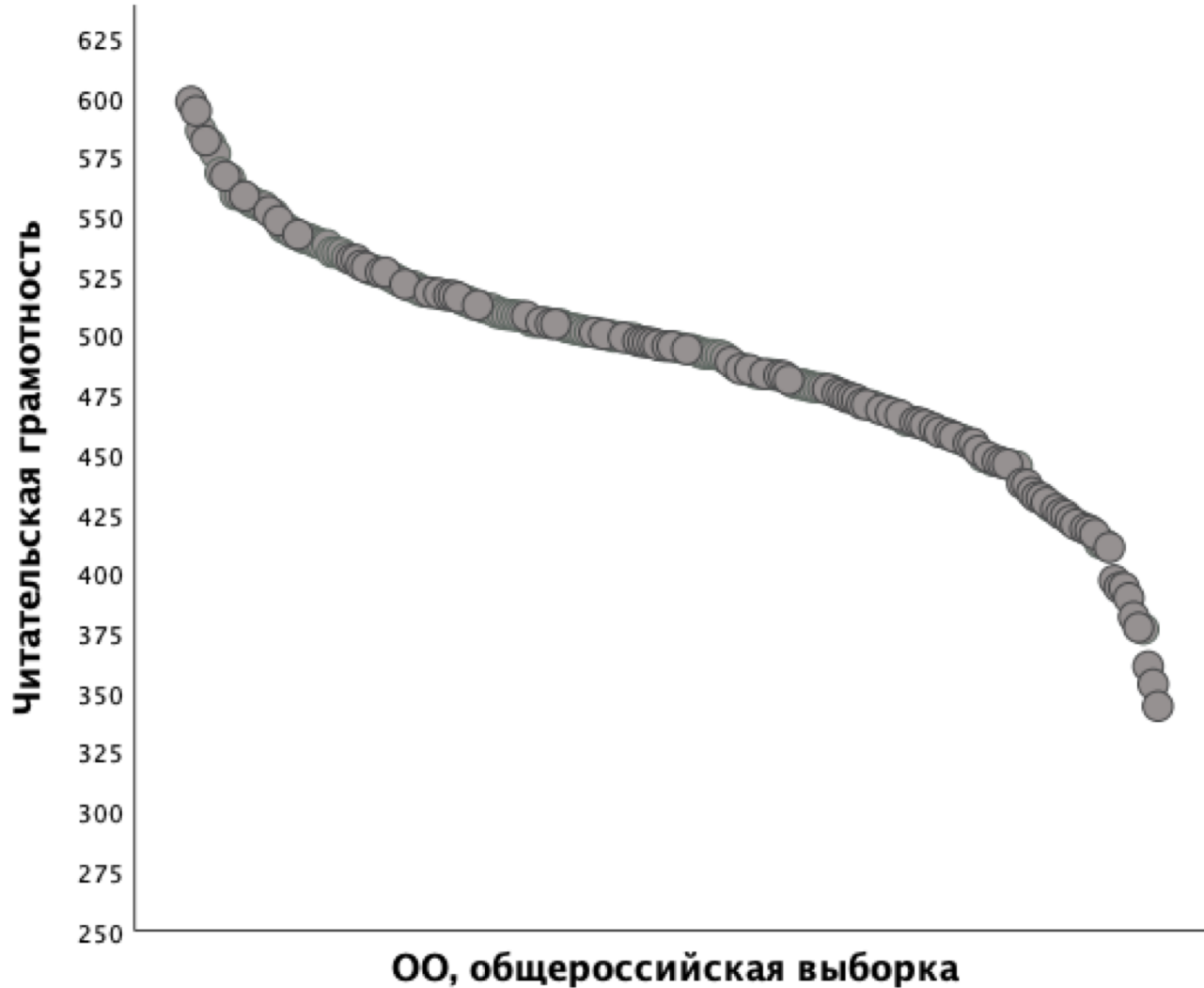
ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Илья Сергеевич Денисенко, заместитель директора ФГБУ ФИОКО, к.пед.н

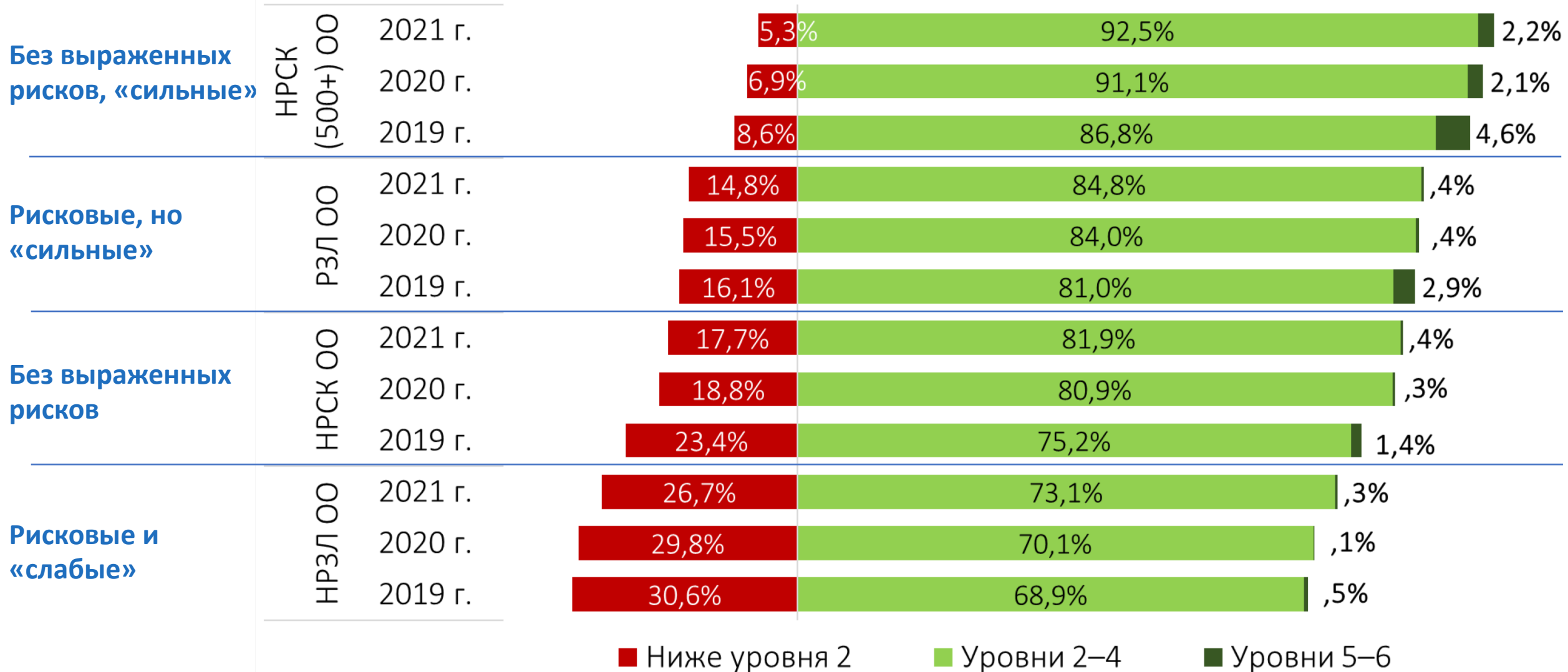
denisenko@fioco.ru

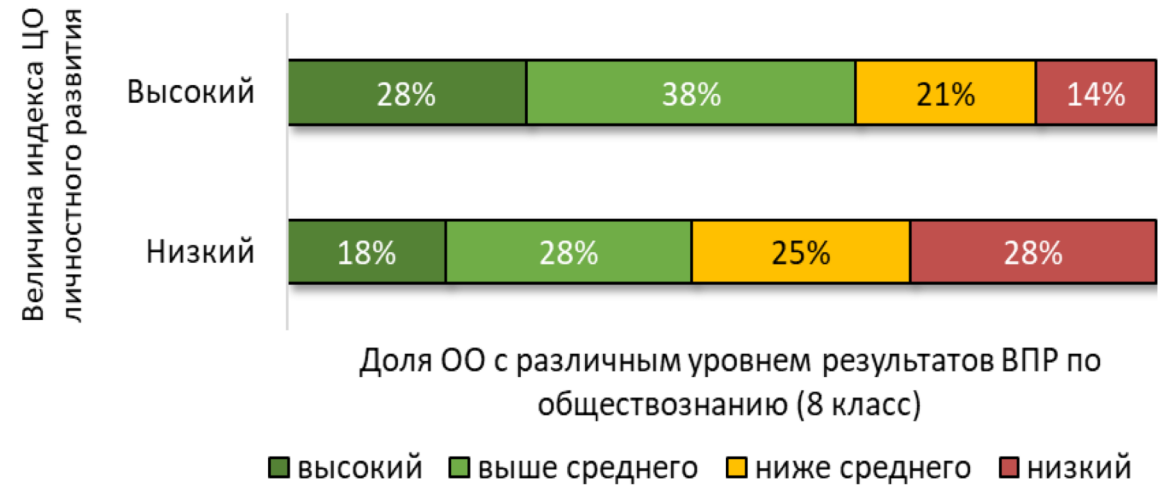
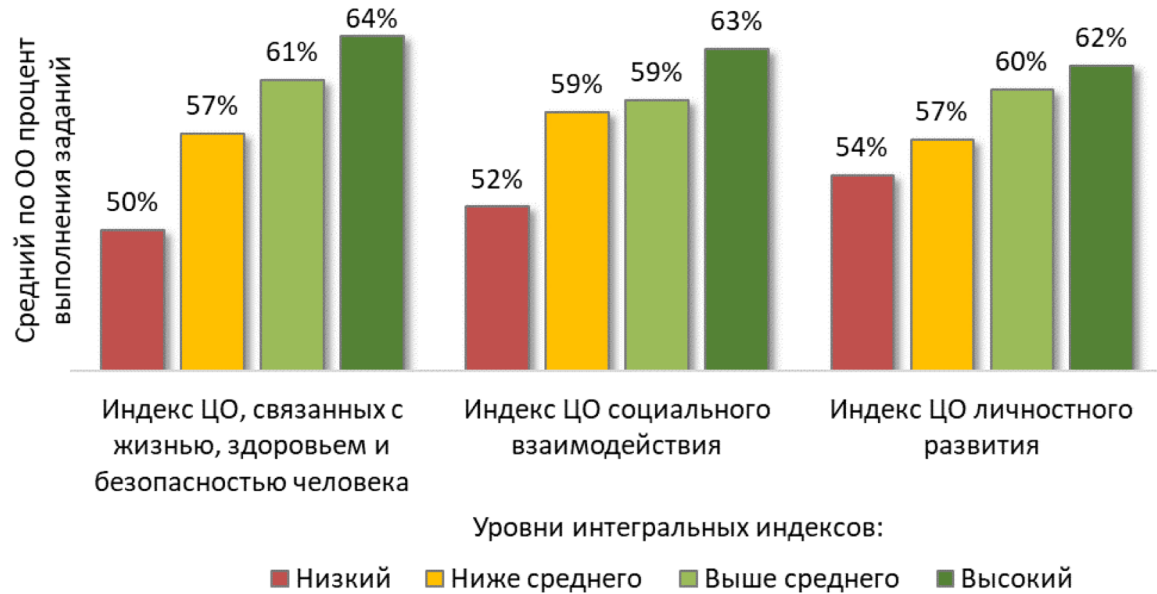


1. Какие **цели и задачи** влечет необходимость повышения качества образования?

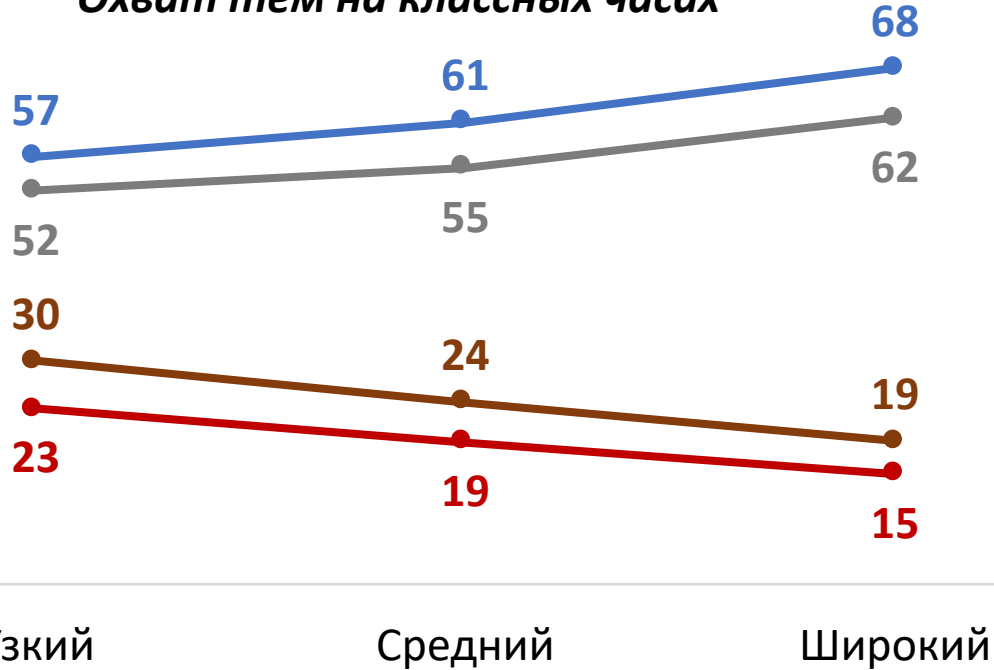
2. Что **ограничивает** достижение целей и решение задач?

3. Какие **инструменты** могут преодолеть ограничения и способствовать достижению целей?

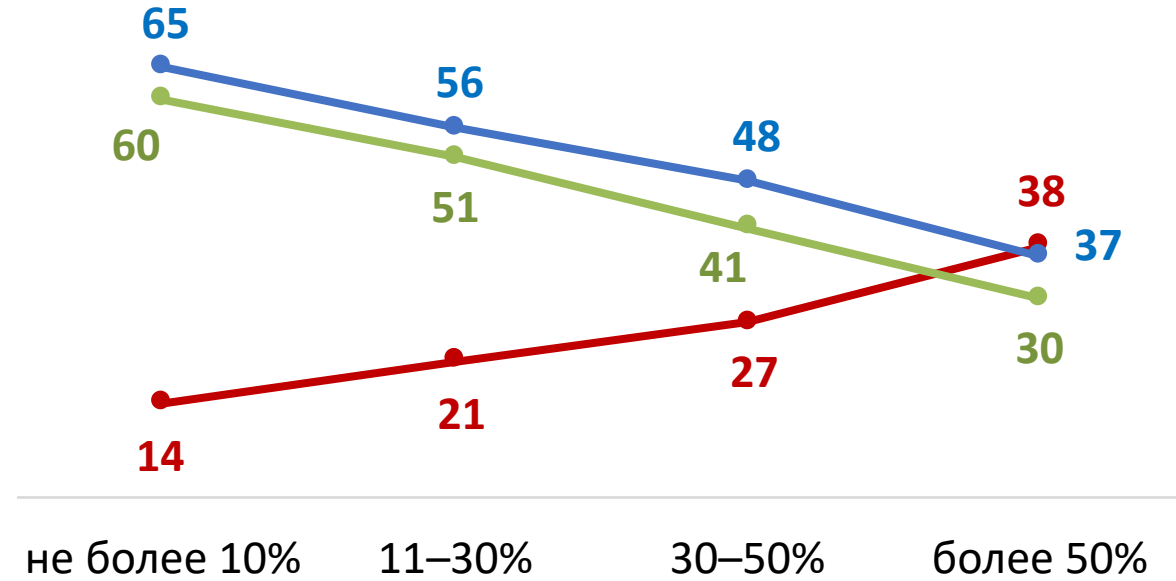




Охват тем на классных часах



Доля в ОО обучающихся, ответы которых указывают на высокий уровень деструктивных педагогических практик



- Индекс представлений о здоровом образе жизни
- Индекс доброжелательности поведения
- Индекс буллинга
- Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур

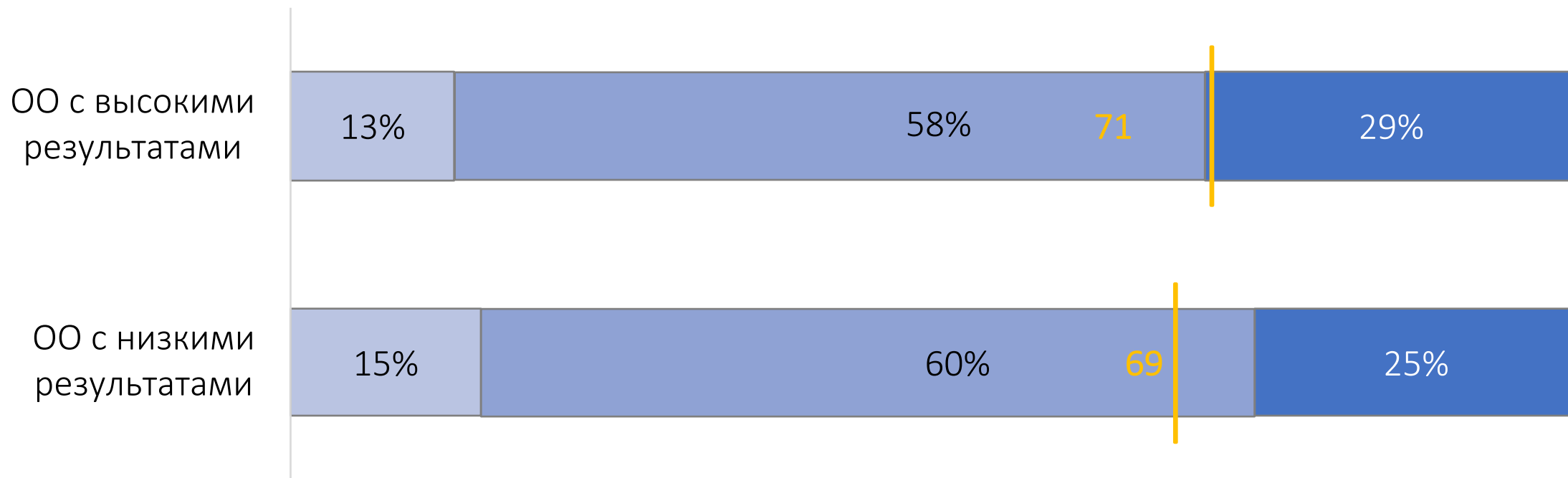
- Индекс буллинга
- Индекс сопричастности к родному краю
- Индекс поддержки ценностей труда и образования

© ФГБУ ФИОКО, 2022 г.



Индекс продуктивных взаимоотношений "учителя – обучающиеся"

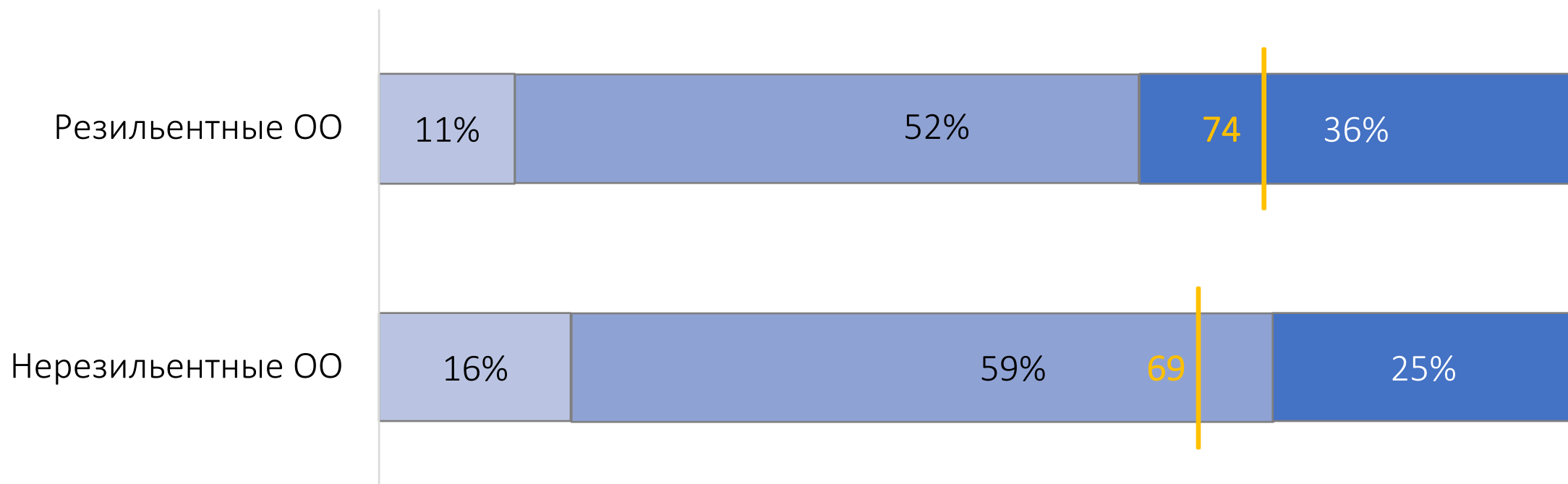
ИНДЕКС ПРОДУКТИВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ «УЧИТЕЛЯ — ОБУЧАЮЩИЕСЯ»



Индекс продуктивных взаимоотношений "учителя – обучающиеся"

■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Высокий уровень ■ Средняя величина индекса

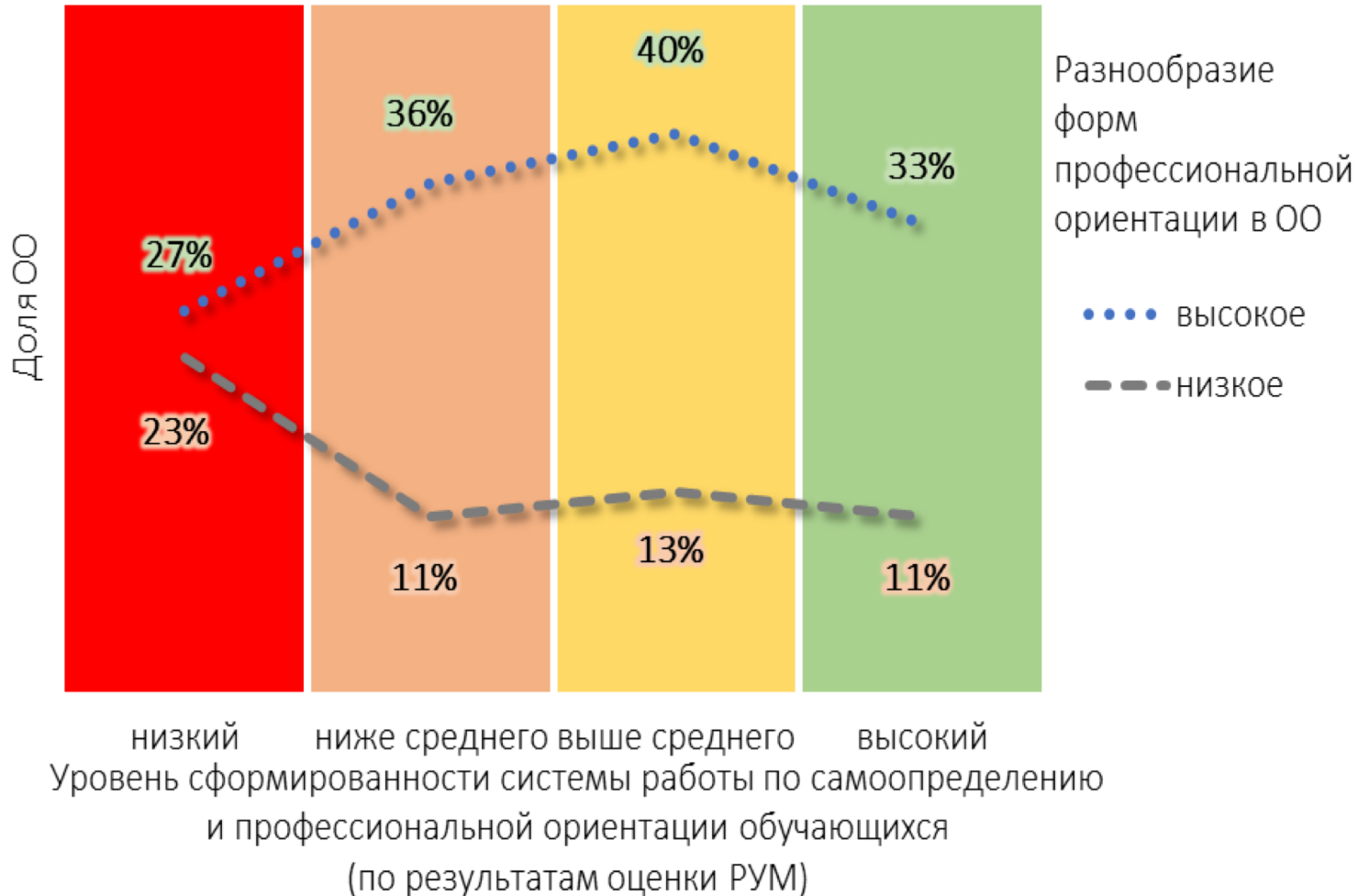
ИНДЕКС ПРОДУКТИВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ «УЧИТЕЛЯ — ОБУЧАЮЩИЕСЯ»



Индекс продуктивных взаимоотношений "учителя – обучающиеся"

■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Высокий уровень ■ Средняя величина индекса

© ФГБУ ФИОКО, 2022 г.

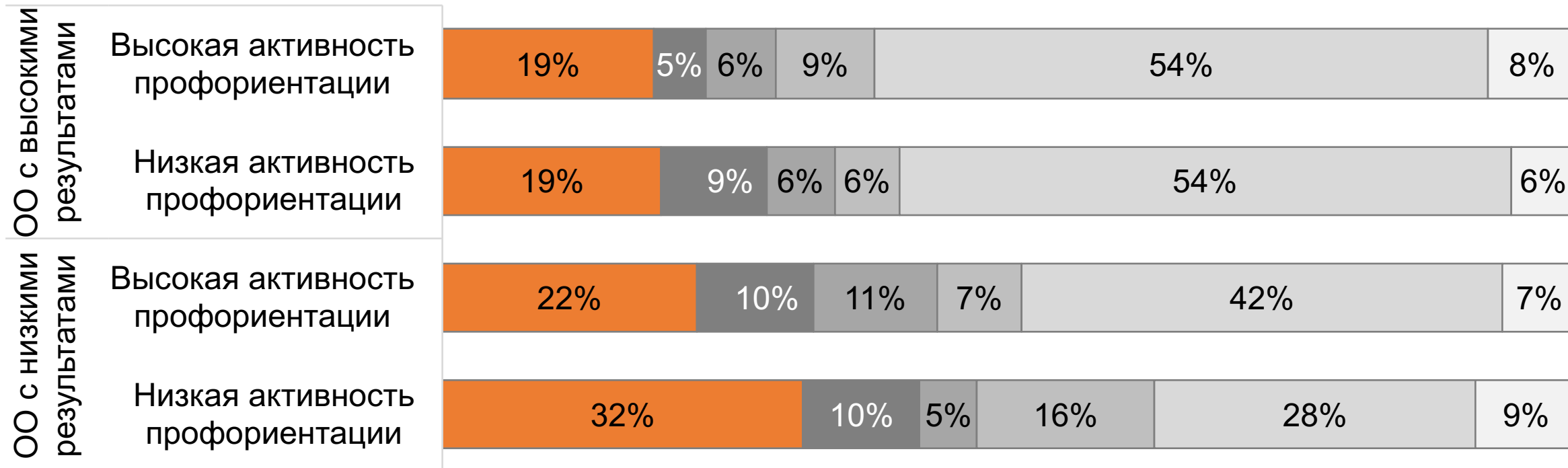


1. Механизмы ПР школы ограничены, **не учитывают потребности обучающихся**; **слабо** поддержаны другими управленческими уровнями

2. Муниципалитеты (и регионы) **не ориентированы** на использование ПР для социально-экономического развития территорий



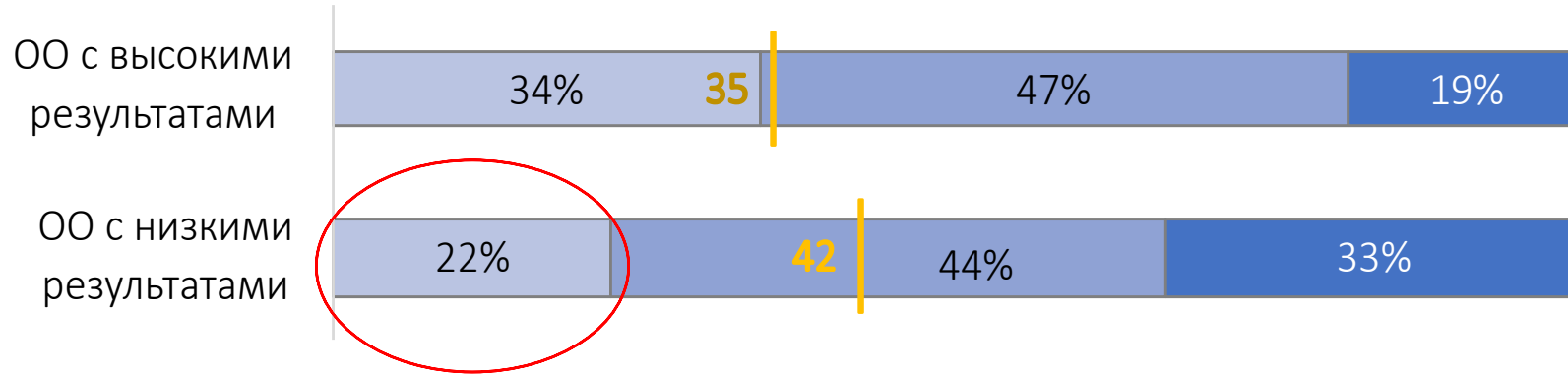
КАРЬЕРНЫЕ ОЖИДАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА ПО МОДЕЛИ PISA-2021)



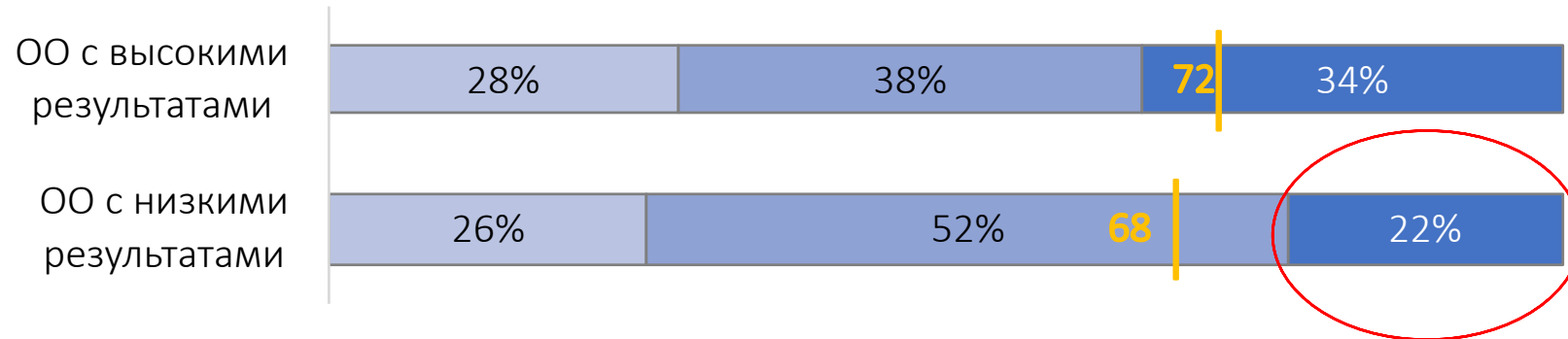
Карьерные ожидания обучающихся:

- Руководители
- Специалисты высшего уровня квалификации
- Специалисты среднего уровня квалификации
- Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности
- Другая профессиональная сфера
- Не знаю/ нет ответа/ описание рода занятости без указания профессии





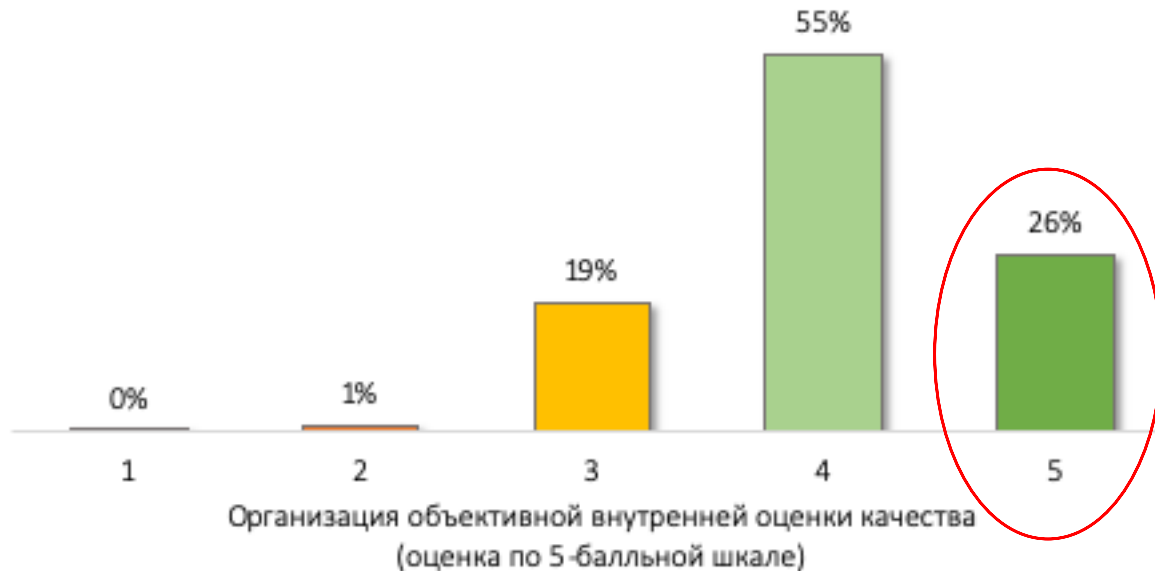
Индекс воспринимаемых ограничений



Индекс профессиональных компетенций учителей

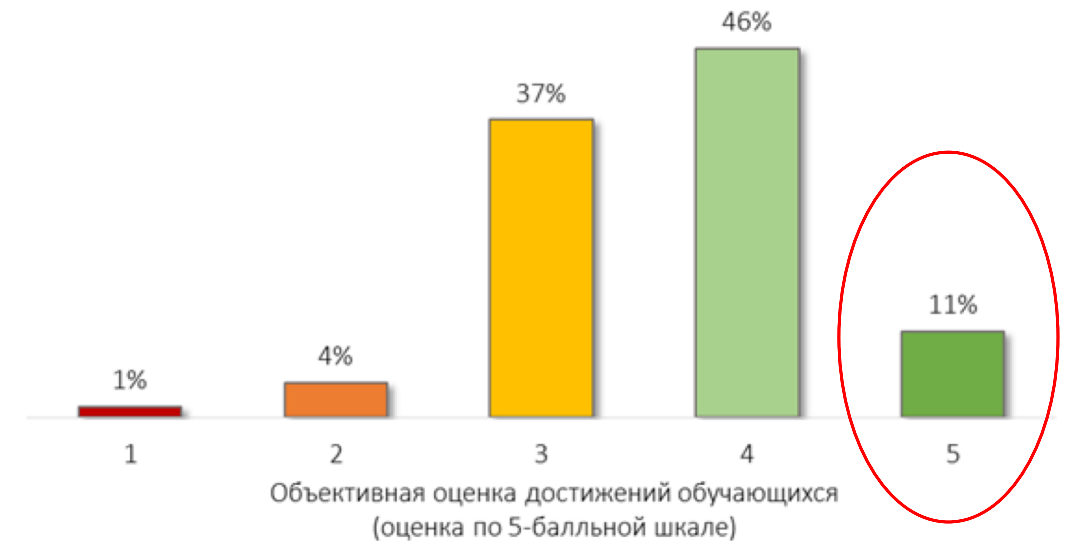
Низкий уровень
 Средний уровень
 Высокий уровень
 Средняя величина индекса

Фиксируете ли вы наступление в школе изменений? Отметьте, что, на Ваш взгляд, в школе изменились, а что осталось неизменным.



Оцените по пятибалльной шкале, 1 – совершенно не изменилась; 5 – сильные, заметные изменения

Какие направления профессионального развития на сегодняшний день можно отнести к профессиональному дефициту коллектива вашей школы ?



*Оцените по пятибалльной шкале, где 1 – есть существенные трудности по этому направлению, можно считать значимым профессиональным дефицитом; 5 – **трудностей нет, можем представить свои наработки по направлению***



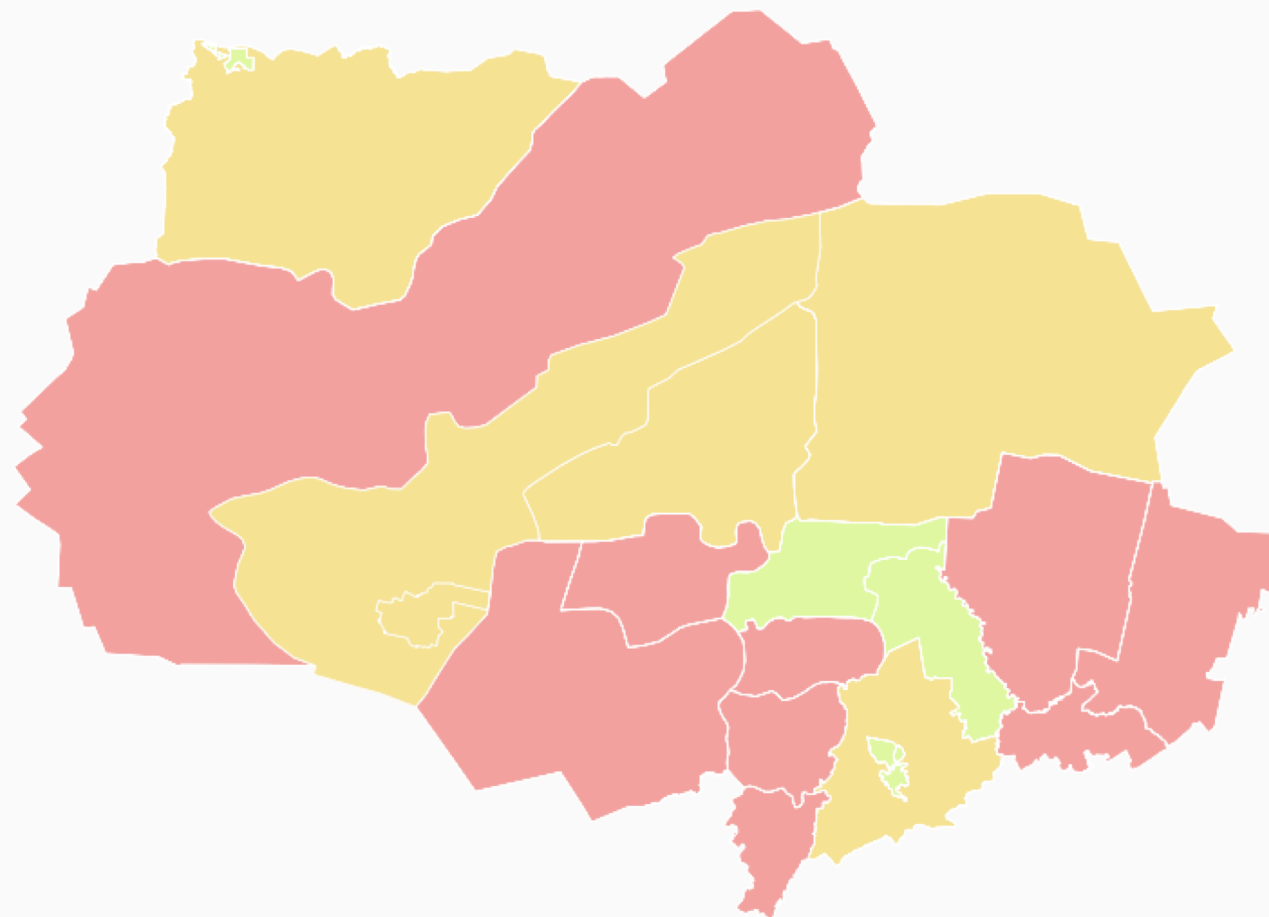
ИНФОКАРТА: ТОМСКАЯ ОБЛ. ПО ИТОГАМ 2021 ГОДА

Показатели Рособрнадзора → 3. Управление системой образования → 3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования

← Перейти к карте РФ

Поиск:

| Муниципалитет | Значение | Место |
|---------------------------------------|----------|-------|
| ● город Стрежевой | 66,5 | 1 |
| ● Асиновский муниципальный район | 66,4 | 2 |
| ● ЗАТО Северск | 63,8 | 3 |
| ● город Томск | 60,4 | 4 |
| ● Молчановский муниципальный район | 52,3 | 5 |
| ● Александровский муниципальный район | 47,7 | 6 |
| ● Колпашевский муниципальный район | 43,9 | 7 |
| ● Парабельский муниципальный район | 43,6 | 8 |
| ● Томский муниципальный район | 40,2 | 9 |
| ● Тегульдетский муниципальный район | 36,6 | 10 |
| ● Верхнекетский муниципальный район | 32,3 | 11 |
| ● город Кедровый | 32,3 | 11 |
| ● Шегарский муниципальный район | 26,3 | 13 |
| ● Кривошеинский муниципальный район | 22,1 | 14 |
| ● Кожевниковский муниципальный район | 20,2 | 15 |



● 4 и более направлений экспертизы из 8 вошли в зелёную зону, остальные направления – в жёлтую зону

● 1-3 направления экспертизы из 8 вошли в красную зону, 4 и более направлений вошли в оранжевую зону

● Все остальные случаи

● 4 и более направлений экспертизы из 8 вошли в красную зону

| Управленческий уровень | Задачи | Условия реализации задач, профилактики рисков недостижения целей | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Образовательная организация | <p style="text-align: center;">Повышение</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ качества обучения ➤ равенства образовательных возможностей ➤ результатов воспитательной работы ➤ качества школьного климата ➤ уровня профессиональной ориентированности | <p style="color: green;">Единое понимание</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ факторов риска снижения результатов ➤ обоснования задач ➤ сущности показателей решения задач ➤ содержания мер ➤ ценности объективной оценки и реализации предлагаемых мер | <p>Повышение компетенций и мотивации для объективного самообследования (среди объектов в т.ч. ЦО, школьный климат и профориентационная работа) и активации управленческих усилий</p> |
| 2. Муниципалитет | | <p>по каждому направлению управленческой деятельности</p> | <p>Сотрудничество; исключение практик, снижающих эффективность мер</p> |
| 3. Регион | | <p>Активное внедрение адресного подхода – управление на основе данных: анализ-рекомендации-меры</p> | |



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание