

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

П Р И К А З

26.04 2023 г.

№ 56-ОС

О внесении изменений и дополнений в приказ от 17.04.2023 №52-ОС «Об организации работы со школами с низкими результатами обучающихся и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях на 2023 год»

Для проведения качественного анализа результатов анкетирования школ с низкими результатами обучающихся и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНОР/ШНСУ) на территории Томской области в 2023 г., приказ от 17.04.2023 №52-ОС «Об организации работы со школами с низкими результатами обучающихся и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях на 2023 год» (далее – приказ):

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Дополнить приказ пунктом 4 в следующей редакции:
«4. Утвердить критерии для определения значимости фактора риска по результатам анкетирования ШНОР (Приложение 3)»
2. Изложить п. 4 приказа в новой редакции:
«5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Ю.А. Чашину, проректора по инновационной и проектной работе ТОИПКРО.»


Ректор



О.М. Замятина

Согласовано:

Проректор по инновационной и проектной работе


Ю.А. Чашина

Е.С. Бутакова
8 3822 90 20 59

Критерии для определения значимости фактора риска по результатам анкетирования ШНОР

При прохождении анкетирования для формирования рискованного профиля школы участникам предлагалось пройти анкетирование, которое позволит выявить факторы риска в школе, ранжировать их по степени значимости и на их основе разработать или дополнить существующую школьную антирисковую программу по повышению качества образования.

Участникам предлагалось ответить на вопросы анкеты двух типов. В первом типе вопросов необходимо было выбрать варианты ответов, где: 5 – очень высокий, 4 – высокий, 3 – средний, 2 – ниже среднего, и 1 – неприемлемый уровень.

Данные результаты соответствуют следующим степеням значимости факторов риска:

Вариант ответа	Уровень	Фактор риска	Действия
5	Очень высокий	Низкий	Возможна дополнительная оценка управленческой команды школы и куратора
4	Высокий	Ниже среднего	Возможна дополнительная оценка УК и куратора
3	Средний	Средний	Требуется дополнительная оценка УК и куратора
2	Ниже среднего	Высокий	Требуется принятие мер
1	Неприемлемый	Очень высокий	Требуется принятие мер

При разработке антирисковой программы следует выбрать 2 наиболее значимых фактора риска в соответствии перечнем вышеуказанных действий.

В случае, если по итогам анкетирования выявлены низкие, ниже среднего и средние факторы риска, управленческая команда школы совместно с куратором принимает решение о целесообразности разработки профилактических антирисковых мероприятий.

Во втором типе вопросов следовало выбрать ответы из предложенного перечня с указанием того или иного показателя от его общего количества.

Вариант ответа	Уровень	Фактор риска	Действия
более 30%	Очень высокий	Низкий	Возможна дополнительная оценка управленческой команды школы и куратора
от 20 до 25 %	Высокий	Ниже среднего	Возможна дополнительная оценка УК и куратора
от 15 до 20%	Средний	Средний	Требуется дополнительная оценка УК и куратора
от 10 до 15 %	Ниже среднего	Высокий	Требуется принятие мер
Меньше 10%	Неприемлемый	Очень высокий	Требуется принятие мер

При разработке антирисковой программы следует выбрать 2 наиболее значимых фактора риска в соответствии перечнем вышеуказанных действий.

В случае, если по итогам анкетирования выявлены низкие, ниже среднего и средние факторы риска, управленческая команда школы совместно с куратором принимает решение о целесообразности разработки профилактических антирисковых мероприятий.