



**ДЕПАРТАМЕНТ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Фрунзе пр., 14, г. Томск, 634029  
тел. (382 2) 467-900  
E-mail: [prm@do.tomsk.gov.ru](mailto:prm@do.tomsk.gov.ru)

ИНН/КПП 7021019573/701701001, ОГРН 1027000863670

29.07.2024 № 65-6922

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении методических рекомендаций «Особенности подготовки к ГИА по учебному предмету «Английский язык»»

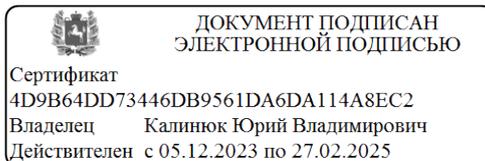
Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Томской области

Уважаемые руководители!

Департамент образования Томской области направляет для использования в работе методические рекомендации «Особенности подготовки к государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Английский язык»» (приложение к настоящему письму).

Приложение на 31 л. в 1 экз.

Начальник департамента



Ю.В. Калинин



ТО-21741996

Замятина Оксана Михайловна  
8 (382 2) 90 79 89  
[toipkro@toipkro.ru](mailto:toipkro@toipkro.ru)

**Методические рекомендации  
«Особенности подготовки к государственной итоговой аттестации по учебному  
предмету «Английский язык»»**

**Составитель:**

*Печерица Э.И., к.пед.н., доцент центра  
развития педагогического мастерства ТОИПКРО*

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по английскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является экзаменом по выбору. ГИА по английскому языку по образовательным программам среднего общего образования проходит в форме Единого государственного экзамена (ЕГЭ) для обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по программам среднего общего образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов нацелена на проверку предметных знаний и компетенций, заявленных в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС).

Настоящие методические рекомендации нацелены на оказание методической помощи учителям общеобразовательных организаций Томской области, участвующих в подготовке школьников к государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена по английскому языку.

**Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по английскому языку**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Рассмотрим особенности заданий КИМ ЕГЭ 2023 года по английскому языку, представляющие письменную и устную части. Задания КИМ ЕГЭ были разделены на три уровня сложности: базового уровня, повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ по английскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» представлял собой 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полно/детально понимать прослушанный текст.

Задание №1 базового уровня раздела «Аудирование» представляло собой короткие аудиотексты монологического характера, посвященные теме «А» «Повседневная жизнь и быт» Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания, входит в тематику базового уровня.

Задание №2 повышенного уровня раздела «Аудирование» требовало выборочного понимания на слух необходимой информации из аудиотекста диалогического характера, что соответствовало теме «М» «Современный мир профессий, рынок труда», входит в тематику базового уровня.

Задания №3-9 высокого уровня раздела «Аудирование» требовали полного понимания текста диалогического характера, что соответствует теме «У» «Планы на будущее, проблема выбора профессии» и входит в тематику как базового, так и углубленного уровня.

Раздел 2 «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Задание №10 базового уровня раздела «Чтение» требовало понимания основного содержания несложных текстов научно-познавательного характера. Содержание текста соответствует темам «А» «Повседневная жизнь и быт» и «Г» «Здоровье и забота о нем, самочувствие, медицинские услуги, здоровый образ жизни».

Задание №11 повышенного уровня раздела «Чтение» требовало понимания структурно-смысловых связей в тексте научно-познавательного характера, что соответствует теме «З» «Путешествие по своей стране и за рубежом». Тема является темой базового уровня.

Задания №12-18 высокого уровня раздела «Чтение» требовали полного понимания информации из публицистического текста, что соответствует темам «Г» «Здоровье и забота о нем, самочувствие, медицинские услуги, здоровый образ жизни» (высокий уровень) и «Н» «Возможности продолжения образования в высшей школе» (базовый и высокий уровни).

Раздел 3 «Грамматика и лексика» состоит из 18 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление).

Задания базового уровня №19-24 раздела «Грамматика и лексика» проверяли умения участников экзамена употреблять:

- 1) превосходную степень прилагательных (5.2.3 в Перечне элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по английскому языку согласно Кодификатору);
- 2) герундий (5.2.7);
- 3) отрицательную форму Present Simple (5.2.6);
- 4) отрицательную форму прошедшего времени модального глагола can (5.2.9);
- 5) согласование времен (5.1.4);
- 6) Present Simple Passive (5.2.6).

Задания №25-29 базового уровня раздела «Грамматика и лексика» проверяли умения использовать суффиксы прилагательных -ic, -ous, -ive, -ing, суффикс наречия -ly (5.3.1).

В заданиях №30 – №36 высокого уровня раздела «Грамматика и лексика» проверялись умения участниками экзамена выбирать нужную лексическую единицу в зависимости от контекста и знания коллокаций (5.3.2, 5.3.3).

Раздел 4 «Письменная речь» содержал 2 задания (электронное личное письмо (№37) и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), выполнение которых проверяло разные умения письменной речи, относящиеся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части были уточнены. Формулировка задания 37 не изменилась, было внесено следующее уточнение в критерии оценивания развернутого ответа по РКЗ **0 баллов**:

*Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму.*

В задании №38 необходимо было составить развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, что проверяет метапредметные умения трансформации данных из несплошного текста в связный текст.

В задании 38 были уточнены пункты 3 и 5 плана. В пункте 3 сравнение предлагалось дополнить некоторым комментарием (изменение выделено жирным шрифтом): *make 1–2 comparisons where relevant and give your comments*. В пункте 5 требовалось не только выразить свое мнение по предложенному аспекту исследуемой проблемы, но и обосновать его: *conclude by giving and explaining your opinion on the importance of studying literature*. План к заданию 38 КИМ ЕГЭ 2023 г. выглядел следующим образом:

*Use the following plan:*

- make an opening statement on the subject of the project;*
- select and report 2–3 facts;*
- make 1–2 comparisons where relevant **and give your comments**;*
- outline a problem that can arise with ... and suggest a way of solving it;*
- conclude by giving **and explaining your opinion on ...***

Устная часть экзамена включала 4 задания базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности направлено на проверку навыков чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию. В задании 4 устной части КИМ ЕГЭ 2023 г. был также уточнен план:

***In 2.5 minutes be ready to:***

*– explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;*

*– mention the advantages (1–2) of the two sports activities;*

*– mention the disadvantages (1–2) of the two sports activities;*

*– express your opinion on the subject of the project – which of the sports activities presented in the pictures you'd prefer and why.*

Таким образом, в разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Всего заданий – 42, из них по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение

пропуска в связном тексте – 11; заданий с развёрнутым ответом – 6. По уровню сложности: базовый – 17; повышенный – 2; высокий – 23.

В экзаменационной работе было сокращено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 3 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 соответствует 4 баллам. Задание выполнено верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ должен быть уменьшен на 1, но не может стать меньше 0. Согласно критериям, если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Анализ содержания КИМ 2023 года показывает, что уровень сложности заданий остается неизменным и в целом соответствует заявленному уровню, Кодификатору и Спецификации.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку**

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 г. выпускников Томской области отличаются от результатов предшествующих лет, что может быть связано с изменениями, внесёнными в систему оценивания. Рассмотрим основные затруднения школьников при выполнении письменной и устной частей экзаменационной работы, возможные причины ошибок, чтобы далее в следующих разделах данного документа обсудить методики преодоления возникающих проблем в процессе обучения школьников английскому языку.

#### ***Письменная часть. Аудирование.***

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2023 г. позволяет отметить, что задание 1 базового уровня и задание 2 повышенного уровня выполнены экзаменуемыми достаточно уверенно. Задания 3-9 относятся к высокому уровню сложности, они проверяют полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения. Показатели выполнения этих заданий в 2023 г. не превысили средних значений прошлого года, что свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников различных стратегий аудирования и неумении применять их в зависимости от коммуникативной задачи. Затруднения вызвало задание 6, возможно, по причине ограниченного словарного запаса и привычку опираться на отдельные слова, а не на смысл прослушанного. Остановимся на описании каждого задания и выявленных ошибок экзаменуемых.

Типичные ошибки участников экзамена при выполнении задания 1 состоят в том, что во время прослушивания они старались найти в утверждениях совпадение слов из высказываний. Недостаточное знание синонимов, антонимов, непонимание синтаксических конструкций, неумение применять языковую и контекстуальную догадки, снижало полноту восприятия и понимания всего контекста и смысла высказывания.

В задании 2 предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Результаты выполнения задания схожи с результатами прошлых лет - по-прежнему наиболее трудным для участников оказался выбор, связанный с ответом: «В тексте не сказано», так как при прослушивании им не удается вычленить наличие или отсутствие

информации по вопросу задания, что в результате приводит к неверному пониманию высказывания.

Выполнение участниками экзамена заданий 3–9 высокого уровня сложности продемонстрировало, что ошибки происходят из-за недостаточно сформированных умений использовать языковую догадку, игнорировать незнакомые слова, находить запрашиваемую информацию, понимать вопросы и утверждения с частицей «not».

### **Чтение.**

В сравнение с результатами прошлого года в разделе «Чтение» в 2023 году снизилось число справившихся с заданием 10 на понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы: а в задании 11 на понимание структурно-смысловых связей текста. Задания 12–18 на полное и точное понимание информации публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы оказались сложными для большинства участников экзамена.

Рассмотрим типичные ошибки экзаменуемых при выполнении задания 10 базового уровня, сформулированного следующим образом: «Установите соответствие между текстами А–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний». Типичные ошибки участников – неумение отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст, связаны с недостаточной сформированностью метапредметных умений. К таковым относятся компенсаторные умения– игнорирование незнакомых слов, умение выделять ключевые предложения, слова и словосочетания.

Задание 11 повышенного уровня проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски А–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Значительное снижение решаемости задания связано со следующими дефицитами: незнание грамматических правил (употребление видо-временных форм глагола, средств логической связи) приводило к нарушениям понимания логичности и связности текста. Типичные ошибки: участники читали текст перед выполнением задания и начинали сразу вставлять пропущенные фрагменты, исходя только из их структуры и пренебрегая содержанием и смыслом. Недостаток знания грамматических средств (союзов, союзных слов, предлогов) также является препятствием в выполнении этого задания.

Задания 12 – 18 высокого уровня сложности оказались трудными для всех групп экзаменуемых, в числе причин затруднений сохраняются на протяжении уже нескольких лет следующие: ошибки в знании грамматическими структур и строевых элементов английского языка, недостаточный запас лексики и сформированных навыков разных видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего.

### **Грамматика и лексика.**

В нижеследующей таблице представлены данные о показателях решаемости заданий данного раздела в 2022 и 2023 гг., что позволяет их сравнить. Анализ данных показывает, что в текущем году значительно снизились показатели по некоторым указанным в таблице 1 проверяемым умениям.

Таблица 1

Сравнительная характеристика результатов решаемости заданий раздела «Грамматика и лексика» в 2022 и 2023 гг.

| Проверяемые элементы содержания /результаты их решаемости   |         |
|---|---------|
| 2022 г.   | 2023 г. |
| Условные предложения реального характера (Conditional I – If I see Jim, I'll invite him to our school party.) и нереального (Conditional II – If I were you, I would start learning |         |

|  |   |
|--|---|
| French.)   |   |
| 80,08  | 66,35   |
| Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive                                   |   |
| 53,13<br>Культурно-исторические особенности своей страны и стран изучаемого языка  | 57,93<br>Научно-технический прогресс, его перспективы и последствия.<br>76,2<br>Природа и проблемы экологии |
| Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect)     |   |
| 52,93  | 74,52   |
| Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные  |   |
| -  | 58,41   |
| Аффиксы прилагательных у, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter   |   |
| 65,04<br>Досуг молодёжи: посещение кружков, спортивных секций, клубов по интересам. Переписка<br>Вклад России и стран изучаемого языка в развитие науки и мировой культуры | 79,57<br>79,33<br>Культурно- исторические особенности своей страны и стран изучаемого языка                 |
| Аффиксы существительных  |   |
| 47,85<br>-er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity.<br>49,8<br>-ian/an (politics – politician)  | 77,16   |
| Лексическая сочетаемость   |   |
| 71,09<br>(enjoy, adore, envy, admire)  | 58,41<br>(watch, stare, blink, see)   |
| 68,95<br>(relief, revenge, regret, refund)   | 59,38<br>(image, replica, double, twin; spitting image)   |
| 64,65<br>(whoever, whatever, whenever, wherever)   | 58,17<br>(reproduction, recollection, responsibility, resemblance)  |
| 63,09<br>Фразовые глаголы (set off)  | 46,15<br>(bring, grow, rise, raise)   |

Комментируя приведенные в таблице данные можно отметить, что в 2023 году несколько улучшились показатели по грамматическим разделам наиболее употребительных личных форм глаголов действительного залога, аффиксов прилагательных и существительных. Однако уровень сформированности лексико-грамматических навыков оказался значительно ниже по сравнению с прошлым годом и характеризуется следующими затруднениями: экзаменуемые допускают ошибки в условных предложениях, в употреблении форм глаголов страдательного залога, в употреблении неправильных глаголов, фразовых глаголов и при преобразовании слов

(например, существительного в прилагательное). Трудности сохраняются при выполнении заданий на лексическую сочетаемость.

### **Письменная речь.**

Раздел «Письмо» проверяет умения написание личного (электронного) письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению.

В данном разделе следовало выполнить задание 37 – «Электронное письмо личного характера» базового уровня сложности. Проанализируем затруднения и типичные ошибки выпускников.

В своих ответах на вопросы экзаменуемые не обращают внимание на грамматические формы вопросов, на точное понимание сути вопроса и на грамматическую форму вопросов – вместо вопросов о событии в прошлом, задают вопросы в настоящем или будущем времени. По-прежнему встречаются вопросы, не относящиеся к содержанию. По критерию К1-«Решение коммуникативной задачи» встречались ошибки – написание адреса, что не требуется при создании электронного письма. Типичные ошибки по критерию К1:

- 1) Ограниченный кругозор, что вызвало затруднения в ответах на вопросы.
- 2) Превышение объема текста.
- 3) Тавтологии в ответе на вопросы (*It is popular because many people do it.*)
- 4) Неумение задавать вопросы в соответствии с коммуникативной задачей.
- 5) Незнание формул вежливости при выражении надежды на последующие контакты.

По критерию К2-«Организация текста» характерны следующие ошибки: отсутствие логических мостиков перед абзацем, составляющем основу письма и перед абзацем с вопросами; нарушения логики в предложениях, например: *Some people enjoy spending holidays where I live*; игнорирование деления текста письма на абзацы; ошибки при использовании средств логической связи. Превышение объема приводила к снижению баллов по данному критерию.

По критерию К3-«Языковое оформление текста» затруднения наблюдаются для всех групп участников. Ограниченный словарный запас, незнание грамматических структур являлись препятствием в решении задания, а количество допущенных лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок часто было более 5, что давало право оценивать выполнение задания по этому критерию на 0 баллов.

Сравнивая прошлые результаты с показателями 2023 года, можно выделить следующие типичные грамматические ошибки:

- неправильное образование временных форм, проблемы с употреблением артиклей (*there are a certain problems*);
- неумение составлять вопросительные предложения в целом – отсутствие вспомогательного глагола, неправильный порядок слов, например *It was difficult?*;
- согласование слов в предложении: *Did your brother difficult passed his exams?*;
- неправильное употребление формы глагола *to be* и конструкции *there + to be*, например: *How many tasks is in the exams?*;
- ошибки в употреблении форм неправильных глаголов;
- неправильное употребление устойчивых фраз без артикля: *to pass/take an exam*
- ошибки в конструкции *to enjoy doing something* – вместо герундия многие экзаменуемые использовали инфинитив.

В текущем году проявились также нарушения, связанные с неправильным употреблением аббревиатур в электронном письме: *Write me back soon ASAP*. Среди

устойчивых орфографических ошибок можно отметить: неправильное написание: exiting (exciting), colorfull (colorful), wether (weather), becose (because), complite (complete); слово написано не полностью. Для лексических ошибок характерно использование неверных для письма фраз.

В задании 38 - Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта, относящегося к высокому уровню сложности, требуется описание событий/ фактов/ явлений, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения. Данное задание относится к высокому уровню и предлагает участникам выбрать один из двух вариантов: описать таблицу (38.1) или описать диаграмму (38.2). Оценивание проводится по 5 критериям: К1- Решение коммуникативной задачи (РКЗ), К2 - Организация текста (ОТ), К3 - Лексика, К4 - Грамматика и К5 - Орфография и пунктуация (ОП). Рассмотрим типичные ошибки при выполнении данного задания.

По критерию К1-РКЗ относительно первого аспекта (первого абзаца) многие экзаменуемые не указывали тему проекта, не упоминали все необходимые вводные данные проекта (аудитория, страна, таблица/диаграмма с данными и пр.); встречались нарушения нейтрального стиля - восклицательные и вопросительные знаки. Стилиевые ошибки связаны с повторами в использовании a lot of, стяженных форм It's, I'm, don't, а также сниженной лексики, например, teens, apps. При перефразировании темы случалось искажение смысла проекта.

По второму аспекту экзаменуемые не приводили цифры, а вместо них писали more, less, some или ограничивались указанием данных из таблицы. При описании фактов, использованы слова «other respondents», «the smallest number of respondents», но не приводится никаких показателей в цифрах, не употребляются слова «половина, треть, четверть», что позволяет считать данный аспект нераскрытым.

В третьем аспекте, приводятся факты, а не сравнения и вместо точных цифр часто используются some, other и т.д.

По четвертому аспекту у участников возникли затруднения при постановке проблемы: обозначая проблему, они ссылались на таблицу, однако данные таблицы не содержат такой информации; придумывали проблему, ссылаясь на таблицу, которая не содержит таких данных, неверно формулировали способ ее решения, например: In order to solve this problem it is necessary that the government provide them with everything they want. Ошибочно экзаменуемые писали о проблеме своего проекта, что противоречило коммуникативной задаче.

При выполнении пятого аспекта экзаменуемые делали вывод не о том, что следует высказать согласно заданию и не приводили собственного мнения, а ограничивались общими фразами. Иногда авторы сужали содержательную линию, например, употребляя фразу – teenagers' life, хотя в задании речь идет в целом о людях.

По критерию К2-«Организация текста» основные ошибки связаны с нарушением логики, например: «in the table below», что является логической ошибкой, поскольку таблица есть в задании, но ее нет в сочинении. Иногда поставленная проблема соответствует заданию, но ее решение является нелогичным и абстрактным. Встречалось также недостаточное или неправильное использование средств логической связи.

Лексические ошибки связаны не только с неправильным употреблением слов в контексте, но и с их незнанием. Грамматические ошибки схожи с нарушениями предыдущих лет и сделаны практически во всех разделах грамматики, на артикли (например, пропуск определенного артикля в majority of respondents), времена (например, использование Present Continuous вместо Present Simple the respondents are staying up late, все формы местоимений, страдательный залог, условные предложения и

согласование времен, множественное число существительных, степени сравнения прилагательных и наречий, герундий, инфинитив, модальные глаголы и числительные.

По критерию К3 – «Лексика» типичные ошибки:

1) Ограниченный лексический запас, не соответствующий заданию высокого уровня.

2) Ошибки в использовании лексических единиц в контексте (voters, people voted for films, the people questioned about it, variations (вместо options)).

3) Ошибки в сочетаемости слов (popular problem, visit sites attentively).

4) Ошибки в словообразовании (stressed/stressful, unpopular).

5) Ошибки в написании слов приводили к лексическим ошибкам и нарушению логики (opinion pools, exiting (вместо exciting)).

Критерий К4 – «Грамматика». Участники экзамена допускали многочисленные грамматические ошибки во всех разделах грамматики.

1) Отсутствие глагола-связки (preparation important).

2) Ошибки в использовании времен (I am doing a report and I found...).

3) Использование Present Continuous вместо Present Simple (They are preparing for the party in advance).

4) Использование причастия I вместо Present Simple (they organizing a party).

5) Ошибки в использовании степеней сравнения прилагательных и наречий (the most fastest).

6) Ошибки в использовании предлогов (solution of the problem, in the Internet).

7) Ошибки в использовании причастия II (the asked people).

8) Ошибки в использовании инфинитива и герундия (people like go; you should consider buy).

9) Ошибки в использовании модальных глаголов (they may don't like, people can to buy).

10) Ошибки в использовании артиклей (30% of respondents).

По критерию К5 – «Орфография и пунктуация» типичные ошибки:

1) Участники экзамена допустили множество орфографических ошибок в простых словах: tiding, beautifull, stressfull, carefull, nowdays. nowrdays, unfortunetly, beleive, reletives, relatieves, perefer, dusscuss, intresting, enought, uppon, conside, delive (deliver), cerful (careful).

2) Отсутствие запятых после вводных фраз.

#### **Устная часть. Говорение.**

Задании 39 базового уровня - Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений применительно к новому языковому материалу.

Анализ результатов показывает следующие типичные ошибки экзаменуемых в выполнении задания: неправильное чтение слов (upcycling, treasures, gathering, throwing, vase, creativity); проглатывание окончаний (statistics, crafts, projects); добавление лишних звуков при быстром чтении; неверная расстановка пауз и логического ударения; неправильное произношение окончания (суффикса) - ing в словах upcycling, everything, gathering. При чтении незнакомых слов ошибки происходят из-за недостаточных умений фонетического анализа незнакомого слова или незнания правил чтения.

В задании 40 базового уровня – Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями) – требовалось осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями. При выполнении пункта «available brands» из-за недостаточного лексического запаса некоторые экзаменуемые неверно задавали

вопрос, например: What brands are available? Ошибка - вопрос не указывал на место действия.

Задание 41 базового уровня - Диалог – обмен мнениями, сообщениями (умение выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме).

Следует обратить внимание, что данный элемент содержания (диалог – обмен мнениями, сообщениями) был включен в экзамен в 2022 году, а в 2023 году в данном задании были уточнены критерии оценивания. Невысокими остались показатели выполнения задания по критерию К3 - Передача основного содержания, увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации. Требуется дальнейшая работа по развитию устной речи школьников, особенно спонтанной. Кроме того, необходимо уделять серьезное внимание к развитию и поддержанию фонетических навыков, необходимых для развития и совершенствования всех видов речевой деятельности.

В задании 42 высокого уровня сложности - Передача основного содержания, увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации.

Участнику экзамена следовало оставить голосовое сообщение своему другу, вместе с которым он выполняет проект, предлагались две фотографии. По критерию К1 Решение коммуникативной задачи - участники допускали ошибки при описании фотографий, были ответы, не связанные с темой проекта, из-за непонимания вопроса давались неверные ответы. По критерию К2 – организация высказывания - отмечались следующие нарушения: отсутствие вступительной и завершающей фраз или/и того, и другого, наличие логических ошибок, а именно нарушение логичности высказывания. Самый низкий средний процент выполнения задания по критерию К3 - языковое оформление высказывания. Участники экзамена не смогли правильно оформить свое высказывание с точки зрения языкового оформления, допустив большое количество лексико-грамматических ошибок (более 7).

Исходя из анализа выполнения заданий можно выделить основные проблемы выпускников текущего года по английскому языку:

*Аудирование (задания 1-9):* недостаточная сформированность у выпускников различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи; ограниченный словарный запас и привычка опираться на отдельные слова, а не на смысл прослушанного; во время прослушивания экзаменуемые стараются найти в утверждениях совпадение слов из высказываний; недостаточное знание синонимов, антонимов, непонимание синтаксических конструкций, неумение применять языковую и контекстуальную догадки снижает полноту восприятия и понимания всего контекста и смысла высказывания. Трудным для участников является выбор, связанный с ответом: «В тексте не сказано», так как при прослушивании им не удается вычленить наличие или отсутствие информации по вопросу задания, что в результате приводит к неверному пониманию высказывания. Недостаточно сформированы умения использовать языковую догадку, игнорировать незнакомые слова, находить запрашиваемую информацию, понимать вопросы и утверждения с частицей «not».

*Чтение (задания 10-18):* неумение отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст связаны с недостаточной сформированностью метапредметных умений (компенсаторных умений игнорирование незнакомых слов, умения выделять ключевые предложения, слова и словосочетания). Понимание структурно-смысловых связей в тексте затрудняется из-за незнания грамматических правил: например, (употребление видо-временных форм глагола, средств логической связи), незнание грамматических средств (союзов, союзных слов, предлогов) приводит к нарушениям понимания логичности и связности текста. Типичные ошибки: участники

читают текст перед выполнением задания и начинают сразу вставлять пропущенные фрагменты, исходя только из их структуры и пренебрегая содержанием и смыслом. Требуется дальнейшая работа над ошибками в знании грамматических структур и строевых элементов английского языка, с проблемой недостаточного запаса лексики и слабых навыков разных видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего.

*Грамматика и лексика (задания 19-36):* Условные предложения реального характера и нереального, личные формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога; местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; аффиксы прилагательных и существительных; лексическая сочетаемость; употребление неправильных глаголов, фразовых глаголов, словообразование - ошибки при преобразовании слов (например, существительного в прилагательное).

*Письменная речь. Задание 37 «Электронное письмо личного характера».* Ошибки. По критерию К1 (решение коммуникативной задачи): грамматические формы вопросов, понимание сути вопроса, встречаются вопросы, не относящиеся к содержанию. По критерию К2 (организация текста): отсутствие логических мостиков перед абзацем, составляющим основу письма и перед абзацем с вопросами; нарушения логики в предложениях; игнорирование деления текста письма на абзацы; ошибки при использовании средств логической связи. По критерию К3 (языковое оформление текста): ограниченный словарный запас, незнание грамматических структур.

*Задание 38 «Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта».* Ошибки. По критерию К1-РК3: не указывают тему проекта, не упоминают все необходимые вводные данные проекта (аудитория, страна, таблица/диаграмма с данными и пр.); нарушения нейтрального стиля, стилевые ошибки, при перефразировании темы случаются искажения смысла проекта. Не приводятся показатели в цифрах, не употребляются слова «половина, треть, четверть». Приводятся факты, а не сравнения и вместо точных цифр часто используются some, other и т.д. Ссылаются на таблицу или придумывают проблему, в которой таковых данных не содержится. Решения и выводы не связаны с заданием, используются общие фразы. Нарушения логики высказывания, ошибки в использовании средств логической связи. Лексические ошибки: неправильное употребление слов в контексте или их незнание. Грамматические ошибки: практически во всех разделах грамматики.

*Устная речь. Говорение. Задание 39.* При чтении вслух участники допускали следующие ошибки: неправильное чтение слов; проглатывание окончаний; добавление лишних звуков при быстром чтении; неверная расстановка пауз и логического ударения.

*Задание 41.* Экзаменуемые допускали следующие ошибки: при ответах на вопросы делали большое количество лексико-грамматических ошибок, ограничивали свой ответ только одним предложением; на вопросы, сформулированные в настоящем и прошедшем времени, отвечали предложениями только в настоящем времени; улавливали только одну часть вопроса и давали ответ только на нее игнорируя вторую часть. Среди большого количества лексических ошибок часто встречались случаи неверной замены одного слово другим из-за незнания его значения. В числе грамматических ошибок – неверное употребление артиклей, предлогов и временных форм.

*В задании 42.* Участники ошибочно давали ответы, не относящиеся к теме проекта, допускали отсутствие вступительной и завершающей фраз или/и того, и другого, делали ошибки в логичности высказывания и лексико-грамматические ошибки.

Приведенные примеры свидетельствуют об актуальности в работе учителя применения методик формирования предметных, метапредметных и личностных компетенций у обучающихся, которые необходимы для успешного выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по английскому языку.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку**

По результатам анализа типичные ошибки при выполнении разных разделов устной и письменной частей экзамена возникали из-за слабой сформированности метапредметных умений. Рассмотрим некоторые примеры.

При выполнении заданий ЕГЭ по английскому языку экзаменуемые допускали большинство ошибок из-за недостаточной сформированности познавательных УУД (умениям, связанные с извлечением, обработкой и представлением информации), так как в рецептивных и продуктивных заданиях для их успешного выполнения требуется умение извлечь нужную информацию из самого текста задания. Например, в разделах «Аудирование» (задания 1–9) и «Чтение» (задания 10–18), ошибки связаны с недостаточным владением данной группой метапредметных знаний и умений, что проявляется в неспособности отличить информацию, противоречащую содержанию прочитанного/ услышанного, от информации, отсутствующей в нем, и как следствие, выбор неверных вариантов ответа.

Трудности с решением коммуникативной задачи (РКЗ) связаны с недостаточным уровнем сформированности нескольких метапредметных умений. Например, в задании раздела «Письмо» - № 37 проверяется не только иноязычная коммуникативная компетенция выпускников, но и коммуникативные универсальные учебные действия. По критерию К-3 выпускникам не хватило сформированности в достаточной степени такого метапредметного умения, как работа с информацией, а именно: создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму.

В задании 38 – познавательные универсальные учебные действия. Постановка вопросов другу по переписке также вызывает трудности вследствие непонимания коммуникативной задачи и неумения совершать базовые логические действия. При выполнении задания №38 участникам могла помешать слабая сформированность базовых логических действий, а именно самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; а также умений работать с информацией.

**Недостатки в развитии познавательных универсальных учебных действий приводят к ошибкам в выполнении заданий по говорению.** Например, слабые базовые логические действия (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне) и базовые исследовательские действия (владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности с использованием иностранного (английского) языка, навыками разрешения проблем; владеть научной лингвистической терминологией и ключевыми понятиями) становятся препятствием при выполнении задания 38.

**Низкий уровень сформированности навыков работы с информацией** (владеть навыками получения информации из источников разных типов, в том числе на английском языке) не позволил успешно справиться с *Задачей 40, которое представлено как диалог-расспрос, в котором необходимо осуществить запрос информации или обратиться за разъяснениями.* В этом же задании необходимы умения на анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты на иностранном (английском) языке в различных

форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (текст, таблица, схема, диаграмма и другие) и в задании 38 – «Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта».

В задании 41 требовалось дать ответы на вопросы интервьюера, т.е. продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Ошибки возникали по причине недостаточной сформированности у участников экзамена базовых логических действий – устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения языковых единиц и языковых явлений изучаемого иностранного языка. Слабые коммуникативные универсальные учебные действия (владеть различными способами общения и взаимодействия на иностранном (английском) языке, аргументированно вести диалог и полилог, уметь смягчать конфликтные ситуации; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств) отразились на увеличении числа следующих нарушений: отвечая на вопросы, экзаменуемые слышат только одну часть вопроса и дают ответ только на нее, игнорируя вторую часть или ограничиваются только одним предложением, например, *The best way of travelling is by car*. Вопросы сформулированы в настоящем и прошедшем временах, а ответы только в настоящем времени.

**Недостатки в сформированности регулятивных умений самоконтроля, эмоционального интеллекта** (оценивать соответствие создаваемого устного/письменного текста на иностранном (английском) языке выполняемой коммуникативной задаче; вносить коррективы в созданный речевой продукт в случае необходимости) влияют на то, что экзаменуемые допускают большое количество лексико-грамматических ошибок в устных и письменных высказываниях, в разделах «Аудирование» и «Чтение». В устной части к типичным ошибкам можно отнести отсутствие ответов либо содержательно неполные, неточные ответы; непонимание смысла вопроса и, как следствие, нелогичность ответа; дублирование ответов, совершенно одинаковый ответ на разные по содержанию вопросы; фактические ошибки в ответах на конкретные вопросы. Вместо связного предложения могут произноситься отдельные слова/словосочетания, часто со значительными, неоправданными паузами между ними.

Недостатки регулятивных умений самоконтроля экзаменуемых приводит к использованию в ответе другой временной формы глагола, не соответствующей вопросу: если вопрос поставлен в прошедшем времени, то и ответ следует давать о прошлом и в прошедшем времени. Необходимо помнить, что время глагола в вопросе имеет и содержательный, и грамматический смысл.

При выполнении заданий устной части помешать хорошему выполнению заданий могла слабая сформированность эмоционального интеллекта, а именно неуверенность в себе и способность понимать свое эмоциональное состояние, руководить и управлять им в состоянии стресса. Это проявилось при выполнении участниками Задания 1 Устной части экзамена, когда только 15% участников группы, набравшие от минимального до 60 баллов, смогли справиться с волнением и безошибочно прочитать текст вслух, получив при этом максимальный 1 балл.

Одной из причин низких баллов участников экзамена, не преодолевших минимальный порог, могла стать несформированность базовых логических действий и умений работать с информацией при выполнении всех заданий экзамена.

При подготовке к ЕГЭ формированию универсальных учебных регулятивных действий также необходимо уделять должное внимание. Одним из важных

универсальных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. В процессе подготовки к ЕГЭ выпускников следует учить выбирать верные стратегии планирования времени.

Таким образом, типичные ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью базовых логических, исследовательских, коммуникативных умений влияют на продуцирование содержания, не соответствующего вводной информации в задании - вопросы, не связанные с условием, информация, не соответствующая содержанию заданного вопроса, неверная интерпретация схематически представленных данных. Учителем на систематической и планомерной основе должна быть организована последовательная работа над формированием базовых логических действий, таких как умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

### **Рекомендации для системы образования Томской области**

#### ***Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся***

*- Учителям, методическим объединениям учителей:*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок экзаменуемых учителям и методическим объединениям рекомендуется совершенствовать работу по конструированию эффективного урока и освоению современных подходов к оценке образовательных результатов, проводить педагогические мастерские по анализу затруднений и типичных обучающихся при выполнении разных разделов ЕГЭ, развивать современные практики наставничества по оказанию адресной методической помощи в освоении методик обучения аудированию, чтению, говорению, письму и языковым умениям. Рассмотрим рекомендации относительно заданий экзаменационной работы.

#### ***Аудирование.***

К основным проблемам при выполнении заданий данного раздела являются следующие: *недостаточная сформированность у выпускников различных стратегий аудирования в зависимости от коммуникативной задачи, ограниченный словарный запас недостаточное знание синонимов, антонимов, непонимание синтаксических конструкций, неумение применять языковую и контекстуальную догадки.* Рассмотрим возможные методики предупреждения данного рода нарушений в процессе обучения.

*Недостаточная сформированность у выпускников различных стратегий аудирования.* На успешность выполнения заданий по всем разделам экзаменационной работы влияет уровень владения экзаменуемыми языковыми навыками, освоенным репертуаром лексических и грамматических средств, что проявляется в не только в заданиях базового, но и высокого уровня сложности. Учителю следует помнить, что лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух, развиваются постепенно и поэтапно – ученикам должна быть дана возможность осваивать различные стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием. Успешное выполнение заданий требует не только понимания основного содержания высказывания и точки зрения говорящего/говорящих, но и детального восприятия и удержания в памяти всей необходимой информации. Пошаговое развитие различных стратегий аудирования в соответствии с поставленными коммуникативными задачами следует сочетать с

использованием упражнений на развитие памяти (кратковременной, долговременной, оперативной), речевого слуха (деление на смысловые синтагмы, различение фонем и т.д.), внимание (концентрация, сосредоточенность), вероятностное прогнозирование (лингвистическое и смысловое), осмысление (анализ, синтез). В этом помогут парные и групповые формы запоминания необходимой лексики обучающихся на уроке, игры «Телефон», «Снежный ком», «Цепочка» и др., игры на прогнозирование информации в звучащем тексте. Задания по развитию навыков восприятия речи на слух должны быть обязательными компонентами на каждом уроке иностранного языка и дополняться возможностями их применения во внеурочной деятельности по предмету.

*Ограниченный словарный запас, привычка опираться на отдельные слова, а не на смысл прослушанного; недостаточное знание синонимов, антонимов, непонимание синтаксических конструкций, неумение применять языковую и контекстуальную догадки.*

Для преодоления подобных затруднений учителю на уроке следует применять разные стратегии аудирования - с пониманием основного содержания; с полным пониманием содержания; с выборочным пониманием содержания (Listening for gist, Listening for detailed comprehension, Selective listening). Обучение аудированию должно носить системный и регулярный характер и осуществляться во взаимосвязи с говорением, чтением, письмом. Рекомендуется использовать упражнения, в которых тренируется способность не просто услышать определенные слова и словосочетания, а умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Важно акцентировать умения замечать, что в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков), и важен общий посыл текста. А отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с данными текстами.

*Умение вычлнить наличие или отсутствие информации по вопросу задания.* Дефицит умения, когда экзаменуемые не могут отследить наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу, ведет к неправильной трактовке чужой речи. Рекомендуется в процессе обучения использовать задания, в которых надо определить, была или нет данная информация представлена в звучащем тексте. Также на всех этапах обучения аудированию необходимо применять задания с противопоставлением «Верно – Неверно». Следуя принципу «от простого к сложному», далее можно переходить к заданиям «Верно – Неверно – В тексте не сказано». Следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух.

**Чтение.** В данном разделе зафиксированы следующие трудности экзаменуемых: *неумение отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст; незнание грамматических правил (употребление видовременных форм глагола, средств логической связи); ошибки в знании грамматическими структур и строевых элементов английского языка, недостаточный запас лексики и сформированных навыков разных видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего.*

*Неумение отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст.* С целью преодоления сложностей, связанных с умением выделять главное, при обучении смысловому чтению на английском языке необходимо начинать с заданий, требующих понимания основного содержания, не фиксируя внимание на деталях текста и незнакомых словах, игнорируя несущественную информацию.

Особое внимание при обучении разным видам чтения следует уделять развитию приемов смысловой переработки текстов, например, языковой догадке, в том числе контекстуальной, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, прогнозированию лингвистическому и смысловому. Большинство заданий, схожих с разделом «Чтение», содержатся в действующих УМК по английскому языку, поэтому регулярные практики их выполнения на уроке с использованием активных методов обучения развивают у обучающихся компенсаторную компетенцию. В таких заданиях преимущественно используются эквиваленты, синонимы, толкование, иногда дефиниции, несколько расширяющие значения слов, используемых в тексте, либо предлагаются обобщающие слова вместо конкретных, данных в тексте (например, meals vs breakfast and dinner).

Помимо смысловой переработки текста, важно использовать приемы, развивающие у обучающихся навыки удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию. Использование приемов на выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке тренируют метапредметные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Рекомендуется активно применять в ходе индивидуальной и групповой работы с текстом приемы: «прогнозирование»- анализ заголовка, первичной информации, «инсерт» -маркировка текста значками по мере его чтения (v уже знал, + новое,- думал иначе, ? не понял, есть вопрос), «кластер» - графический прием систематизации текст и другие стратегии чтения.

*Незнание грамматических, недостаточный запас лексики и сформированных навыков разных видов чтения: просмотрового, поискового и изучающего.* Преодолению лексико-грамматических ошибок в работе с текстом способствуют упражнения на овладение грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. При этом количество незнакомых слов в тексте следует постепенно увеличивать, практиковать умения игнорирования незнакомых слов и добиваться их понимания на основе контекста, знания правил словообразования или сходства с родным языком (интернациональные слова). Важны практики, развивающие умения обучающихся выполнять задания в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и с видами аудирования и чтения. Например, во время чтения с пониманием основного содержания текста находить ключевые слова и не обращать внимания на избыточную информацию, не имеющую отношения к поставленному вопросу; формировать умения соотносить информацию, данную в устном или письменном текстах, с информацией данной в задании и выраженной другими словами при помощи синонимов, антонимов, перифраз, синтаксических конструкций.

Важно тренировать умения учащихся работать с текстом в режиме ограниченного времени, например, выполнять задания в письменной и устной форме (писать письма, сочинения, описывать или сравнивать картинки), уделять должное внимание упражнениям и заданиям на развитие у школьников механизмов аудирования и чтения, таких как речевой слух, память (кратковременная/оперативная и долговременная), внутреннее проговаривание, прогнозирование. На разных стадиях работы с текстом следует последовательно и целенаправленно формировать умения смыслового чтения: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), интерпретация / смысловая оценка.

Таким образом, для успешного выполнения заданий ЕГЭ разных уровней сложности рекомендуется отрабатывать стратегии поискового, просмотрового и изучающего чтения, выявляя отличающие их характеристики, учить находить ключевые слова и подбирать к ним синонимы, перифразировать информацию текста,

выражать информацию текста в одном предложении, подбирать заголовки к прочитанным статьям, из нескольких вариантов заголовков выбирать наиболее подходящие и обосновывать выбор.

**Грамматика и лексика.** По результатам проведенного анализа выполнения заданий данного раздела последовательно рассмотрим возможные пути преодоления выявленных ошибок у экзаменуемых, а именно: *условные предложения реального характера и нереального, личные формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога; местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные; аффиксы прилагательных и существительных; лексическая сочетаемость; употребление неправильных глаголов, фразовых глаголов, словообразование - ошибки при преобразовании слов (например, существительного в прилагательное*

*Условные предложения.* Усвоение обучающимися *условных предложений* происходит более эффективно, если учитель организует образовательный процесс с учетом следующих правил:

- важно обучать каждому типу условных предложений по-отдельности, не более одного типа за урок, в таком случае ученикам легче понять - в каких ситуациях использовать определенный тип условных предложений, а также запомнить грамматическую формулу каждого из них;

- после объяснения правил изучаемого типа условных предложений следует переходить к практике речевых упражнений на отработку в устной и письменной форме, особенно полезны игровые тренинги-цепочки, в которых учащимся можно пометчать, например, «что будет, если» и поочередно об этом сказать;

- каждый новый тип условных предложений желателен вводить пошагово, вместе с детьми обсуждать и сравнивать с предыдущим, объяснять, чем они отличаются, выполнять упражнения на сравнения речевых ситуаций, например, где нужно выбрать между First и Second Conditional;

- ученики лучше запомнят правило, если сами постараются объяснить его значение и смысл с помощью своего рисунка, схемы, обозначат сложные места правила и попытаются простым языком объяснить особенности изучаемой грамматики, затем разместят на общем стенде в классе свои постеры с созданными схемами и объяснят друг другу в парах применение правила на своих примерах, затем потренируются употреблять в речи (устной/письменной) с опорой на созданную схему.

Приведем примеры тренировочных упражнений, в которых в непринужденной форме, интересно ученики смогут понять и запомнить правила употребления условных предложений. Например, методика «Chain of events» в ходе которой учащиеся по очереди составляют предложения. Задача - начать свое предложение с последней фразы предыдущего говорящего. Например, первый ученик говорит «If the weather is good, I will go to the park». Второй ученик продолжает: «If you go to the park, I will come with you» и так далее. Прием «Mingling activities» позволяет усвоить условные предложения всех типов: учитель готовит карточки с вопросами, распределяет учеников на группы. Задача - ответить на вопросы устно или письменно за определенное время. Для игры с картинками/иллюстрациями «Chain Story» учителю следует подготовить разные картинки из которых могли бы сложиться истории. Задача учеников на основе выбранной случайным образом картинки составить chain story, в которой каждое следующее предложение начинается с последней фразы предыдущего, выполняется устно или письменно.

*Личные формы глаголов. Местоимения.* Овладение грамматическими средствами (личные формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные

формы глаголов действительного залога; местоимения) предусматривает обязательное неоднократное практическое их использование в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом важно, чтобы обучающиеся обсуждали допущенные ошибки, комментировали свои действия. Отсутствие рефлексивного подхода, неумение использовать своевременную обратную связь и коррекцию на уроке приводит к увеличению все новых ошибок, поэтому в процессе обучения следует регулярно предлагать задания на анализ и проверку собственных работ.

*Аффиксы прилагательных и существительных; лексическая сочетаемость; употребление неправильных глаголов, фразовых глаголов, словообразование - ошибки при преобразовании слов.* Выявленные ошибки по лексической сочетаемости требуют особого внимания на протяжении всего процесса обучения иностранному языку, а работу над лексической стороной речи следует проводить во взаимосвязи с обучением грамматике. Например, слова, иллюстрирующие способ словообразования, практикуются в разных видах речевой деятельности, при этом важно упражняться на примерах из числа освоенных продуктивно или рецептивно лексических единиц. Необходимо использовать приемы, в том числе на уровне «словообразовательных кластеров» (happy, unhappy, happiness), таблиц словообразования, что будет способствовать прочному освоению лексико-грамматических навыков образования и употребления родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, проверяемом в заданиях ЕГЭ. Использование в речи новых грамматических явлений и лексических единиц должно сопровождаться промежуточным контролем их усвоения и освоения в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, говорении, письме).

Полезными являются лексические игровые приемы на знание синонимов, антонимов, изучаемых лексических единиц, устойчивых выражений. Это могут быть игры с опорой на визуализацию: например, составление кластеров слов в форме соревнования малых групп обучающихся – в итоге побеждает группа, составившая самый объемный и грамотно оформленный кластер. Полезен для использования прием – «пятиминутный турнир», подразумевающий работу в парах, используется при завершении тематического раздела: ребята поочередно называют слово/словосочетание, партнер должен назвать к нему синоним/антоним. Подобные упражнения обогащают лексический запас, способствуют пониманию и правильному употреблению синтаксических конструкций, более точному пониманию значений слов при чтении и аудировании, а также помогает избегать повтора одних и тех же лексических единиц при написании свободно конструируемого ответа или устного высказывания. Должны соблюдаться три этапа работы с аудиотекстом: предтекстовый, текстовый, послетекстовый – это снимает трудности, способствует восприятию и пониманию звучащей речи.

Не менее важны в обучении методики, направленные на применение языковой и контекстуальной догадки, формирование умения игнорировать незнакомые слова, развитие умения воспринимать и понимать весь контекст и смысл высказывания. Например, необходимо специально акцентировать внимание обучающихся на проблемах синонимии и интернациональной лексики, а также вырабатывать у обучающихся языковую догадку (clock и watch, say и tell). При этом важно подчеркивать, что синонимы, обозначая одни и те же объекты, явления или процессы, делают это не одинаково, важно понимать, чем именно отличаются друг от друга близкие, но не тождественные слова. Например, частых ошибок на употребление tell/say/talk/speak можно избежать, если тренировать умения различать особенности: tell - единственный из четырех предложенных глаголов может иметь прямое (беспредложное) дополнение, обозначающее того, кому адресована речь: to tell smb.

Остальные глаголы требуют предложного управления при упоминании адресата: to talk / to speak / to say to smb.

Следует уделять внимание антонимичным парам: early - late, tight - loose, heavy - light, cold - hot, и синонимы lovely - beautiful, awful - terrible. Учитель должен обращать внимание обучающихся на основной признак значения, на основе которого данные слова противопоставляются или являются сходными по значению. Освоение разных способов словообразования, помимо расширения словаря, способствует развитию компенсаторной и языковой компетенции, универсальных учебных познавательных действий (базовых логических).

*Употребление неправильных глаголов.* При изучении неправильных глаголов важны речевые упражнения на их запоминание и употребление, строить отрицательные и вопросительные предложения, например, в Present Perfect и правильно отвечать на вопросы. Знакомство учащихся с неправильными глаголами может быть интересным и увлекательным, если процесс обучения сопровождается игровыми тренировками запоминания глаголов на уроке, показывается смысл и суть их употребления, новые глаголы вводятся дозированно, малыми группами и поэтапно с последовательным их употреблением в речи в адекватных коммуникативных упражнениях близких к ситуациям в реальной жизни. В таком случае детям становится понятен смысл их заучивания наизусть. Например, методика «беговые диктанты» помогает детям запомнить и правильно употреблять неправильные глаголы: разделившись на малые группы и выстроившись в команды, дети соревнуются в правильности их написания на доске и произнесения вслух. Каждая группа должна написать свой список трех форм неправильных глаголов на доске или постере за ограниченное время. Один учащийся называет глагол по-русски, следующий должен написать на доске три формы этого глагола по-английски, произнести вслух и передать следующему ученику новый неправильный глагол по-русски и так далее. Так, по одному ученики подбегают к доске и записывают заданный глагол на английском языке в двух или трех формах. Второй вариант игрового диктанта: в разных углах класса размещены листы с короткими текстами на употребление неправильных глаголов. Учащиеся по очереди бегают к углам, их задача запомнить слово (предложение) и продиктовать своей группе. Побеждает группа, грамотно написавшая текст. Игровые тренировки в парах «Делал/сделал» помогают ученикам различать Past Simple и Present Perfect. На доске размещены 5-6 глаголов по теме «Распорядок дня», учащимся нужно в парах задавать вопросы, чтобы выяснить что делал собеседник вчера/ что уже сделал. После тренировочных игр и упражнений важно ученикам дать возможность практиковать освоенные глаголы в коммуникативных ситуациях, где можно их употребить в утвердительных, вопросительных и отрицательных предложениях.

*Словообразование.* В упражнениях на словообразование важно учить школьников обращать внимание на структуру предложения, чтобы определить, какая часть речи должна быть вписана в пропуск: существительное, прилагательное или наречие. Например, ошибки часто допускаются, когда нужно образовать отрицательное прилагательное/существительное/наречие - школьники путают отрицательные префиксы un-, in-, im-, суффикс -less. Игры с подчеркиванием помогут замечать, что образованные существительные должны быть в единственном числе или во множественном, глядя на подсказки в форме слов, которые идут перед существительным, например: various, different, many. Или, наоборот, перед существительным идет неопределенный артикль, указывающий на необходимость поставить существительное в единственное число. Освоение разных способов словообразования, помимо расширения словаря, способствует развитию

компенсаторной и языковой компетенции, универсальных учебных познавательных действий (базовых логических).

*Цифровые ресурсы* и современные возможности искусственного интеллекта, в частности использование генеративных чат-ботов, открывают для учителя английского языка новые перспективы для обновления методики обучения лексико-грамматическим навыкам обучающихся: например, ресурс Perplexity предлагает задания для разных этапов работы с лексикой на уроке: при введении нового материала, закреплении и этапе использования лексики в разных формах устного и письменного общения. При запросе пользователя создать упражнение на отработку определенной лексической единицы важно уметь точно и наиболее полно формулировать вопрос. Кроме того, применение больших языковых моделей (например, ChatGPT) облегчает индивидуализацию материала для использования с обучающимися и может использоваться для генерации учебных материалов, создания средств контроля, методического сопровождения и автоматизированного оценивания.

В заключение отметим, что большинство лексико-грамматических ошибок возникает по причине их недостаточной проработки на этапах начальной и основной школы, поэтому требуется постоянное повторение грамматического и лексического материала в связных контекстах с разными коммуникативными задачами, применять приемы функциональной грамматики, игровых практик. На уроках важно, чтобы лексико-грамматическое содержание выступало как материал для создания учебной ситуации, в которой обучающиеся смогли осваивать характерные способы действия, приобретая наряду с предметными, метапредметные и личностные компетенции.

**Письменная речь.** Рассмотрим приемы, способствующие устранению следующих затруднений школьников.

*Задание 37 «Электронное письмо личного характера» - ошибки по критерию K1 (решение коммуникативной задачи) - учащиеся часто не обращают внимание: на грамматические формы вопросов, на точное понимание сути вопроса и на грамматическую форму вопросов – вместо вопросов о событии в прошлом, задают вопросы в настоящем или будущем времени. По-прежнему встречаются вопросы, не относящиеся к содержанию.*

Для преодоления названных проблем на уроках рекомендуется включать ситуации написания электронного письма (Задание 37) «Электронное письмо личного характера», акцентируя внимание - о чем нужно расспросить друга по переписке, о каких событиях прошлого, будущего, настоящего. С целью развития умений задавать вопросы на всех уровнях обучения могут использоваться тренировочные упражнения с опорой и без опоры, игры в режимах парной и групповой работы «Кубик Блума», «Крестики-нолики» и др.

При ответах на вопросы нужно учить использовать синонимы, обращать внимание на нужное грамматическое время в тексте письма, соблюдать деление на абзацы. При отработке клише и опорных слов/ фраз необходимо обучать вчитываться в суть задания, а не бездумно использовать набор готовых/универсальных вопросов под определенные существительные. Подобными шаблонами нельзя ограничивать мыслительную деятельность обучающихся, отвлекая от работы с информацией, представленной в задании. К сожалению, как показывает практика, шаблоны могут вместо помощи на экзамене негативно отразиться на результатах письменного и устного высказывания, помешать вдумчивой работе экзаменуемого, особенно при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Для предупреждения ошибок по критерию K2 (организация текста) необходимы упражнения на подбор/соотнесение грамматических средств- логических мостиков перед абзацем, использование игр на установление правильной последовательности

предложений, соблюдение логики в предложениях; использование средств логической связи.

*Задание 38 «Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта».* Очевидно, что затруднения в данном задании могут преодолеваются при условии грамотного использования учителем метода проектов в работе. Это позволит практиковать на уроках коммуникативные ситуации по типу задания 38, в которых предлагается выбрать один из двух вариантов: описать таблицу или описать диаграмму. Подобные задания развивают навыки внимательно читать задание и следовать предложенному в задании плану, структурировать свое высказывание. Коммуникативная ситуация подготовки проектной работы формирует базовые исследовательские действия - владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

Рекомендуется применять упражнения, где требуется на основе анализа предложенных данных (о проекте) указать тему проекта все необходимые вводные данные проекта (аудитория, страна, таблица/диаграмма с данными), учить описывать показатели в цифрах. Важно, чтобы проводимые сравнения были связаны с темой проекта, а факты из таблицы/диаграммы были правильно распределены между пунктами плана. Полезно напоминать учащимся, что для сравнения следует выбирать такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное, так как сравнение предполагает использование либо синтаксических сравнительных конструкций (...while...; ...whereas... или twice as many, etc.), либо сравнительной и превосходной степеней прилагательных и слов, обозначающих количество (quantifiers).

Требуется последовательная работа учителя по формированию и совершенствованию умений: понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи. Важно также развивать и личностные характеристики - эрудицию, креативность, самостоятельность, ответственность, внимательность, аккуратность, любознательность; практиковать навыки тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях, а также умения проверять и корректировать выполненное задание; при подготовке к данному разделу обращать внимание на требуемый объем. Важно помогать учащимся осваивать приемы, которые позволят им увеличить или уменьшить написанный ими объем: добавить или зачеркнуть некоторые прилагательные или зачеркнуть отдельные слова либо предложения, которые не несут информацию и являются избыточными.

#### ***Устная речь. Говорение.***

Преодоление ошибок, связанных с неправильным чтением слов и неверной расстановкой пауз, логического ударения возможно при условии последовательной работы учителя и применения методик отработки фонетических навыков и чтения с правильной интонацией. Начиная с младших классов и на последующих этапах требуются приемы имитации, объяснения способов производства звука, противопоставления. Для тренировки интонации полезно при прослушивании текста делать фонетическую разметку. Затем предложить чтение текста по разметке – хором, в парах друг другу, индивидуально: шепотом и вслух. На следующем этапе – чтение без разметок. Полезно проводить конкурсы скороговорок, коротких диалогов, стихотворений, мини спектаклей – такие приемы можно использовать на уроке с целью тренировки фонетических навыков в парах или группах.

Рекомендуется в процессе обучения в качестве подготовки к заданию по говорению приучать обучающихся: читать незнакомые слова по правилам, по аналогии

с подобными словами, расчленив их по составу; правильно расставлять паузы – разделить предложения на смысловые группы с учетом знаков препинания и синтаксической структуры предложения; обращать внимание на слитность и беглость речи. Полезно читать вслух статьи из научно-публицистических журналов, обращая внимание на интонацию и произношение. Работу по чтению вслух можно организовать как упражнения в малых группах/ парах, когда партнеры заслушивают и оценивают навыки чтения друг друга. Затем слушают запись – эталон, образец и корректируют допущенные ошибки. Важно отрабатывать правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, фразовое ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. Учащимся рекомендуется записывать свои ответы на цифровые носители, прослушивать их, при работе в паре оценивать чтение партнера вслух. Школьники должны знакомиться с критериями оценки фонетических навыков и уметь оценивать свою речь/речь одноклассников на английском языке по этим критериям.

Необходимо формировать навыки самоконтроля во время чтения, так как иногда экзаменуемые не успевают дочитать текст до конца и получают ноль за ответ. В преодолении ошибок в устной части важно уделять время технике чтения вслух, которая ведется неразрывно с работой над чтением как коммуникативным умением; уделять внимание повторению правил чтения; работать над артикуляцией наиболее сложных звуков; обсуждать, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов и практиковать фонетические умения. В рамках поставленной коммуникативной задачи, например, после прослушивания аудиозаписи, можно зачитывать вслух отдельные слова, предложения для тренировки особенностей произношения и интонации, предупреждающих затруднения.

*В задании 40 (диалог-расспрос в котором необходимо осуществить запрос информации или обратиться за разъяснениями) базового уровня сложности наблюдаются следующие ошибки: неправильно формулируется вопрос из-за ограниченного словарного запаса; низкие показатели умения выпускников выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме; нарушения при передаче основного содержания, увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации. Недостаточная сформированность умений спонтанной речи, лексико-грамматические и фонетические ошибки.*

Рекомендуется при подготовке к выполнению задания 40 следует обратить внимание учащихся на умения задавать прямые вопросы в страдательном залоге, понимать разницу между вопросительными словами which и what. В работе с обучающимися по совершенствованию указанных навыков можно использовать прием «Аудиогид» - обучающимся рекомендуется делать запись своего высказывания по заданию на электронный носитель, чтобы приучиться слышать свои ошибки, работать над сложными умениями, задавать вопрос за то время, которое дается. Следует уделить особое внимание не только грамматическим средствам оформления вопроса, но и его уместности в условном диалог-расспросе. Для этого на уроке нужно регулярно организовывать спонтанные диалоги в парах на изучаемую тему.

Задание 41 (Диалог – обмен мнениями, сообщениями). В обучении умений выразить свое мнение по обсуждаемой проблеме рекомендуются методики формирования коммуникативных умений *спонтанной речи* на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры. Необходимо регулярно практиковать обсуждение в классе достоинств и недостатков ответов, трудностей и путей совершенствования спонтанной речи. Учителю рекомендуется разработать план пошагового формирования стратегий развития монологической и диалогической речи, научить школьников находить ошибки

собственные и своих одноклассников в выполнении различных заданий на спонтанную и подготовленную речь, комментировать их и корректировать, стимулировать навыки самоконтроля.

Задание 42 - связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). В подготовке к выполнению подобных заданий на уроках следует использовать упражнения и коммуникативные ситуации на основе двух картинок/фотографий, которые ученик считает подходящими для выполнения проекта по теме и оставляет голосовое сообщение своему другу, вместе с которым он выполняет проект. В своем сообщении обучающийся должен объяснить выбор именно этих фото, представить устно их краткое описание и указать на различие между ними, упомянуть преимущества и недостатки двух объектов, изображенных на фото, а также высказать свое мнение по теме проекта, определившись с тем, что он предпочитает и объяснить почему. Такие упражнения могут выполняться в процессе парной и групповой работы.

Таким образом, для того чтобы преодолеть трудности и ликвидировать дефициты, которые были обнаружены на экзаменах по английскому языку 2023 г., необходимо обновлять процесс обучения иностранному языку в школе с учетом современных технологий на основе требований ФГОС, в том числе цифровых ресурсов. Наряду с репродуктивными заданиями на отработку умения с опорой на образец, необходимо включать творческие проблемные задания на уроке, использовать с этой целью потенциал внеурочной деятельности.

Работа учителя по подготовке к ЕГЭ не должна сводиться к многократному механическому «прорешиванию» заданий экзаменационного формата из разнообразных пособий с интернет-сайтов. Поэтапная работа в течение всех лет обучения иностранному языку на современных принципах с учетом анализа результатов ЕГЭ, выявляющих сильные и слабые стороны обучения, обеспечивает формирование и развитие иноязычной коммуникативной компетенции и метапредметных умений, положительно отражается на успешном выполнении заданий экзамена.

*- Муниципальным органам управления образованием:*

Обсудить результаты ЕГЭ по английскому языку, выявить «проблемные зоны», определить возможные причины низких результатов обучающихся, разработать комплекс необходимых мер по повышению качества обучения английскому языку на уровне муниципалитета.

Организовать методическое сопровождение педагогов тех образовательных организаций, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

Организовать участие педагогов в методических мероприятиях, освещающих вопросы подготовки к ЕГЭ по английскому языку.

### ***Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки***

*- Учителям, методическим объединениям учителей:*

Учет индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению является важным условием освоения иностранного языка. Профилактика пробелов в освоении навыков аудирования, чтения, говорения, письма обеспечивается тогда, когда на уроке каждый ученик вовлечен в учебную деятельность и практикует эти умения, а не остается в стороне. Поэтому задачей учителя является организация коммуникативной практики с использованием соответствующих индивидуальных образовательным потребностям обучающихся,

дидактические материалы и средства визуализации: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры, адекватно применять индивидуальные и групповые форматы взаимодействия учеников.

Для организации дифференцированной деятельности на уроке иностранного языка рекомендуются методы внутригрупповой дифференциации (деление учащихся на группы с учетом индивидуальных особенностей и степени подготовки); групповой дифференциации (разделение класса на группы, каждая из которых выполняет свое задание, возможна коллективная работа); персональной дифференциации (каждый ученик выполняет свое задание самостоятельно или с помощью учителя).

Рассмотрим рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**I группа (Тестовый балл: 0–21).** Экзаменуемые, представляющие данную группу, испытывают затруднения с рецептивными и продуктивными видами речевой деятельности, демонстрируют низкий уровень сформированности умений в письме и устной речи, у них слабо развиты умения чтения, в аудировании они могут понять только общее содержание текстов или отдельные фразы и слова (например, задания 1-9). Языковые навыки, развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания, метапредметные умения практически не сформированы.

Для учащихся с низким уровнем подготовки важно обеспечить включенность в учебный процесс на каждом уроке за счет чередования возможностей деятельности учеников в разных режимах: индивидуально, в паре с партнером, в малых группах. Следует учитывать, что таким ученикам при групповой работе важно давать четкие и понятные инструкции, составлять для них определенный алгоритм работы с каждым заданием, обязательно предусматривать практики по всем видам речевой деятельности. Не следует оставлять в стороне от коммуникации слабого ученика (считая, что ученик «всегда молчит», «не умеет») то время, когда весь класс практикует устную речь – необходимо дать ученику возможность говорить на иностранном языке в меру своих способностей, с опорой на предоставленную учителем схему, карточку. Такие же правила организации вовлеченности каждого ученика в учебный процесс должны сопровождать обучение всем видам речевой деятельности. Только в таком случае речь и лексическо-грамматический запас ученика будет обогащаться и совершенствоваться, что в итоге поможет справляться с заданиями ЕГЭ.

Для преодоления затруднений в заданиях по чтению, рекомендуется начинать работу с небольших по объему текстов (например, которые необходимо озаглавить), постепенно увеличивая уровень их сложности и объем. Рекомендуется использовать приемы работы с ментальными картами различного вида, которые помогают учащимся при работе с текстами, помогают выявить взаимосвязь между определенными элементами, что является необходимым условием успешного выполнения многих заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку.

Тренировочные упражнения по освоению клише и шаблонов высказывания (письменного и устного) помогают слабым ученикам запомнить необходимую лексику, учат составить элементарный текст, уменьшает уровень тревожности участников данной группы. Для этого используются игры, когда учащиеся стараются запомнить – как что-то сказать или написать двумя способами и более. Полезно использовать задания на выделение ключевых слов, на смысловую обработку текста, на преобразование предложений с использованием синонимов. При обучении говорению ученикам дополнительно рекомендуется записывать небольшие голосовые сообщения друг другу, отвечать на них; писать небольшие письма друг другу по заданным темам и предложенным клише. Так, постепенно в процессе применения учителем разнообразных дидактических приемов активизации познавательной деятельности, мнемотехники и

игровых технологий, лексический запас учеников дополняется и расширяется, что позволяет им переходить к заданиям более высокого уровня сложности.

При отработке лексико-грамматических навыков со слабыми учениками желательно делить задания по отдельным блокам (времена, степени сравнения, местоимения, пассивный залог, словообразование и т.д.), и после освоения одного блока переходить к следующему. Требуется соблюдать баланс в применении репродуктивных и продуктивных формы обучения согласно цели урока, чтобы ученики могли работать по аналогии (образцу) и в измененной/в новой ситуации для отработки ключевых умений урока (планируемых результатов). Тем самым обеспечивается индивидуализация обучения посредством адекватных методик, сочетающих индивидуальные, парные и групповые формы работы в организации упражнений - ознакомительных, условно-речевых, речевых, с опорой/ без опор.

Большую помощь для реализации дифференцированного подхода в обучении могут оказать современные информационно-коммуникационные технологии. Современные нейросети облегчают труд педагога при передаче обратной связи в учебном процессе, могут обеспечить консультационную функцию и взять на себя корректирующую работу, на основе их внедрения можно осуществлять структурированное и дозированное обучение на уровнях А1-В2. Использование ресурсов нейросети в обучении (например, голосового помощника Replika) способствует развитию иноязычных устных и письменных речевых умений обучающихся посредством поддержания с ним диалога для долговременной тренировки в удобном для пользователя режиме.

**II группа (Тестовый балл: 22–60).** Результаты ЕГЭ 2023 г. и прошлых лет показывают, что участники этой группы сталкиваются с трудностями в разделах «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и допускают ошибки при выполнении устных и письменных заданий с развёрнутым ответом, слабо справляются с заданием 38 письменной части и заданием 4 устной части высокого уровня сложности, требующих владения предметными и метапредметными умениями, которые сформированы на недостаточном уровне

В целях предупреждения вышеуказанных ошибок необходима последовательная и системная работа по развитию и совершенствованию умений письменного высказывания, развития монологической и диалогической речи, использовать методики самоконтроля, умений находить ошибки собственные и своих одноклассников в выполнении различных заданий на спонтанную и подготовленную речь, комментировать их и корректировать. Необходимо активно применять методики развития метапредметных умений принимать задачу и реализовывать её, сравнивать, сопоставлять факты, выделять основное и второстепенное, находить причинно-следственные связи, высказывать своё мнение и обосновывать его; использовать групповые/парные методики, в которых обучающимся предлагается записывать свои голосовые сообщения на английском языке (подобно заданиям устной части ЕГЭ), обмениваться с партнером или в группе, затем делать анализ по критериям и обсуждать результаты.

Особое внимание при обучении аудированию и чтению следует уделять развитию приемов смысловой переработки текстов, например, языковой догадке, в том числе контекстуальной, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного тексте, прогнозированию лингвистическому и смысловому и т.д. Для преодоления предметных и метапредметных дефицитов в области понимания письменных текстов следует тщательно и последовательно отрабатывать все три типа навыков: ознакомительное чтение, поисковое чтение и чтение с полным пониманием прочитанного. Формированию умений ознакомительного чтения способствуют

упражнения по нахождению в тексте ответа на вопрос, поставленный в заголовке или связанный с заголовком; подчеркивание в каждом абзаце текста предложений, которые можно было бы опустить как несущественные; подбор синонимов/антонимов из текста к заданному лексическому списку; составление плана текста из коротких фраз или ключевых слов; выделение в тексте наиболее значимой информации. Формированию у школьников умения поискового чтения способствуют задания, в которых требуется определить в тексте определенные блоки информации. Например, прочитать текст и определить, освещены ли в нём определённые вопросы; найти в тексте основной аргумент в пользу заголовка; найти на указанной странице заданную информацию (рецепт, инструкцию, даты, имена и т.п.); найти в тексте ключевые слова, отвечающие на поставленные вопросы.

Современные УМК по английскому языку содержат достаточное количество заданий схожих с форматом ЕГЭ по всем разделам экзамена и специальные рубрики, например «Готовимся к экзаменам». Учителю следует обеспечить коммуникативные практики на основе этих обучающих материалов в процессе обучения с тем, чтобы учащиеся понимали практический смысл их выполнения, умели выполнять подобные задания за установленное ограниченное время с целью преодоления психологического барьера, использовать методики самооценивания по критериям.

**III группа (Тестовый балл: 61–80).** В данной группе участники экзамена демонстрируют уверенное владение всеми видами речевой деятельности, что наиболее хорошо проявляется в результатах выполнения заданий по аудированию. Однако отмечаются нарушения при выполнении задания по созданию развёрнутого устного высказывания при обосновании выбора иллюстраций к проектной работе по указанной теме. С письменными заданиями обучающиеся данной группы справляются лучше, чем с устными, наибольшие трудности вызывают задания разделов «Чтение» и «Грамматика и лексика».

В процессе обучения рекомендуется учитывать, что недостаточный репертуар лексических единиц и синтаксических конструкций и ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств затрудняет выполнение заданий с развёрнутым ответом высокого уровня устной и письменной речи. Лексика лучше усваивается в условиях, когда учитель использует эти лексические единицы на уроке, организует практику употребления этих единиц в речи (устной и письменной) при освоении тематических модулей, создает соответствующие речевые ситуации в рецептивных и продуктивных заданиях. Поэтому учителю необходимо расширить репертуар методик по развитию лексико-грамматических навыков обучающихся; развивать навыки самопроверки и самоконтроля своих устных и письменных высказываний, устной и письменной речи партнера, одноклассника; уделять большее внимания формированию коммуникативной компетенции в типах заданий высокого уровня сложности и тренировке навыков спонтанной речи. Полезно применять методики по развитию компенсаторной компетенции на основе работы с текстами в которых широко используются эквиваленты, синонимы, толкование, иногда дефиниции, несколько расширяющие значения слов, или предлагаются обобщающие слова вместо конкретных, данных в тексте (meals vs breakfast and dinner). Требуются приемы формирования умения игнорировать незнакомые слова, не влияющие на понимание основного содержания текста. Количество незнакомых слов в текстах следует постепенно увеличивать, добиваться понимания слов на основе контекста, знания правил словообразования или сходства с родным языком (интернациональные слова).

**IV группа (Тестовый балл: 81–100).** Участники группы показывают достаточно высокое (не ниже В2 уровня) владение всеми видами речевой деятельности, лучше всего

выполняют задания по письменной речи, несколько ниже результаты выполнения заданий по чтению и лексико-грамматических заданий.

С целью предупреждения затруднений рекомендуется включать в процесс обучения творческие задания высокого уровня сложности, для выполнения которых необходимые коммуникативные предметные и метапредметные умения, активно использовать методы анализа и обсуждения ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий различного уровня сложности. Важно использовать дополнительные ресурсы внеурочной деятельности, направленные на совершенствование имеющихся навыков, основанные на интересах обучающихся: проекты, исследования, опросы, дискуссионные клубы, участие в олимпиадах и конкурсах по английскому языку.

В целом, при дифференцированном обучении используются разноуровневые задания, при этом исходный материал, на основе которого строится задание -например, письменный текст или аудиотекст может быть одним и тем же для всех групп обучающихся. В соответствии с уровнем предметной подготовки задания должны включать соответствующий лексико-грамматический материал, распределенный по уровням А2, В1, В2). Например, тип задания уровня А2: установление соответствия, верно/неверно, множественный выбор не более трех дистракторов, краткие ответы на вопросы; тип задания уровня В1: верно/неверно/в тексте не значит, восстановление структурных элементов, развернутые ответы на вопросы; тип задания уровня В2: множественный выбор четыре и более дистрактора, аргументированные ответы на вопросы. Это позволит учителю реализовать принципы работы в зоне ближайшего развития ученика, так как при желании любой ученик может попробовать свои силы в заданиях разных уровней сложности, видеть свой прогресс, корректировать свои ошибки. Наиболее эффективными в дифференцированном обучении являются технологии смешанного обучения.

Необходимо обеспечить системную работу по своевременной диагностике пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся. Для этого учителю необходимо использовать на каждом уроке приемы обратной связи и рефлексии, чтобы понимать, насколько успешно усваивается изучаемый материал школьниками. Важно последовательно использовать методики, развивающие навыки осуществления самоуправления и самоуправляемой учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

В старших классах следует уделять внимание работе по устранению пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для сильных и слабых обучающихся. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки. В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы/типичных ошибок в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, назначению обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала.

Организованная учителем система индивидуальных заданий, рекомендации по использованию учебной литературы и онлайн ресурсов поможет выстраивать индивидуальную стратегию для *школьников с разными уровнями предметной подготовки по английскому языку*. В процессе обучения на уроке и средствами внеурочной деятельности необходимо предусмотреть трудности технического

характера, связанные с форматом ЕГЭ по английскому языку. В связи с этим целесообразно запланировать работу по практическому освоению учащимися инструктивных рекомендаций, рекомендаций по рациональному использованию времени при выполнении заданий, использованию открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ» для формирования устойчивых навыков всех видов речевой деятельности у обучающихся. Педагогу необходимо предусмотреть в работе с обучающимися пошаговый разбор демоверсии ЕГЭ – например, в заданиях базового уровня обсуждать с обучающимися инструкции к заданиям, стратегии выполнения, выявлять ключевые опоры (слов, словосочетаний, плана и т.д.), написание работы. Далее необходим пошаговый разбор выполненных работ учащимися (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися, повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

В работе со школьниками с разными уровнями предметной подготовки по английскому языку рекомендуется:

- своевременно выявлять дефициты и создавать персонифицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих участников.

- изучать и внедрять технологии формирующего оценивания, эффективной обратной связи на уроках и приемов коррекции и обновления методик обучения;

- заниматься отбором и разработкой учебных материалов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов, достижений.

- внедрять современные приемы и технологии организации освоения учебного материала по сложным разделам предмета, использовать методики, направленные на преодоления типичных ошибок обучающихся, тем самым, создавать условия для достижения планируемых результатов обучения каждым обучающимся.

- при выполнении учащимся работы из тематического банка заданий ФИПИ осуществлять последующий разбор с использованием приемов самооценивания, взаимооценивания результатов по критериям.

- фонетической стороне речи следует уделять внимание на всех этапах обучения, предлагая упражнения и коммуникативные задания на чтение отдельных слов и связанных текстов с вниманием к их ритмико-интонационным особенностям.

- важно соблюдать методические правила введения языкового материала: новый материал вводится в контексте, тренируется как речевой образец, сопровождается объяснениями и проверкой понимания, далее тренируется в языковых упражнениях и активизируется в речи. Следует соблюдать достаточный для освоения баланс между репродуктивными и продуктивными упражнениями/заданиями.

Обозначенные проблемы недостаточной сформированности иноязычных коммуникативных навыков могут получить методические решения, если урок станет возможностью достижения образовательных результатов для каждого ученика. Для этого учителю необходимо владеть умением создавать положительную среду для общения, четко определять цель и планируемые результаты урока на основе Федеральной рабочей программы, адекватно выбирать соответствующие задания для практики целевых учебных действий, своевременно обеспечивать обратную связь на промежуточных этапах достижения намеченных результатов, их оценку проводить по прозрачным и ясным для всех учащихся критериям. Это помогает учащимся удерживать внимание на главном, более уверенно и успешно выполнить задание, формируют метапредметные навыки, в том числе важные при выполнении заданий ЕГЭ. С целью привнесения качественных изменений в учебный процесс рекомендуется интегрировать организационные, обучающие, оценочные функции и инструменты цифровых ресурсов, в том числе технологий искусственного интеллекта.

*Методическим объединениям учителей иностранных языков рекомендуется:*

- включать в содержание методических мероприятий учителей английского языка семинары, педагогические мастерские, открытые уроки по методике преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников экзамена, методического анализа результатов ЕГЭ;

- проводить тренинги и практикумы с приглашением членов предметных комиссий и экспертов;

- использовать в работе с учителями материалы ФГБНУ «ФИПИ»: открытый банк заданий; Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ОГЭ; рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ» пособия; материалы Центра мониторинга и оценки качества образования ТОИПКРО «Аналитические отчеты, методические письма»;

- уделять внимание типичным ошибкам экзаменуемых в контексте системы работы учителей на всех уровнях обучения, анализировать их причины, помогать педагогам увидеть свои проблемные зоны в преподавании предмета и возможности совершенствования методик обучения;

- в основе преодоления выявленных дефицитов экзаменуемых должна быть выстроена системность формирования языковых навыков и речевых умений учащихся, функциональность иностранного языка, коммуникация, активная позиция учащегося в языковой практике.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ текущего года; открытый банк заданий ЕГЭ; Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ; Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет. В материалах для экспертов учителя смогут изучить специфику оценки экзаменационных работ, что послужит хорошей основой для дальнейшего совершенствования методики преподавания и оценки образовательных результатов обучающихся.

*-Администрациям образовательных организаций:*

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы и ЕГЭ по английскому языку в 2023 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся администрациям образовательных организаций рекомендуется исходя из возможностей образовательной организации:

Направлять учителей английского языка на курсы повышения квалификации и семинары по методике оценивания ответов экзаменуемых заданий письменной и устной частей ЕГЭ.

Координировать работу методических объединений по обсуждению типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ на методических семинарах для учителей с приглашением экспертов по иностранным языкам.

Организовать работу по ознакомлению обучающихся со структурой КИМ по английскому языку, организовать консультации для учеников, планирующих сдавать ЕГЭ по английскому языку.

Используя потенциал внеурочной деятельности, организовывать практико-ориентированные факультативы по английскому языку с учетом индивидуальных интересов и потребностей учащихся, что расширит возможности формирования метапредметных умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей.

Управленческим командам образовательных организаций следует поддерживать инициативы создания проблемно творческих групп и методических объединений учителей иностранных языков, участие педагогов в муниципальных и региональных профессиональных сообществах, в деятельности Ассоциации учителей иностранных языков Томской области.

*-Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:*

- регулярно доводить до сведения учителей информацию о специальных предметных региональных вебинарах, где рассматриваются типичные ошибки в работах ЕГЭ по английскому языку, предоставляются методические рекомендации по содержанию дифференцированной работы на уроках, способствующей успешному выполнению старшеклассниками заданий государственного экзамена.

- своевременно направлять учителей иностранных языков на курсы повышения квалификации, обеспечивать участие учителей в обучающих семинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях.

- осуществлять работу с профессиональными объединениями по учебным предметам с целью обсуждения результатов ЕГЭ с включением практических занятий по разбору заданий с наименьшим количеством правильных ответов;

- организовать адресную методическую помощь педагогам по устранению их профессиональных дефицитов посредством стажировок, мастер-классов с привлечением экспертов и консультантов предметной области «Иностранные языки»;

- обобщать и транслировать на муниципальном уровне инновационный опыт применения активных практик для дифференцированного обучения учащихся по учебному предмету «Иностранный язык» с разным уровнем предметной подготовки.

*- Прочие рекомендации:*

С целью совершенствования профессионального мастерства учителям английского языка рекомендуется активизировать свое участие в обучающих программах и курсах повышения квалификации по изучению дидактического потенциала технологий искусственного интеллекта (ИИ) для создания эффективной речевой практики обучающихся, системы автоматизированной оценки, получения оценочной обратной связи и как помощника в разработке учебных материалов для урока.

Учителям английского языка и методическим объединениям следует регулярно осуществлять анализ проблем подготовки участников ЕГЭ, балансирующих на грани преодоления минимального балла, изучать подходы к корректировке методики работы учителя-предметника, оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень владения изучаемым иностранным языком. На основе анализа диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ.

Рекомендуется продолжить работу по формированию метапредметных компетенций, функциональной грамотности обучающихся средствами учебного предмета «Английский язык», совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым).

***Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников***

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года по английскому языку опосредованно позволил сделать выводы о системе обучения английскому языку в школах региона и определить направления методической работы по обновлению практики преподавания предмета по следующим темам:

- «Методика совершенствования образовательного процесса на основе анализа типичных ошибок разделов ЕГЭ по английскому языку»;

- «Актуальные методики подготовки по выполнению заданий продуктивного характера на основе информации, заданной текстовыми, изобразительными или схематическими средствами»;

- «Методика и приемы формирования лексико-грамматических навыков в употреблении условные предложения реального характера и нереального, личных формы глаголов страдательного залога, наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога; местоимений; лексической сочетаемости и словообразования»;

- «Особенности задания 41 ЕГЭ по английскому языку (Диалог – обмен мнениями, сообщениями (выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме) и стратегии выполнения»;

- «Стратегии выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку: 37 «Электронное письмо личного характера» и задание 38 «Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта»;

- «Организация речевого взаимодействия учеников с использованием разных режимов работы и коммуникативных ситуаций»;

- «Система работы учителя иностранного языка по развитию у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности»;

- «Цифровые ресурсы в формировании лексико-грамматических навыков обучающихся»;

- «Методика развития и совершенствования умений спонтанной неподготовленной монологической и диалогической речи»;

- «Способы развития метапредметных умений учащихся в старшей школе»;

- «Формирование умений и навыков работы с несплошными текстами на уроках английского языка».