

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ФЭП ТОИШКРО

«Педагогика сотворчества в образовательных организациях»

ТЕМА НОМЕРА:

КОНСТРУИРУЕМ СОТВОРЧЕСКИЙ УРОК

ЧТОБЫ У РЕБЕНКА ВЫРОСЛИ КРЫЛЬЯ,
МЫ ДОЛЖНЫ СУМЕТЬ ПРЕВЗОЙТИ СЕБЯ

ШАЛВА АМОНАШВИЛИ



№ 2-2023

Методический электронный журнал
Федеральной экспериментальной площадки ФИРО РАНХиГС на площадке ТОИПКРО
(ФЭП ТОИПКРО)

Выходит 1 раз в год

Основан в 2022 году

Учредитель: ОГБУ ДПО «Томский областной институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования» (ТОИПКРО)

Главный редактор:

Э.И. Печерица,

руководитель ФЭП ТОИПКРО,

доцент кафедры развития педагогического мастерства ТОИПКРО

Редакционная коллегия:

С.Ю. Степанов,

доктор психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории здоровьесберегающей
деятельности в образовании института системных проектов, профессор департамента психологии
института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО г. Москвы

«Московский городской педагогический университет»,

заслуженный деятель образования Республики Карелия, рыцарь Гуманной Педагогики,
действительный член Национальной академии социальных технологий

Т.И. Бутакова,

эксперт отдела информационно-аналитической работы ТОИПКРО

Подписано в печать: сентябрь 2023

Редакция журнала «Педагогика сотворчества в образовательных организациях»:

Адрес: ТОИПКРО, 634034, г. Томск, ул. Пирогова, 10

Тел.: +7 (3822) 90-20-46

Сайт: <https://toipkro.ru/>

E-mail: inostr@edu.tomsk.ru

«Педагогика сотворчества в образовательных организациях», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ	6
Педагогика сотворчества: на пути учительского служения	6
Степанов Сергей Юрьевич, д.п.н., старший научный сотрудник лаборатории здоровьесберегающей деятельности в образовании института системных проектов, профессор департамента психологии института педагогики и психологии образования МГПУ	6
Конструируем сотворческий урок.....	7
Печерица Эльза Ильдусовна, доцент кафедры развития педагогического мастерства ТОИПКРО, к.пед.н.	7
СТАНДАРТЫ, РАЗВИТИЕ, СОТВОРЧЕСТВО (РЕФЛЕКСИВНОЕ ЭССЕ).....	9
Обратная связь – основа повышения эффективности обучения	9
Волкова Елена Валентиновна, учитель английского языка МАОУ Лицей № 7 г. Томска	9
Вопрос организации обратной связи	13
Лазарева Светлана Викторовна, учитель английского языка МАОУ Лицей № 7 г. Томска	13
Вопрос организации целеполагания	16
Шкумат Наталия Леонидовна, учитель английского языка МАОУ Лицей № 7 г. Томска.....	16
Педагогика сотворчества и обновленный ФГОС – перспективы развития и взаимодействия ...	19
Осотова Анастасия Владимировна, заместитель директора по УВР, Мячина Елена Юрьевна, педагог-психолог, Матецкая Ольга Михайловна, учитель русского языка и литературы, Крючкова Юлия Анатольевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ СОШ № 36 г. Томска	19
Методы педагогики сотворчества как инструмент формирования читательской грамотности. 28	28
Мисишина Ольга Владимировна, учитель начальных классов, Лысенко Татьяна Ивановна, учитель математики, Трефилова Анастасия Викторовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ № 46 г. Томска	28
Применение приемов педагогики сотворчества (на примере учебного занятия «Цена. Количество. Стоимость»)	36
Сафронова Наталья Юрьевна, учитель начальных классов, Осипова Марина Геннадьевна, учитель начальных классов, Пономарева Мария Викторовна, учитель физической культуры, МБОУ «СОШ № 84» г. Северска.....	36
Рефлексивный полилог как один из методов организации мыслительной деятельности в детском саду.....	37
Марусева Олеся Владимировна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района	37
Рефлексия в образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО.....	41
Катаева Яна Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района	41
Особенности реализации педагогики сотворчества в дошкольном образовании	46
Липухина Алена Геннадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района	46
Рефлексивный диалог.....	49
Хлебникова Надежда Николаевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района	49
Важность обратной связи в учебном занятии	52

Ратькина Екатерина Федоровна, заведующий, Крюкова Оксана Артёмовна, старший воспитатель, Елисеева Анна Михайловна, педагог-психолог, Ростова Татьяна Викторовна, учитель-логопед, Биньковская Наталья Викторовна, воспитатель, Тищенко Маргарита Федоровна, воспитатель, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, учитель-логопед, Тихонович Анастасия Владимировна, педагог-психолог, МАДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 г. Томска 52

Применение педагогики сотворчества для оценки образовательных результатов школьников с РАС 55

Жданова-Бембель Лариса Владимировна, заместитель директора по УВР, Хорошилова Юлия Сергеевна, учитель-логопед, МБОУ «НОШ мкр. «Южные ворота» Томского района..... 55

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ В ПЕДАГОГИКЕ СОТВОРЧЕСТВА (ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО) 59

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества на примере учебного занятия в основной школе..... 59

Костюк Наталья Алексеевна, учитель истории и обществознания, Морозова Наталья Викторовна, учитель изобразительного искусства, Подрезова Ирина Ивановна, учитель русского языка и литературы, МАОУ СОШ № 36 г. Томска..... 59

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества на примере учебного занятия в начальной школе 67

Мисишина Ольга Владимировна, учитель начальных классов, Лысенко Татьяна Ивановна, учитель математики, Трефилова Анастасия Викторовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ №46 г. Томска..... 67

Формирование функциональной грамотности на уроке окружающего мира 70

Сафронова Наталья Юрьевна, учитель начальных классов, Осипова Марина Геннадьевна, учитель начальных классов, Пономарева Мария Викторовна, учитель физической культуры, МБОУ «СОШ № 84» г. Северска..... 70

Развитие функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи..... 75

Марусева Олеся Владимировна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района 75

Рефлексия на занятии по финансовой грамотности у детей дошкольного возраста..... 77

Катаева Яна Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района 77

Примеры игровой деятельности на сотворческом занятии в дошкольном образовании..... 78

Липухина Алена Геннадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района 78

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества (на примере учебного занятия по развитию речи в детском саду в группе детей с ОВЗ) 79

Ратькина Екатерина Федоровна, заведующий, Крюкова Оксана Артёмовна, старший воспитатель, Елисеева Анна Михайловна, педагог-психолог, Ростова Татьяна Викторовна, учитель-логопед, Биньковская Наталья Викторовна, воспитатель, Тищенко Маргарита Федоровна, воспитатель, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, учитель-логопед, Тихонович Анастасия Владимировна, педагог-психолог, МАДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 г. Томска 79

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества (на примере учебного занятия для детей с расстройством аутистического спектра) 81

Жданова-Бембель Лариса Владимировна, заместитель директора по УВР, Хорошилова Юлия Сергеевна, учитель-логопед МБОУ «НОШ мкр. «Южные ворота» Томского района..... 81

ЦИФРОВЫЕ КОНСТРУКТОРЫ СОТВОРЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ..... 86

Универсальный конструктор сотворческого учебного занятия, подходящий для любой предметной области и любого возраста детей..... 86

Волкова Елена Валентиновна., учитель английского языка, Гаврилина Наталья Тарасовна, учитель английского языка, Кокшарова Ольга Юрьевна, учитель химии, Лазарева Светлана Викторовна, учитель английского языка, Смирнова Елизавета Романовна, учитель английского языка, Шкумат Наталия Леонидовна, учитель английского языка, МАОУ Лицей № 7 г. Томска 86

Блочно-модульный конструктор занятия 88

Безменова Лилия Романовна, заместитель директора по научно-методической работе, учитель русского языка и литературы, Захарчевская Надежда Владимировна, учитель русского языка и литературы, Соколова Лариса Юрьевна, заместитель директора по учебной работе, учитель английского языка, МАОУ СОШ № 36 г. Томска 88

МОДЕЛИ КОНСТРУКТОРОВ СОТВОРЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ 90

Конструктор сотворческого урока (на основе диаграммы Гутенберга) 90

Мисишина Ольга Владимировна, учитель начальных классов, Лысенко Татьяна Ивановна, учитель математики, Трефилова Анастасия Викторовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ №46 г. Томска..... 90

Конструктор сотворческого урока по изучению нового материала..... 92

Сафронова Наталья Юрьевна, учитель начальных классов, Осипова Марина Геннадьевна, учитель начальных классов, Пономарева Мария Викторовна, учитель физической культуры, МБОУ «СОШ № 84» г. Северска..... 92

Универсальный конструктор сотворческого занятия по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста 93

Марусева Олеся Владимировна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района 93

Конструктор сотворческого урока (на основе рефлексивного подхода) 97

Катаева Яна Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района 97

Конструктор сотворческого логопедического занятия с использованием мнемотехники 98

Хлебникова Надежда Николаевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида п. Зональная Станция» Томского района 98

Конструктор сотворческого занятия в дошкольном образовательном учреждении 99

Ратькина Екатерина Федоровна, заведующий, Крюкова Оксана Артёмовна, старший воспитатель, Елисеева Анна Михайловна, педагог-психолог, Ростова Татьяна Викторовна, учитель-логопед, Биньковская Наталья Викторовна, воспитатель, Тищенко Маргарита Федоровна, воспитатель, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, учитель-логопед, Тихонович Анастасия Владимировна, педагог-психолог, МАДОУ детский сад комбинированного вида № 1 г. Томска 99

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ «ОСНОВЫ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ СОТВОРЧЕСТВА И КОНСТРУИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ» 101

ОТ РЕДАКЦИИ

Педагогика сотворчества: на пути учительского служения

Степанов Сергей Юрьевич, д.п.н., старший научный сотрудник лаборатории здоровьесберегающей деятельности в образовании института системных проектов, профессор департамента психологии института педагогики и психологии образования МГПУ

Дорогие друзья и единомышленники, учителя Томской области, разделяющие и развивающие идеи Педагогики сотворчества, хочу поздравить вас с двумя знаменательными и взаимосвязанными событиями!

Первое! С Днем Знаний и с новым учебным годом. Тем насколько он будет успешным, плодотворным и радостным для всех участников образовательного процесса, конечно, в первую очередь зависит от вас, поскольку в деле воспитания и обучения подрастающего поколения именно вам принадлежит ключевая и определяющая роль и миссия. Надеюсь, что идеи, методы и технологии Педагогики сотворчества на пути учительского служения, как и прежде, будут вам хорошим подспорьем. Ведь вы не только умело их используете, но развиваете и преумножаете креативные и рефлексивные инструменты учительского труда.

Свидетельством этому служит второй выпуск журнала "Педагогика сотворчества в образовательных организациях" и его ключевой контент – Конструктор Сотворческого Урока. И это второе знаменательное событие, поскольку эта методическая новация открывает широкие горизонты для интенсификации проектирования и масштабирования рефлексивно-сотворческих технологий в различных сферах образовательной деятельности.

Следует отметить, что идеей и одновременно мечтой о создании конструктора сотворческих образовательных событий я поделился с участниками одной из конференций по педагогике сотворчества уже несколько лет назад, но только сейчас с вашей энергией и энтузиазмом удалось реализовать данный замысел в жизнь. Хочу сказать огромное спасибо разработчикам этого методического проекта, столь нужного для современной школы, и авторам журнала во главе с Эльзой Ильдусовной Печерица. В условиях цифровизации образования ваша разработка стала своевременной и особенно актуальной.

И в этом контексте ближайшую перспективу для дальнейшего развития идей и технологий Педагогики сотворчества я связываю с возможностью интеграции технологии конструирования сотворческих уроков с технологией непрерывного цифрового мониторинга процессов развития креативного потенциала учащихся (а в дальнейшем и учителей) и их рефлексивного консалтинга на базе электронной платформы «CREO_DATUM». Последняя была разработана, под нашим совместным руководством с член-корреспондентом РАО, профессором П.А. Оржековским, талантливым коллективом методистов, педагогов и психологов из Москвы и Брянска. Программа «CREO_DATUM 1.0» уже прошла успешную апробацию в нескольких школах и была запатентована авторами в РОСПАТЕНТЕ (свидетельство о регистрации программы для ЭВМ №2022668900, 13.10.2022). Она реализует положения концепции «Цифрового Ангела», предложенной мной и академиком РАН Д.В. Ушаковым (Artificial intelligence and digital angel technology in education. - Сборник: Восемнадцатая Национальная конференция по искусственному интеллекту с международным участием КИИ-2020. / Под ред. В.В. Борисова, О.П. Кузнецова. Москва, 2020. С. 105-112).

Познакомиться с разработанными материалами можно на сайте https://creo-datum.ru/pages/sing_in.php, они также представлены в коллективных монографиях: Цифровизация образования: психолого-педагогические и валеологические проблемы. – М.: МГПУ, 2021 и Цифровизация динамики развития мышления школьников в учебной деятельности. – М.: МГПУ, 2022 и в учебном пособии Психолого-педагогические основы цифровизации образования и рефлексивно-творческого развития человека. – М.: Директ-Медиа, 2023.

Дорогие коллеги, безмерно рад и горд сотворчеством с вами. Надеюсь, что это креативное содружество будет и дальше бить «кастальским ключом» на ниве отечественного образования. Всего вам и вашим близким доброго и пусть наш нелегкий путь сотворческого служения будет вдохновенным и благодатным!

Ваш С.Ю. Степанов
создатель и лидер научно-практической школы рефлексивной психологии и педагогики сотворчества, заслуженный деятель образования Республики Карелия, рыцарь Гуманной Педагогики

Конструируем сотворческий урок

*Печерица Эльза Ильдусовна, доцент кафедры развития педагогического мастерства
ТОИПКРО, к.пед.н.*

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас к продолжению обсуждения рефлексивной педагогики сотворчества, пристальное внимание и интерес к которой особенно возрастает сегодня, в условиях перезагрузки и обновления взглядов на привычные процессы учебного взаимодействия учителя и ученика, на некоторые константы относительно структуры урока, подходов к оценке образовательных результатов обучающихся. Обращение к данной методике связано с ее уникальными ресурсами, в которых ребенок и взрослый являются не просто субъектами взаимодействия (сотрудничество), но и субъектами взаиморазвития (сотворчество). Нарастающий интерес к концептуальным основам и прикладным аспектам научной школы педагогики сотворчества под руководством ее создателя С.Ю. Степанова обусловлен комплексом разработок и эффективных дидактико-методических решений, которые в настоящее время активно используются педагогами в реализации задач формирования и развития у обучающихся навыков 21-го века – коммуникации, креативности, командного решения проектных задач, критического мышления.

В первом выпуске нашего журнала рассматривались актуальные для практикующего педагога вопросы: На что обратить внимание при изучении теоретических основ педагогики сотворчества? Как применять технологии сотворчества? С какими трудностями можно столкнуться в практике и как их преодолевать? Приятно отметить, что содержание первого выпуска журнала вызвало живой интерес у педагогов, о чем свидетельствуют положительные отзывы.

В данном выпуске приглашаем вас к обсуждению проблемы планирования, конструирования и реализации урока с использованием сотворческих технологий. Важно отметить, что авторами публикаций являются педагоги – участники инновационной программы «Педагогика сотворчества учителя и ученика в достижении и оценке образовательных результатов» Федеральной экспериментальной площадки Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и Государственной службы при Президенте РФ на площадке ТОИПКРО (ФЭП ТОИПКРО), реализуемой с 2017 года. Сложившийся исследовательский опыт освоения педагогики сотворчества в составе большой команды ФЭП ТОИПКРО, объединяющей более 20 образовательных организаций, позволил педагогам внедрить методику в собственную практику и провести глубокий анализ ее теоретико-прикладных аспектов, увидеть, как это работает на учебном занятии и за пределами урока.

В 2023 году педагоги ФЭП ТОИПКРО, в составе проектных групп «Сотворческая Ассамблея: за рамками урока», «Сотворческий урок: теория и практика», «Сотворческие практики в инклюзивном образовании» и «Сотворческие практики в дошкольном образовании», оформили результаты своих исследований в рамках специального конкурсного проекта «Ресурсы педагогики сотворчества в контексте обновленных ФГОС», проходившего в соответствии с направлениями (конкурсными заданиями):

Стандарты, развитие, сотворчество (рефлексивное эссе)

Первая часть задания являлась письменным размышлением участника конкурса, автора эссе, над следующей ситуацией: «В структуре учебного занятия/урока, в том числе на основе педагогики сотворчества, важен каждый компонент, среди которых: целеполагание, планируемые образовательные результаты, система оценки и обратная связь. Как данные аспекты отражены в нормативных документах и какие сложности у педагогов возникают при их практической реализации?». Для ответа на поставленный вопрос нужно было самостоятельно проанализировать требования федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, то есть того основного документа, которым участник конкурса руководствуется в своей профессиональной деятельности (не более трех документов).

Ответ следовало оформить в виде таблицы по следующим основным блокам: 1. Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия, 2. Информация о документе, проанализированном автором, 3. Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь. Участники конкурса представляли свои размышления о том, как реализуется содержание вышеприведенной цитаты при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе, какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему.

Во второй части задания на основе выводов проведенного анализа нормативных документов, предлагалось обозначить проблему, затруднение по реализации задач нормативных документов, с которыми сталкиваются педагоги в своей практике. Для описания возможных методик решения проблем и личного опыта автора педагогам предлагалось написать рефлексивное эссе.

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества (практическое руководство)

В данном задании участники анализировали ситуацию (нацеленную на помощь педагогу в формировании и развитии функциональной грамотности, общеизвестно, что в настоящее время существует проблема отсутствия подобных заданий в учебниках по разным школьным предметам): «Как ресурсы педагогики сотворчества могут использоваться для формирования функциональной грамотности обучающихся на учебном занятии или во внеурочной деятельности?». Для ответа на вопрос участникам предлагалось на примере используемого УМК по своему учебному предмету выбрать одно из учебных заданий и преобразовать его в контексте целевых установок формирования функциональной грамотности с использованием технологий педагогики сотворчества. Далее апробировать реализацию этого задания на практике, проанализировать, описать и представить результаты своего практико-ориентированного исследования в формате практического руководства.

Конструктор сотворческого учебного занятия/урока (разработка) была особенной, являясь вызовом для педагога-участника конкурса, поскольку требовала методической грамотности, креативности в подходах к планированию и конструированию сотворческих образовательных событий, навыков педагогического дизайна и ИКТ-компетенций. Задание предполагало предоставление ответа на вопрос: «В чем особенности учебного занятия/урока на основе педагогики сотворчества и какова его структура?». Цель задания – доступно и лаконично с помощью визуальных средств изложить суть вопроса, предложив собственный вариант конструктора сотворческого учебного занятия/урока в формате разработки, то есть, педагогам предстояло на самом деле разработать такой конструктор, которым смог бы воспользоваться любой учитель, осваивающий педагогику сотворчества, при проектировании урока.

Уважаемые коллеги! Приглашая вас к знакомству с материалами второго выпуска нашего журнала, отметим, что большинство авторов приняли участие в разработке методических материалов по всем трем вышеуказанным направлениям конкурсного проекта «Ресурсы педагогики сотворчества в контексте обновленных ФГОС». В процессе изучения материалов участников ФЭП ТОИПКРО можно во взаимосвязи получить общее представление об особенностях реализации сотворческих практик. Обращаем ваше внимание на разделы «Стандарты, развитие, сотворчество», «Функциональная грамотность в педагогике сотворчества», в которых представлены рекомендации от практикующих педагогов-воспитателей дошкольных образовательных организаций, заместителей директора и учителей школ по реализации обновленных ФГОС на основе сотворческих технологий и развитию функциональной грамотности обучающихся. Примечательно, что в этих разделах смогут найти полезные материалы специалисты и педагоги, занимающиеся вопросами инклюзивного образования и применения сотворческих практик в работе с детьми с ОВЗ.

Отдельного внимания в новом выпуске методического журнала заслуживает раздел «Цифровые конструкторы сотворческого урока», адресованный учителям общеобразовательных школ, преподающим разные школьные учебные предметы. Планируя свой урок, они могут использовать представленные ресурсы, помогающие комбинировать варианты компонентов конструктора согласно намеченным целям, ожидаемым образовательным результатам учебного занятия. Свои разработки авторы конструкторов сопровождают инструкциями и рекомендациями по их применению.

Публикации представлены с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

Редакция журнала выражает признательность всем авторам, представляющим разные учебные заведения Томской области за отклик и интересные методические материалы. Приглашаем к продолжению сотрудничества!

СТАНДАРТЫ, РАЗВИТИЕ, СОТВОРЧЕСТВО (РЕФЛЕКСИВНОЕ ЭССЕ)

При знакомстве с Педагогикой сотворчества учитель открывает для себя новый ресурс для решения дидактических задач, обозначенных в обновленных ФГОС. В подтверждение сказанному, в данный раздел журнала вошли авторские публикации, содержащие результаты аналитической работы педагогов-участников ФЭП ТОИПКРО (команды базовых образовательных организаций дошкольного, начального, основного и среднего общего образования): самостоятельный анализ нормативных документов (по выбору педагогов) и ответ на поставленный вопрос в предложенной ситуации: «В структуре учебного занятия/урока, в том числе на основе педагогики сотворчества, важен каждый компонент, среди которых: целеполагание, планируемые образовательные результаты, система оценки и обратная связь. Как данные аспекты отражены в нормативных документах и какие сложности у педагогов возникают при их практической реализации?».

Общий формат ответа на вопрос в нижеследующих методических разработках состоит из двух частей: первая часть – в виде таблицы, вторая часть – в виде рефлексивного эссе, в котором авторы описывают основные выводы по материалам, изложенным в таблице. Так, в аналитических таблицах «Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия» можно изучить мнения авторов по проблемным направлениям: Как реализуются положения ФГОС при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора? Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора, является наиболее сложным и почему?

В рефлексивных эссе на основе выводов проведенного анализа педагоги предлагают возможные собственные методические решения обозначенной проблемы в форме эссе.

Обратная связь – основа повышения эффективности обучения

Волкова Елена Валентиновна, учитель английского языка МАОУ Лицей № 7 г. Томска

Автором публикации сформулированы основные результаты педагогического исследования на примере основного общего образования, представленные в нижеследующих таблице и рефлексивном эссе «Обратная связь – основа повышения эффективности обучения».

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО)
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса</i>	
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:
Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/ возрастной группы)	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.
Система оценки образовательных результатов	Формирование содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

	создание основы для формирования интереса к совершенствованию достигнутого уровня владения изучаемым иностранным языком, в том числе на основе самонаблюдения и самооценки, к изучению второго/третьего иностранного языка, к использованию иностранного языка как средства получения информации, позволяющего расширять свои знания в других предметных областях.
Обратная связь	Обеспечивать связь между требованиями Стандарта, образовательной деятельностью и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы.
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения /задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приёмов, технологий педагогики сотворчества	Составь план рассказа о себе, используя ключевые слова. Составь план описания животного. Расставь пункты плана в логической последовательности. Составить опорный конспект рассказа. Составить опорную схему. Посмотри часть картины и предположи, что изображено на полотне. Презентация любимых фильмов, мультфильмов, книг, сказок. Придумай загадку. Прочитай предложения и подбери к ним картинки. Выбери правильную форму глагола из нескольких предложенных. Исправьте ошибки в тексте. Опровергните утверждение. Добавьте к данным предложениям ещё два связанных с ними по смыслу. Выпишите из текста предложения с определенной конструкцией. Укажите номер ситуации, в которой допущена ошибка в употреблении грамматической формы. Сравните ситуации, найдите общее и отличительное в значении грамматических форм. Подготовь мини-проект (проект).
Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев	В качестве способа оценки образовательных результатов выполнения заданий с указанием критериев могут использоваться чек-листы. Чек-лист – это перечень формируемых умений или заданий с различными уровнями успешности их выполнения (план действий ученика при изучении темы). Он разбит по видам деятельности и может варьироваться от очень подробного до примерного, где обозначены основные навыки и умения, которыми обучающиеся должны овладеть при изучении темы (модуля). Чек-листы можно разрабатывать для отдельного задания, урока или модуля (раздела), в зависимости от цели, которую ставит перед собой учитель.
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания	В качестве обратной связи может быть фронтальный опрос, наблюдения, письменные комментарии, вопросы. Комментарии должны обеспечить учащегося информацией о том, как он поработал по отношению к обучающей цели и подтолкнуть его к совершенствованию своей работы. Комментарии должны быть сделаны в соответствии с критериями оценивания.
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
На мой взгляд, самым сложным аспектом организации учебного занятия является активизация познавательной деятельности обучающихся. Её актуальность обусловлена поиском и необходимостью разработки оптимальных методических приёмов и средств обучения. При решении проблемы активизации познавательной деятельности выход видится в повышении теоретического уровня преподаваемого материала с параллельным ознакомлением и обучением школьников методам познания, вооружения их методами самостоятельной работы по развитию и приобретению инструментария познания. Однако, возможности целенаправленного освоения операций мыслительной деятельности в современных условиях реализуются не полностью. Основная причина заключается в том, что достижение определенных результатов в обучении не всегда оказывает достаточное влияние на умственное развитие школьников. Учащиеся накапливают определенный запас знаний и навыков, но не умеют продуктивно их использовать. Следовательно, необходимы дальнейшие исследования для получения количественных данных о позитивном влиянии изучения гуманитарных дисциплин на умственное развитие, активизации познавательной деятельности учащихся.	

Феномен обратной связи обрёл известность благодаря кибернетике, а именно – трудам математика и философа Норберта Винера. Согласно его концепции, информация, исходящая от первого звена, проходит через все элементы цепи и возвращается к первому, влияя на него. В более широком смысле обратная связь обозначает возврат данных о результате деятельности к её первоисточнику.

В образовании под обратной связью понимается получение учителем информации о состоянии образовательного процесса и его участников. Она используется для рационализации прямой связи, то есть изложенного на занятиях материала. Основная задача установления обратной связи – повышение эффективности обучения.

Приоритетной целью современного российского образования становится не репродуктивная передача знаний, умений и навыков от учителя к ученику, а полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат – научить учиться.

В настоящее время важны не только предметные знания, но и умение использовать эти знания на практике. Ученик становится активным участником образовательного процесса. Требования к современному уроку предусматривают, что вся деятельность ученика на уроке от постановки цели и задач урока до организации контроля должна осуществляться учеником самостоятельно.

Во время контроля осуществляется дифференцированное обучение. Благодаря ему реализуется обратная связь, которая помогает регулировать ход урока и всего учебного процесса. Получая обратную связь от ученика, его восприятия материала и ошибок, учитель корректирует планы и содержание последующих уроков.

Создание эффективной обратной связи является основой обучения школьников. Обратная связь – это инструмент, дающий представление о процессе обучения, информирует учителя о достижениях и проблемах учащихся, позволяя определить уровень достижения цели и решения учебных задач. Обратная связь должна проходить в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности, предоставлять время для того, чтобы учащиеся исправили ошибки или сменили направление мышления и деятельности.

Опираясь на свой опыт, могу утверждать, что успешная организация обратной связи на всех этапах урока позволяет постоянно контролировать понимание и удерживать внимание класса на должном уровне. Обратная связь, с акцентом на необходимые улучшения, может способствовать формированию у учащихся уверенности в своих силах и повышению успеваемости.

Полнота, эффективность любых формирующих процессов во многом зависят от средств и методов педагогического воздействия, но более всего от подхода в использовании этих средств и методов. Оптимальным подходом в решении любых педагогических процессов является совместная дискуссионно-эвристическая деятельность педагога и воспитанника, наличие обратной связи между ними, носящей исследовательско-творческий характер (Сократ, Л. Толстой, Н. Винер, Ш. Амонашвили). В современной педагогике такая деятельность обозначается как Педагогика сотворчества.

Педагогика сотворчества, совместная взаимопроникающая и взаимодополняющая деятельность педагога и воспитанника, периодически меняющихся ролями, и ведущая к их взаимному обогащению и развитию. В процессе этих взаимоотношений следует формировать уважительное отношение к партнёру по общению (обучать ведению беседы, спора, умению слушать). Необходимо вырабатывать установку на интерес к предмету общения, то есть раскрывать познавательный характер общения, ведь именно в общении человек получает новую информацию об окружающей его действительности. Общение носит коммуникативный характер. В процессе общения осуществляется воздействие на сознание и поведение другого человека, а также формируется собственное мировоззрение, вырабатывается единая стратегия, т.е. общение носит также воспитательный характер.

Занимаясь внедрением педагогики сотворчества, я познакомилась с технологией формирующего оценивания. Данная технология направлена на отслеживание прогресса учащихся в обучении и предоставляет информацию о том, как хорошо учащиеся делают то, чего они добились и что им нужно для продвижения вперед. Формирующее оценивание – это непрерывный процесс сбора информации о степени обученности учащихся, которую учитель может использовать в планировании своей работы. Явными преимуществами формирующего оценивания является то, что оно направлено на повышение эффективности обучения, повышает мотивацию к изучению иностранного языка, развивает ответственность, самостоятельность принятия решений в случае возникновения трудностей, учащиеся приобретают такие важные навыки как планирование, целеполагание, самооценка и рефлексия, развивают навыки критического мышления. Формирующее оценивание позволяет сделать образование личностно-ориентированным. Учащиеся получают представление о том, как осуществляется оценка, учатся оценивать себя и своих одноклассников.

Существует много инструментов формирующего оценивания, среди которых можно выделить чек-листы. Чек-листы являются средством обратной связи между учителем и обучающимися. Учащиеся готовы принять замечания учителя на свои ошибки, направленные на устранение недочётов и «пробелов» в знаниях. Комментарии учителя должны быть конкретными, давать учащимся представление о том, что у них получилось хорошо и над чем ещё предстоит поработать. Обратная связь как элемент мотивации является частью учебного процесса. Обратная связь может также повысить внутреннюю мотивацию.

За время применения технологии формирующего оценивания в своей педагогической практике у меня возник вопрос, являются ли чек-листы действительно эффективными и что делать для того, чтобы они помогали не только учителям, но и учащимся. Мною был проведен открытый опрос «Эффективность чек-листов» среди учителей иностранного языка и обучающихся десятых классов лицея.

По результатам опроса большинство опрошенных учащихся хотели бы получить качественный комментарий учителя о выполненной работе, хотя эффективность применения чек-листов вызывает ряд вопросов. Некоторые учащиеся поделились тем, что иногда учителя публично комментируют проделанную работу, если комментарии являются отрицательными, это негативно отражается на мотивации учащихся к изучению иностранного языка.

Учителя также отметили как преимущества, так и недостатки применения чек-листов. Среди недостатков учителя назвали такие: «занимают много времени учителя при их создании», «трудоёмкий процесс», «большое количество бумаг», «ученики не всегда готовы принять отрицательные комментарии», «временные затраты», «может препятствовать мотивации обучающихся, если учитель комментирует работу учащихся публично».

Очевидно, что обратная связь может быть, как положительной, так и отрицательной. Опыт показывает, что качественные комментарии учителя положительно влияют на мотивацию. Похвала помогает обучающимся обрести уверенность в собственных силах, что, в свою очередь, способствует повышению качества обучения. Излишне критические комментарии могут привести к негативным последствиям, они отрицательно влияют на атмосферу класса. Комментарии должны отражать содержание проделанной работы, а не личностных качеств обучающихся.

Таким образом, опираясь на результаты опроса, считаю, что обратная связь является эффективной только в том случае, если учитель делает упор на сильные стороны работы, а не на недостатки. Обратная связь не должна быть слишком критичной и провокационной, особенно при устных ответах учащихся. Некоторые учащиеся не принимают замечания учителя. В этом случае следует объяснить учащимся, что учитель делает комментарии, чтобы учащиеся не концентрировали своё внимание на своих прежних ошибках, но могли сосредоточиться на том, как преодолеть их в будущем.

Несмотря на трудоёмкость составления чек-листов, обратная связь является необходимой в процессе обучения на современном этапе, позволяя учителям и учащимся выявить «пробелы» в знаниях и ликвидировать их.

Литература:

1. ФГОС Основное общее образование <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>
2. Степанов, С. Ю. Одаривающая педагогика сотворчества в действии / С. Ю. Степанов // Образовательная политика. – 2014. – № 4 (66). – С. 85-93.
3. Глинский А.А. Сотворчество субъектов образовательного процесса в условиях проектной деятельности
4. http://ripo.by/assets/masterstvo_online/docs/1/glinskii_vospitkaktvorchestvo.pdf
5. Новые формы оценивания. Начальная школа. / М.А. Пинская, И.М. Улановская – М.: Просвещение, 2013
6. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч 1; под ред. Г.С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010

Вопрос организации обратной связи

Лазарева Светлана Викторовна, учитель английского языка МАОУ Лицей № 7 г Томска

Сейчас мы переживаем переход от индустриального общества к обществу знаний, на наших глазах происходят процессы, которые способствуют восприятию образования как глобального культурного явления. Основным нормативным документом для всех педагогов, независимо от того, в каком образовательном учреждении они работают, с учениками какого возраста они имеют дело, является ФГОС. Я работаю с учащимися старших классов, поэтому в своем эссе я постараюсь ответить на вопрос, как основные компоненты современного урока, а именно урока на основе педагогики сотворчества, такие как целеполагание, система оценки и обратная связь отражены во ФГОС основного общего образования и какие сложности возникают при их практической реализации.

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО)
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:
Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/ возрастной группы)	1) (45.3) по предмету «Иностранный язык» применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на допороговом уровне в совокупности ее составляющих-речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной). 2) приобретение опыта практической деятельности в повседневной жизни.
Система оценки образовательных результатов	1) (п.31.3) отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности; 2) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы ООО, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов; 3) предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий.
Обратная связь	1) (п.31.3) предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся.
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения /задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием	Принцип уникальности (личности) - прием «Композиция поля задач и проблем», УМК «Spotlight» 10 класс, вводный урок модуль 5. Учитель просит изучить вводную страницу с различными разделами нового модуля и задает ряд вопросов из «Before you start...», мотивируя учеников задуматься о том, что будут изучать, зачем, чему научатся и т.д. Ученики изучают пункты из каждого раздела «Listen, read and talk about/Learn how to.../Practice.../Write/Make ...» и отмечают то, что они уже знают (умеют), что для них новое, что хотели бы узнать, что особенно интересно. Ученики в малых группах обсуждают свои идеи по поводу предстоящего изучения нового модуля. Учитель обобщает то, чему ученики научатся в конце изучения модуля.

<p>приемов, технологий педагогики сотворчества</p>	<p>Принцип открытости (новому) – прием «Полиплаenum», УМК «Spotlight» 10 класс, урок 8а «Gadgets in our life».</p> <p>После объявления темы урока, учащиеся работают индивидуально. Каждый ученик тезисно записывает в тетради все, что ему известно по теме (2-3 мин.) Затем организуется работа в парах. Учащиеся обмениваются информацией, выясняя, в чем совпали их мнения, а в чем возникли разногласия, записывают новые (3 мин.) Затем каждая группа высказывает свое мнение по теме и идеи. Причем, ответы не должны повторяться. Все высказывания кратко фиксируются на доске или через программу «Облако слов» выводится на экран. Все идеи и предложения осмысливаются и анализируются в дальнейшем ходе урока.</p> <p>Принцип парадоксальности - прием «Рефлексивный полилог», УМК «Spotlight» 10 класс, модуль 6, урок 6а «Rainbow of food». Задание из раздела «Portfolio». Ученикам нужно приготовить 2-х минутное устное высказывание, цель которого поделиться своим мнением по поводу применения «цветной» диеты, отметив плюсы и минусы, свою точку зрения. Организуется выступление учеников по очереди, от самых малокомпетентных к более компетентным, с записью идей на доске, в итоге делается общий вывод.</p> <p>4) Принцип полифоничности (мнений, идей) - прием «Открытое задание», УМК «Spotlight» 10 класс, модуль 2 «Living & Spending». Ученикам в группах предлагается решить открытую задачу «Как осуществить свою мечту без финансовой помощи родителей?». Учитель предлагает кейсы с проблемной ситуацией, ссылки на полезные ресурсы. Каждая группа должна найти решение проблемы, предложив решения, реальные для подростков, с анализом всех плюсов и минусов, рисков и бонусов своего решения.</p> <p>5) Принцип избыточности – прием образно-символической рефлексии. В конце урока с учащимися 10 классов я применяю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>карты развития -Evaluation Form.</u> (выбрать и назвать три важных момента: Here’s what I learned today...; A new idea for me was: ...; I’m confused about: ...; Here’s what I don’t understand: ...; This is what this lesson meant to me: ...) - <u>кубик Блума</u> (учащиеся работают в группах или парах, кидают кубик и отвечают на вопросы). Кубик содержит на каждой стороне по одному действию/вопросу: Назови/Объясни/Почему/Придумай/Поделись/Предложи
<p>Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев</p>	<p>Применение стратегии формирующего оценивания</p> <p>По таким видам деятельности как письмо, аудирование, говорение (монолог/диалог) и чтение разработаны критериальные карты оценивания с перечнем элементов оценивания и уровнем их качественного выполнения. К таблице прилагается шкала оценивания (перевод баллов в 5-балльную отметку).</p> <p>Например, оценивание устной презентации мини-проекта осуществляется по таким составляющим: решение коммуникативной задачи, отражение всех аспектов в проекте (например: пункты плана), культура представления (например: говорить, а не читать), лексико-грамматический аспект, произношение, интонация.</p>
<p>Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания</p>	<p>Прием «Concept Checking Question» Чтобы понять, понимают ли ученики материал, не нужно их спрашивать: «Вам понятно?», а стоит задать пару вопросов на понимание содержания.</p> <p>Прием «Покажи на пальцах» можно применять даже с учениками старших классов. Варианты ответов (1-5) ученики показывают на пальцах</p>

	<p>так, чтобы держать их перед собой на уровне груди, не демонстрирую остальным.</p> <p>Таблицы самооценивания с поэтапным выполнением заданий на уроке. Учитель может во время работы учащихся пройти и посмотреть, как ведется самооценка.</p>
<p><i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i></p>	
<p>Для меня наиболее важным и сложным остается вопрос организации обратной связи «ученик-учитель» в процессе работы, выполнения задания на уроке. Обратная связь, без сомнения, очень важна как для учителя, чтобы вовремя скорректировать свои действия, так и для ученика, чтобы вовремя понять дефициты и своевременно их восполнить. Сложным этот аспект остается потому, что подчас во время урока на него не хватает времени.</p>	

Каким бы опытным ни был педагог, как бы долго он ни работал с детьми, успех его деятельности будет складываться из умения понимать, как этот багаж знаний сочетать с требованиями ФГОС, какие приемы и методы наиболее подходят для эффективного достижения цели урока. Перефразировав слова М.И. Калинин «педагог – инженер человеческих душ», я бы сказала, что «учитель – архитектор ученических душ».

Учитель, как архитектор, должен четко представлять из чего складывается его урок, видеть все отдельные кирпичики сотворческого занятия. Исходя из требований к современному уроку, учитель должен умело организовать работу учеников, начиная с этапа целеполагания и заканчивая этапом рефлексии. Как архитектор, он должен видеть уже на стадии проектирования целостный образ будущего сооружения, а фундаментом сотворческого урока, без сомнения, является *целеполагание*. Идея целеполагания была подробно рассмотрена в дидактической концепции И.Я. Лернера еще в 60-80 годах ХХ века. Согласно данной концепции, целеполагание опирается на опыт познавательной, репродуктивной, творческой деятельности человека и на *эмоционально-ценностное отношение человека к учебному материалу*. Вот на этот аспект целеполагания я и стараюсь делать акцент в своей деятельности. Педагогика сотворчества, построенная на принципах уникальности личности и открытости новому, предоставляет ребятам широкую возможность проявить свою самостоятельность, эмоциональный стимул, показать значимость мнения каждого участника образовательного процесса, через такие приемы как композиция поля задач и проблем, полипленум.

Учитель, как архитектор, должен умело подбирать задания для каждого этапа урока. Задания эти, как отдельные ступеньки лестницы, должны вести наших учеников к вершине знаний. Согласно требованиям ФГОС, достижение планируемых предметных результатов должно осуществляться через приобретение учащимися опыта практической деятельности в повседневной жизни. На своих уроках особое внимание я уделяю работе с открытыми заданиями, что, как нельзя лучше, согласуется с принципами открытости и полифоничности мнений и идей педагогики сотворчества. На мой взгляд, решение открытых заданий помогает сочетать витагенный опыт учеников с поиском практического решения проблемной жизненной ситуации, что повышает мотивацию и развивает критическое мышление учеников. Поскольку педагогика сотворчества строится также и на принципах парадоксальности и избыточности, то такой рефлексивно-сотворческий прием как «рефлексивный полилог» помогает мне осуществлять комплексный подход к оцениванию предметных и метапредметных результатов моих учеников.

Для учителя, как архитектора, важна проверка качества построенного здания, поэтому очень важно уметь организовать этап рефлексии и оценивания достижений. ФГОС предусматривает оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга. На своих уроках я использую такой прием как «перевернутый класс», когда, изучив материал дома, ребята готовят задания друг для друга, в классе выполняют задания друг друга, проводят рефлексии и самооценивание/взаимооценивание. Согласно требованиям ФГОС учитель должен активно осваивать инновационные технологии оценки достижений учащихся, предполагающих самоконтроль и самооценку учащихся в учебной деятельности. О рефлексивном качественном самооценивании говорил еще Ш.А. Амонашвили, я же давно и активно применяю на своих уроках формирующее оценивание, что, с одной стороны, дает мне увидеть и оценить динамику развития каждого ученика, а с другой, помогает ученику определить границу знания и незнания, умения и неумения. Согласно принципа избыточности в

педагогике сотворчества, я активно использую на своих уроках такой прием, как образно-символическая рефлексия. Для того, чтобы оценивание стало понятным и прозрачным, перестало быть «орудием» в руках учителя, с каждым новым классом в начале года совместно разрабатываем критериальные таблицы оценивания по всем видам деятельности. В дальнейшем с любым видом работы можно легко организовать самооценивание или взаимооценивание.

К сожалению, у меня, как у архитектора, есть «слабое звено» в конструкции возводимого здания, это недостаточно отлаженная работа по организации обратной связи в процессе работы. По ФГОС учитель должен предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся. Конечно, я использую обратную связь, но чаще всего она осуществляется в конце урока, или по итогам изученного раздела, или по окончанию определенного периода времени. На уроках я периодически применяю такие приемы обратной связи как таблицы самооценивания, вопросы на понимание содержания, «покажи на пальцах», но этот аспект урока остается для меня самым проблемным. Я поставила перед собой задачу освоить и активно применять на уроках обратную связь, согласно таким принципам, как: «одно задание – один фидбэк», «фокус на сильные стороны», «комментируй, а не исправляй», «мудрые вмешательства».

Таким образом, учитель, «как архитектор ученических душ», должен умело сочетать знание методики преподавания своего предмета, возрастной психологии своих учеников, свободно ориентироваться в нормативных документах, умело использовать технологии, приемы и методы обучения, быть в курсе всех нововведений и инноваций в педагогике и системе образования в целом. Самое главное, учитель должен научить детей учиться, донести до учеников мысль, что дальнейшее образование и самообразование – это залог успеха в современном обществе.

Литература:

1. Приказ Минпросвещения России №287 от 31.05. 2021 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/>
2. Примерные рабочие программы по предметам учебных планов основного общего образования: https://edsoo.ru/Aprobaciya_primernih_rabo.htm.
3. ФГОС Основного общего образования
https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya.htm
4. Идея целеполагания в дидактической концепции И.Я.Лернера/ О.А.Бобылева
5. <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-tselepolaganiya-v-didakticheskoy-kontseptsii-i-ya-lernera>
6. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
7. «Flash Feedback: How to Provide More Meaningful Feedback in Less Time» by Matthew Johnson on Cult of Pedagogy. <https://www.cultofpedagogy.com/flash-feedback/>

Вопрос организации целеполагания

Шкумат Наталия Леонидовна, учитель английского языка МАОУ Лицей № 7 г. Томска

Федеральные государственные образовательные стандарты – ключевые документы, формирующие структуру и содержание образовательного процесса. Новые вызовы времени потребовали внести изменения в них.

При внесении изменений во ФГОС 3.0, как их определяют в педагогическом сообществе, реализовывался принцип преемственности со ФГОС второго поколения, но с вектором на достижение более высоких личностных, метапредметных и предметных результатов в сравнении с предыдущими уровнями образования.

Работая с подростками, я вижу особую важность развития метапредметных навыков. Современный мир меняется гораздо стремительнее, чем школа, и миссия образования уже не ограничивается только воспроизведением знаний, накопленных предыдущими поколениями. Очевидно, что сегодняшним ученикам во взрослой жизни придётся сталкиваться с вызовами, выходящими за рамки узких предметных областей, они должны продолжить развиваться и совершенствоваться, а для этого необходимо научиться определённым способам действий.

В этих условиях современная система образования определяет новые приоритеты и новые подходы в организации школьного обучения (см. нижеследующую таблицу). Эти требования времени заложены в разделе ФГОС «Портрет выпускника», где перечислены те качества выпускника, развитие которых должна обеспечить школа. И мы не найдем среди перечисленных качеств ни одного, которое касается только знаний теории. Поэтому в федеральных образовательных стандартах нового поколения особое внимание уделяется метапредметным результатам в качестве главного итога обучения в школе.

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО)
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса</i>	
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:
Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса / возрастной группы)	<p>II 6. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности, владение навыками учебно-исследовательской деятельности; - предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.
Система оценки образовательных результатов	<p>1) (п.31.3) отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;</p> <p>2) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы ООО, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов</p>
Обратная связь	1) (п.31.3) предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики творчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения /задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока /занятия с использованием приемов, технологий педагогики	<p>Для развития метапредметных умений на уроках английского языка в 8-х классах я использую прием PRES-formula (автор Дэвид Майккойд-Мэйсон) или ПОПС-формула (в адаптации Аркадия Гутникова).</p> <p>ПОПС-формула – это краткое аргументированное высказывание, подкрепленное примерами. Требуется развитие аналитических навыков у учащихся: устанавливать причинно-следственные связи, следовать определенному формату; позволяет узнать о нравственной оценке подростками того или иного события или явления, способствует развитию креативного мышления.</p> <p>Использование предложенного приёма помогает учителю: развивать умение добывать информацию из разнообразных источников, обрабатывать её;</p>

<p>сотворчества</p>	<p>формировать умение кратко и чётко аргументировать свою точку зрения;</p> <p>развивать умение слушать и слышать.</p> <p>Разнообразие тем для выполнения задания, например, в УМК «Spotlight» для 8 класса, говорит о системности использования этого приема в разном образовательном контенте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в Module 3 в разделе «Across the Curriculum» учащиеся должны были ответить на вопрос: “Who is Sir Francis Drake: a great Pirate or a gentleman of Luck?” - в Module 4 «Be yourself» высказывались на тему: “Do fashionable clothes really change the way a person looks?” - в Module 5 «Global Issues»: “What can we do to protect endangered species of animals?” <p>Данный методический прием является эффективным инструментом контроля качества усвоения учебного материала учащимися, поэтому использую на этапе рефлексии.</p> <p>Фразы-клеше помогают учащимся сформулировать свою мысль, а структура формулы делает высказывание логичным и аргументированным. Для создания учебного скаффолдинга используются таблицы с фразами.</p> <p>Системность использования ПОПС-формулы нацелена на овладение и активное использование её учащимися в решении разнообразных учебных задач, выходящих за пределы курса английского языка.</p>
<p>Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев</p>	<p>Применение критериального подхода в стратегии формирующего оценивания является важной частью процесса оценивания образовательных результатов. Например, оценка эссе по ПОПС-формуле осуществляется по таким критериям: 1) решение коммуникативной задачи (отражение всех аспектов, пунктов плана), 2) организация текста, 3) лексико-грамматический аспект. Четкость критериев и простота схемы задания позволяет организовать взаимопроверку обучающимися, убрать недопонимание между учениками и учителем при оценки выполнения задания.</p>
<p>Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания</p>	<p>ПОПС-формула - интерактивный прием обратной связи.</p> <p>Кроме того, при помощи этого приема могут быть осуществлены: возврат к стадии вызова; возврат к ключевым словам; к источнику информации; к кластерам и т.д.</p>
<p><i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i></p>	
<p>Для меня наиболее сложным остается вопрос организации целеполагания, особенно момент принятия цели и задач урока учащимися как собственных, значимых для себя. Ведь лишь только, когда ученик осознает смысл учебной задачи и принимает ее как лично для него значимую, его деятельность становится мотивированной и целенаправленной.</p>	

Согласно ФГОС метапредметные результаты объединены в группы общей направленности метакомпетенций учеников, а именно: *планировать и осуществлять учебную деятельность, взаимодействовать в коллективе, вести познавательную деятельность, использовать современные интерактивные технологии.* Другими словами, метапредметные образовательные результаты не только объединяют все полученные знания, но и трансформируют их в жизненно важные и необходимые навыки.

Исходя из этого, актуальным становится вопрос использования технологии сотворчества учителя и ученика в образовательном процессе. По определению Краевского Володара Викторовича «педагогика сотворчества смотрится как союз двух «педагогик»: «сотрудничества» и «развития». В сущности, это –

проблемное обучение как особый его тип, предполагающий применение продуктивных методов (эвристического и исследовательского), самостоятельное решение познавательных задач при ненавязчивой помощи учителя в случае необходимости и при его по возможности незаметном руководстве». Так как в основе педагогики сотворчества лежит рефлексивная психология и психология творчества, то закономерным становится и результат – сотворение человека, способного к активной жизненной позиции, к самостоятельным решениям и той мере ответственности, которая лежит за выбором.

В текущем году я работаю с восьмиклассниками, и они стоят на пороге выбора предпрофиля, а в будущем – выбора профессии. Выбор профессии – это шаг, который определяет взрослую жизнь каждого человека. Какую профессию выбрать и как быть востребованным на рынке труда в будущем? Какая профессия принесет и удовольствие, и финансовое благополучие? Им, подросткам, трудно ответить на эти вопросы, потому что они не знакомы с миром профессий и еще ни разу в жизни не работали. Но если научить их ставить достижимые цели, размышлять, критически и творчески подходить к полученной информации из разных источников, задумываться над своими поступками и поступками других, то моя миссия как учителя будет выполнена.

Литература:

1. Приказ Минпросвещения России №287 от 31.05. 2021 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/>
2. Прием ПОПС-формула
3. <http://didaktor.ru/priyomy-obratnoj-svyazi-pops-formula>
4. Витковский Анатолий «Ориентиры педагогики сотворчества»
<https://ps.1sept.ru/article.php?ID=201200512>

Педагогика сотворчества и обновленный ФГОС – перспективы развития и взаимодействия

Осотова Анастасия Владимировна, заместитель директора по УВР, Мячина Елена Юрьевна, педагог-психолог, Матецкая Ольга Михайловна, учитель русского языка и литературы, Крючкова Юлия Анатольевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ СОШ № 36 г. Томска

В нижеследующей таблице авторами сформулированы основные результаты исследования по теме «Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия».

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документы, проанализированные авторами</i>			
Название	Рабочая программа воспитания основного общего образования	Федеральная рабочая программа основного общего образования литература (для 5-9 классов образовательных организаций) Федеральная рабочая программа основного общего образования русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)	Рабочая программа курса внеурочной деятельности предпрофильной подготовки для 8-9 классов «Шаг навстречу»
<i>Описание результатов анализа документа, относительно ключевых аспектов организации учебного процесса</i>			
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:		

<p>Планируемые воспитательные результаты (на примере одного класса/возрастной группы) 5-9 классы</p>	<p>Планируемые результаты в документе обозначены через целевые ориентиры воспитания по каждому направлению:</p> <p>Целевые ориентиры результатов воспитания на уровне ООО <i>(перечень целевых ориентиров в таблице приводится в сокращенном варианте)</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Целевые ориентиры</td> </tr> <tr> <td>Гражданское воспитание</td> </tr> <tr> <td>Знающий и принимающий свою российскую гражданскую принадлежность (идентичность) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе ...</td> </tr> <tr> <td>Патриотическое воспитание</td> </tr> <tr> <td>Сознающий свою национальную, этническую принадлежность, любящий свой народ, его традиции, культуру ...</td> </tr> <tr> <td>Духовно-нравственное воспитание</td> </tr> <tr> <td>Знающий и уважающий духовно-нравственную культуру своего народа, ориентированный на духовные ценности и нравственные нормы народов России, российского общества в ситуациях нравственного выбора (с учётом национальной, религиозной принадлежности) ...</td> </tr> <tr> <td>Эстетическое воспитание</td> </tr> </table>	Целевые ориентиры	Гражданское воспитание	Знающий и принимающий свою российскую гражданскую принадлежность (идентичность) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе ...	Патриотическое воспитание	Сознающий свою национальную, этническую принадлежность, любящий свой народ, его традиции, культуру ...	Духовно-нравственное воспитание	Знающий и уважающий духовно-нравственную культуру своего народа, ориентированный на духовные ценности и нравственные нормы народов России, российского общества в ситуациях нравственного выбора (с учётом национальной, религиозной принадлежности) ...	Эстетическое воспитание	<p>Совместная деятельность: понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учётом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнениями, «мозговой штурм» и другие); выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с действиями других членов команды; оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия; сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к представлению отчёта перед группой.</p>	<p>Планируемые результаты в рабочей программе воспитания обозначены через целевые ориентиры воспитания по каждому направлению:</p> <p>Целевые ориентиры результатов формирования психолого-педагогических условий для повышения уровня социально-психологической адаптации обучающихся:</p> <p>Ценность истины – это ценность научного познания как части культуры человечества, разума, понимания сущности бытия, мироздания.</p> <p>Ценность человека как разумного существа, стремящегося к познанию мира и самосовершенствованию.</p> <p>Ценность труда и творчества как естественного условия человеческой деятельности и жизни.</p> <p>Ценность свободы как свободы выбора и предъявления человеком своих мыслей и поступков, но свободы, естественно ограниченной нормами и правилами поведения в обществе.</p> <p>Ценность гражданственности – осознание человеком себя как члена общества, народа, представителя страны и государства.</p> <p>Ценность патриотизма – одно из проявлений духовной зрелости человека, выражающееся в любви к России, народу, в осознанном желании служить Отечеству.</p>
Целевые ориентиры											
Гражданское воспитание											
Знающий и принимающий свою российскую гражданскую принадлежность (идентичность) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе ...											
Патриотическое воспитание											
Сознающий свою национальную, этническую принадлежность, любящий свой народ, его традиции, культуру ...											
Духовно-нравственное воспитание											
Знающий и уважающий духовно-нравственную культуру своего народа, ориентированный на духовные ценности и нравственные нормы народов России, российского общества в ситуациях нравственного выбора (с учётом национальной, религиозной принадлежности) ...											
Эстетическое воспитание											

	<p>Выражающий понимание ценности отечественного и мирового искусства, народных традиций и народного творчества в искусстве ...</p> <p>Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия</p> <p>Понимающий ценность жизни, здоровья и безопасности, значение личных усилий в сохранении здоровья, знающий и соблюдающий правила безопасности, безопасного поведения, в том числе в информационной среде ...</p> <p>Трудовое воспитание</p> <p>Уважающий труд, результаты своего труда, труда других людей...</p> <p>Экологическое воспитание</p> <p>Понимающий значение и глобальный характер экологических проблем, путей их решения, значение экологической культуры человека, общества.</p> <p>Ценности научного познания</p> <p>Выражающий познавательные интересы в разных предметных областях с учётом индивидуальных интересов, способностей, достижений. познания, исследовательской деятельности.</p>		<p>Развитие личностных качеств:</p> <p>В основе ФГОС лежат представления об уникальности личности и индивидуальных возможностях каждого обучающегося и ученического сообщества в целом, которое отражается в данном курсе внеурочной деятельности.</p> <p>Развитие личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире.</p> <p>Уважение личности обучающегося, развитие в детской среде ответственности, сотрудничества и уважения к другим и самому себе.</p>
Система оценки	В системе оценивания	Выявлять проблемы для решения в учебных и	Формы и способы контроля оценки

<p>воспитательных результатов</p> <p>результатов</p> <p>результатов</p> <p>ов</p>	<p>воспитательных результатов анализируются два направления:</p> <p>1. Результаты воспитания, социализации и саморазвития обучающихся. Критерием, на основе которого осуществляется данный анализ, является динамика личностного развития обучающихся в каждом классе. Основным способом получения информации о результатах воспитания, социализации и саморазвития обучающихся является педагогическое наблюдение. Внимание педагогов сосредоточивается на вопросах: какие проблемы, затруднения в личностном развитии обучающихся удалось решить за прошедший учебный год; какие проблемы, затруднения решить не удалось и почему; какие новые проблемы, трудности появились, над чем предстоит работать педагогическому коллективу.</p> <p>2. Состояние совместной деятельности обучающихся и взрослых.</p> <p>Критерием, на основе которого осуществляется данный анализ, является наличие интересной, событийно насыщенной и личностно развивающей совместной деятельности обучающихся и способами получения информации о состоянии организуемой совместной деятельности обучающихся и педагогических</p>	<p>жизненных ситуациях; ориентироваться в различных подходах к принятию решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решения группой); самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации; делать выбор и брать ответственность за решение.</p>	<p>результативности обучения.</p> <p>Для того, чтобы дети усваивали необходимый материал и применяли его в дальнейшей жизни, необходимо контролировать уровень его усвоения. Текущий контроль проводится по окончании каждого заявленного блока, в ходе которого происходит обобщение пройденного материала в форме беседы, анкетирование, контрольного задания. Промежуточный контроль проводится в конце первого полугодия для выявления уровня психологической готовности к профессиональному и личностному самоопределению в форме практического задания (определение выбора профессии к проекту «Моя будущая профессия»). Итоговый контроль проводится в конце учебного года, в результате которого выявляется уровень психологической готовности к профессиональному и личностному самоопределению для 8-х классов в форме контрольной работы, для 9-х классов в форме практического задания проект «Моя будущая профессия».</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>работников могут быть анкетирования и беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями), педагогическими работниками, представителями совета обучающихся. Результаты обсуждаются на заседании методических объединений классных руководителей или педагогическом совете. Итогом самоанализа является перечень выявленных проблем, над решением которых предстоит работать педагогическому коллективу.</p>		
<p>Обратная связь</p>	<p>Обратная связь с учениками, родителями и педагогами в контексте воспитания складывается через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся. Система поощрения проявлений активной жизненной позиции и социальной успешности обучающихся призвана способствовать формированию у обучающихся ориентации на активную жизненную позицию, инициативность, максимально вовлекать их в совместную деятельность в воспитательных целях. Формы поощрения проявлений активной жизненной позиции обучающихся и социальной успешности индивидуальные и групповые портфолио, рейтинги, благотворительная поддержка.</p>	<p>Самоконтроль: владеть разными способами самоконтроля (в том числе речевого), самомотивации и рефлексии; давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения; предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения. Эмоциональный интеллект: развивать способность управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; понимать мотивы и намерения другого человека, анализируя речевую</p>	<p>Обратная связь с учениками делится на три вида: поддерживающая, корректирующая и развивающая. Виды обратной связи различаются в зависимости от целей и форм предоставления. В одних случаях цель заключается в мотивации обучающегося, в других — в улучшении его навыков и корректировке недостатков для достижения необходимого результата.</p> <p>Поддерживающая обратная связь</p> <p>Цель этого типа обратной связи — мотивация и поддержка обучающегося. Она не подразумевает анализа ошибок.</p> <p>Корректирующая обратная связь</p> <p>Для такого типа связи цель — обозначить и скорректировать действия, зафиксировать</p>

		<p>ситуацию; регулировать способ выражения собственных эмоций. Принятие себя и других: осознанно относиться к другому человеку и его мнению; признавать своё и чужое право на ошибку; принимать себя и других, не осуждая; проявлять открытость; осознавать невозможность контролировать всё вокруг.</p>	<p>ошибку и запланировать дальнейшие шаги. Развивающая обратная связь Это наиболее популярный вид связи, цель которой — развивать обучающегося, улучшать его навыки и адаптировать новичков. Она помогает при подведении итогов, когда нужно акцентировать внимание на сильные стороны обучающихся и обозначить зоны роста.</p>
<p><i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i></p>			
<p>Пример упражнения/задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий и сотворчества</p>	<p>Проведение коллективно-творческих дел по моделям «ученик-учитель», «ученик-ученик» Гражданское воспитание - интеллектуальная деловая игра «Я – гражданин России»; - социальная акция «Поздравь защитника»; - спортивные старты «Вместе с папой можем все!»; - школьный Фестиваль «Единство в нас»; - интервьюирование, видеорепортажи детей по данному направлению; Патриотическое воспитание - уроки Памяти «Блокадный хлеб»; - социальная акция-поздравление «Ветераны живут рядом!»; - создание школьной Книги Памяти по теме «Великая Отечественная война»; - праздничная линейка-митинг, посвященная празднованию 9 мая;</p>	<p>«Интеллект-карта» «Коллажирование» «Карточка заданий для соседа» «Бланк познавательных заданий для младшеклассника» Упражнение «Коллажирование» предполагает групповую работу (или парную). Коллаж – средство зрительной наглядности. Какие функции выполняют средства зрительной наглядности при обучении русскому языку? Как правило, выделяют следующие функции: обучающую (средства наглядности используются для введения учебной и познавательной информации); контролирующую (средства наглядности привлекаются для контроля и самоконтроля характера формируемых знаний, навыков, умений); организующую (используется при отборе учебных материалов для занятий и способов их представления). В свою очередь, обучающая функция</p>	<p>Тема: «Основные каналы получения и переработки информации» Урок № 2 Тип урока: комбинированный Задачи урока: 1. Образовательная: знания основных каналов получения и переработки информации. Определение своего ведущего канала восприятия информации. 2. Воспитательная: нравственные и эстетические представления, система взглядов на мир. 3. Развивающая: развитие речи, мышления, сенсорной (восприятие внешнего мира через органы чувств) сфер личности, эмоционально-волевой (чувства, переживания, от восприятия, воля) и потребностей-мотивационной области. Умственная деятельность: анализ, синтез, классификация, способность наблюдать, делать выводы, выделять существенные признаки</p>

	<p>Духовно-нравственное воспитание</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеолекторий «дорога к доброте»; - кейс-стадии «По рассказам В.А. Сухомлинского»; - благотворительный концерт для несовершеннолетних приюта «Друг»; - телемост «Встреча друзей»; - социальная акция «талисман добра»; <p>Эстетическое воспитание</p> <ul style="list-style-type: none"> - онлайн-экскурсии для школьников; - конкурс «Юные таланты»; - школьный праздник «Волшебные часы»; - конкурсная программа «Битва Хоров»; - Арт-выходной для детей и родителей <p>Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия</p> <ul style="list-style-type: none"> - фестиваль Спорта; - спортивные старты «Вместе с папой можем все!»; - дружеские встречи по волейболу; - эстафета «Армейские будни»; <p>Трудовое воспитание</p> <ul style="list-style-type: none"> - рофориентационные встречи с выпускниками школы; - социальное волонтерство; <p>Экологическое воспитание</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальные акции «Томская крышка», «Спаси дерево», «Батарейка, сдавайся»; 	<p>реализуется в виде следующих направлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> семантизация (средства наглядности помогают при объяснении значений иноязычных единиц речи на уровне фонемы, слова, правила, а также реалий окружающего мира); стандартизация (средства наглядности используются для образования речевых автоматизмов с опорой на зрительно-слуховые образы); воссоздание ситуации общения (зрительно-слуховые образы привлекаются в качестве опоры для лучшего понимания информации, воспринимаемой по слуховому или зрительному каналам); стимуляция высказывания (средства наглядности служат опорой при построении речевого высказывания- См. Приложение 1 «способы работы с коллажем») 	<p>объектов, умение выделять цели и способы деятельности, проверять ее результаты.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Ценности научного познания</p> <ul style="list-style-type: none"> -социальное проектирование; -челленж «Чудеса открытий»; -игра «Умный и ещё умнее» 		
Способы оценки воспитательных результатов выполнения упражнений/заданий с указанием критериев	<p>Самооценка;</p> <p>Анализ уровня воспитанности классных коллективов по методике Капустиной Н.П., М.И. Шиловой;</p> <p>Анкетирование, опросы;</p> <p>Рефлексия;</p> <p>Наблюдение.</p>	<p>Самооценка (шкала самооценки, лист самооценки)</p> <p>Взаимооценка</p> <p>Групповая</p> <p>Использование чек-листов по видам деятельности</p> <p>Работа с эталонами (список критериев, по которым учащиеся себя оценивают)</p> <p>«Карта понятий»</p> <p>«Минутный обзор»</p>	<p>Самооценка;</p> <p>Анкетирование, опросы;</p> <p>Рефлексия;</p> <p>Наблюдение.</p>
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/заданий	<p>Анкетирование, опросы;</p> <p>Коллективный анализ;</p> <p>Обратная связь через социальные сети, мессенджеры</p>	<p>«Дерево ожидания»</p> <p>«Карта настроения»</p> <p>«Лестница самопознания»</p> <p>«Дорожка успеха»</p> <p>«Траектория личностного развития»</p> <p>«Сигнальные карточки» (смайлики, «Звездочки и тучки»)</p> <p>«5 ступеней SOLO»</p>	<p>Миниобзор (минутный);</p> <p>Цепочка заметок;</p> <p>Коллективный анализ;</p> <p>Обратная связь напрямую.</p>
<p><i>Какой аспект организации воспитательного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i></p>			
Отсутствие должного времени для подготовки воспитательного мероприятия, а как следствие, ухудшение качества мероприятия;	Наличие классных коллективов с низкой мотивацией участия в школьных мероприятиях.	<p>Большие классы (количество детей);</p> <p>Недостаточная техническая оснащенность учебных кабинетов;</p> <p>Низкая мотивация учащихся, а иногда и педагогов.</p>	Отсутствие должного времени на индивидуальные консультации.

Главная цель введения ФГОС ООО второго поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу российского образования – повысить качество образования, достичь новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства.

Основу содержания деятельности учителя составляют три взаимосвязанные этапа урока: *целеполагание, самостоятельная продуктивная деятельность, рефлексия*. Целеполагание входит в состав регулятивных универсальных учебных действий, которые необходимо развить у ученика. Что

же такое целеполагание? «Целеполагание в образовании – это процесс установления и формулирования учениками и учителем главных целей и задач обучения на определенных его этапах».

Этап целеполагания занимает ведущее место и в структуре традиционного урока, но в Педагогике сотворчества предусматриваются качественные изменения этого этапа: учитель не транслирует свою цель, а создает условия, включающие каждого ученика в процесс целеполагания. Лишь в том случае, когда ученик осознает смысл учебной задачи и примет ее как лично для него значимую, его деятельность станет мотивированной и целенаправленной. Именно на данном этапе урока возникает внутренняя мотивация ученика на активную, деятельностную позицию, возникают побуждения: узнать, найти, доказать. Развитие мотивации от «могу» к «хочу» и «лечу». Мотивация и уверенность позволяют испытать ученику состояние полета мысли, полета фантазии, заниматься учебным творчеством в коллективе единомышленников, а значит заниматься сотворчеством. Задача – потихоньку сделать громче «могу»: что поливаешь, то и растет. Чем больше наполняем картинку жизни, тем больше и получаем. Как известно, цель деятельности – это ее предвосхищаемый результат.

Часто формулировка целей вызывает серьезные затруднения у педагогов, и, тем более, у учеников. Причина этого, возможно, в том, что цель рассматривается как какое – то отвлеченное понятие, этап, который необходимо преодолеть, а затем про него можно и забыть. В педагогике сотворчества целеполагание проходит через весь процесс образования, выполняя в нем функции мотивации деятельности обучающихся, стабилизации учебного процесса, диагностики результатов обучения. Всем известно, что эффективность целеполагания определяется степенью соответствия результатов обучения поставленным целям. Скажем: «Как цель поставишь, таким и будет результат». Поэтому цели должны быть:

- понятны, осознаны, реальны, достижимы (указывают на конкретные результаты обучения);
- инструментальны, технологичны (определяют конкретные действия по их достижению);
- диагностичны (поддаются измерению, определению соответствия им результатов учебной деятельности).

Фиксация целей позволяет учителю обращаться к ним в течение урока и в его конце для анализа их достижения.

Задачи также записываются на доске. В конце урока необходимо вернуться к этой записи и предложить учащимся не только проанализировать, что им удалось сделать на уроке, но и увидеть, достигли ли они цели, а в зависимости от этого – формулируется домашнее задание.

Цель следует определить, как ожидаемый результат, который складывается из описания поведения, действий, которые должен продемонстрировать ученик, чтобы показать свою компетентность в изучаемом вопросе. То есть цель обучения должна содержать описание действий ученика, которые мы можем проконтролировать и оценить. Вот, что самое главное.

Оцениваться будет не то, что запомнил ребенок, а то, как он понял изученный материал и может ли его применить в разных ситуациях. Наряду с традиционными устными и письменными работами у учеников появится возможность «накопительной оценки» за выполнение тестов, проектов, различных творческих работ. Это могут быть рисунки, сочинения, наблюдения, аудио-, видео- работы, газеты, презентации, создание личного портфолио с коллекцией достижений ученика. И в этом ему поможет педагогика сотворчества, которая дает ему возможность мыслить вне рамок, чувствовать себя личностью.

Деятельностный подход, который требует от нас новый стандарт – это прежде всего результат деятельности. И мы должны получить какой-то конкретный результат и этот результат нам необходимо проверить.

Каким будет оценивание при сотворчестве? Из каких компонентов оно будет складываться, если каждый участник образовательного процесса принимает активное участие в совместном преобразовании действительности? И ученик, и учитель при взаимном продуктивном общении создают новую педагогическую реальность.

Велика в сотворчестве роль ученика. Это уже не объект обучения, а активный самоорганизующийся ученик.

И учитель перестает быть «глашатаем истин вековых», а занимает достойное место посредника в учебной деятельности ученика.

«Возьми в свои руки контроль над своим обучением» - такой девиз можно сделать основополагающим в Педагогике сотворчества.

Федеральные государственные образовательные стандарты сделали возможным перевод педагогики из традиционной плоскости вертикального авторитарного воздействия учителя на ученика к их горизонтальному взаимодействию, к их совместному труду (и ученик, и учитель начинают выступать как субъекты деятельности). При этом учитель начинает пользоваться обратной связью, воспринимая ученика как личность. Так возникает совместное творчество или сотворчество.

Обратная связь своевременно сигнализирует о сильных и слабых сторонах учащегося, помогает участникам образовательного процесса выработать принципы самообразования. При этом важно соблюдать свободу выбора учеником уровня трудности учебного задания, способствовать постепенному накоплению достижений.

Таким образом, мы видим, что принципы Педагогики сотворчества помогают современному учителю воплотить в жизнь требования обновленного ФГОС. Новые стандарты становятся отправной точкой развития педагогики сотворчества.



Литература:

1. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0822-1.htm> Проблемы и технологии образовательного целеполагания. Хуторской А. В.
2. <http://mc-krkam.edusite.ru> Целеполагание на уроке
3. <http://www.gimnazy161.ru>. Формирование навыка целеполагания
4. <https://xn--80aabzf4acrw.xn--p1ai/obrazovatelnye-standarty/obnovlennyy-fgos-s-01-09-2022>
5. <https://uchitel.club/fgos>
6. Гин, А.А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная Связь. Идеальность/ М.: Вита-Пресс, 2011 г.
7. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. /М.: Народное образование, 2010 г.
8. Поляков С. Педагогическая инноватика: от идеи до практики/ М., 2010 г
9. Чернобай, С.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде (серия "Работаем по новым стандартам") (ФГОС)/ М.: Просвещение, 2012

Методы педагогики сотворчества как инструмент формирования читательской грамотности

Мисишина Ольга Владимировна, учитель начальных классов, Лысенко Татьяна Ивановна, учитель математики, Трефилова Анастасия Викторовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ № 46 г. Томска

Авторы публикации представляют основные результаты своего исследования по теме «Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия» в виде нижеследующей таблицы и в рефлексивном эссе «Методы педагогики сотворчества как инструмент формирования читательской грамотности».

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия


<i>Документ 1, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральная образовательная программа основного общего образования (ФОП ООО), Примерная рабочая программа курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни».
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:
Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/возрастной группы)	<p>История России, 6 класс</p> <p><i>Личностные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>в сфере патриотического воспитания:</i> проявление интереса к познанию истории, культуры Российской Федерации, народов России. - <i>в понимании ценности научного познания:</i> осмысление значения истории как знания о развитии человека и общества, о социальном, культурном и нравственном опыте предшествующих поколений; овладение навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма; формирование и сохранение интереса к истории как важной составляющей современного общественного сознания. <p>готовность к действиям в условиях неопределенности, повышению уровня своей компетентности через практическую деятельность, в том числе умение учиться у других людей, приобретать в совместной деятельности новые знания, навыки и компетенции из опыта других.</p> <p><i>Метапредметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - способность к совместной деятельности; <p><i>В сфере универсальных учебных познавательных действий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - владение базовыми логическими действиями: систематизировать и обобщать исторические факты (в форме таблиц, схем); выявлять характерные признаки исторических явлений; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы; - <i>владение базовыми исследовательскими действиями:</i> определять познавательную задачу; намечать путь её решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; соотносить полученный результат с имеющимся знанием; определять новизну и обоснованность полученного результата; представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат, учебный проект и другие); - <i>работа с информацией:</i> осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и другие) — извлекать информацию из источника; <p><i>В сфере универсальных учебных коммуникативных действий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>общение:</i> представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире; участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте; публично представлять результаты выполненного исследования, проекта; - <i>осуществление совместной деятельности:</i> осознавать на основе исторических примеров значение совместной работы как эффективного средства достижения поставленных целей; определять своё участие в

	<p>общей работе и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать полученные результаты и свой вклад в общую работу:</p> <p><i>В сфере универсальных учебных регулятивных действий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - владение приемами самоконтроля — осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; способность вносить коррективы в свою работу с учётом установленных ошибок, возникших трудностей. <p><i>В сфере эмоционального интеллекта, понимания себя и других:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять на примерах исторических ситуаций роль эмоций в отношениях между людьми; - ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого (в исторических ситуациях и окружающей действительности); - регулировать способ выражения своих эмоций с учётом позиций и мнений других участников общения. <p><i>Предметные результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - характеризовать авторство, время, место создания источника; - выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); - характеризовать позицию автора письменного исторического источника.
Система оценки образовательных результатов	Устные ответы, письменные работы, проекты, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдение, взаимопрос, викторина.
Обратная связь	Рецензия ответа, выражение своего мнения, предложение.
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения/задания, в котором обучающиеся осуществляют учебные действия указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики сотворчества	<p>Метод «Позициональная дискуссия»</p> <p>В 6 классе на уроке истории ребята изучали тему «Первые известия о Руси». На уроке рассматривался проблемный вопрос «Споры норманистов и антинорманистов». Обучающиеся работали в трех группах, каждая группа обсуждала выбранную проблему:</p> <p>первая группа ребят сформулировала тезис «Норманская теория происхождения Руси»; вторая группа – антитезис «Антинорманская теория происхождения Руси»; третья группа, заслушав тезис и антитезис, работала над конструктивным выводом, охватывающим оба утверждения, и сформулировала свой вывод. Затем группы «сдвигались по кругу»: та группа, которая работала над тезисом, думала над антитезисом, а группа, заявляющая вначале дискуссии антитезис, размышляла над синтезом, группа, работающая над синтезом, работала над тезисом. После представления аргументов, позиции групп вновь сдвигались. Когда каждая группа проработала тезис-антитезис-синтез, группы перешли к дискуссии. Каждая группа озвучивала свой материал. После дискуссии, обсуждались совместно сформулированные выводы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Славяне, как слабый племенной союз не смогли самостоятельно создать государство, поэтому обратились за помощью к варягам. 2. Славяне уже были достаточно сильны, по сравнению с западно-славянскими племенами, поэтому необходимости приглашать варягов не было, и Рюрик со своей дружиной был славянского происхождения. 3. Неважно были ли приглашены варяги или нет, государство Древняя Русь было образовано. Всем ребятам предлагалось доработать итоговое компромиссное решение на основе «Повести временных лет» как

	<p>первоисточника и трудов русских и европейских историков. Таким образом, в конце урока, ребята дали ответы на следующие вопросы:</p> <p>1. Назовите главное расхождение норманнской и антинорманнской теорий.</p> <p>Выскажите своё мнение по поводу спора норманистов и антинорманистов. Приведите аргументы в защиту того мнения, которое вы считаете более убедительным.</p>
Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев	<p>Оценочное суждение, взаимоопрос («давайте вспомним»), «как вы думаете») неточности исправляются самими учениками либо учителем. Письменная проверочная работа в конце урока на усвоение фактического материала. Предлагается работа в виде теста с 5 вопросами. Отметка выставляется по количеству правильных ответов: «5» ставится за все правильные ответы, «4» - за 4, «3» - за 3, «2» - за 2 и менее.</p>
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимся упражнения/задания	<p>Самоанализ, выражение своего мнения, рецензия ответа. Предложение, возможно в виде проблемного вопроса. Заметки, которые делают ученики при ответе других групп.</p>
<p><i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i></p>	
<p>Подростковый возраст (12-13 лет) - период активного формирования собственного мнения, когда ребята учатся его отстаивать, хотят быть услышанными. Важно, чтобы окружающие воспринимали их мнение всерьез. Зачастую урок-дискуссия может привести к неконтролируемым всплескам эмоций. Одной из трудностей выступает неадекватное представление о других членах группы, завышенная или заниженная самооценка, что может привести к конфликтам.</p> <p>При представлении итоговой работы ребята не всегда могут оценить себя и своих товарищей объективно, поэтому объективность достигается в сотворчестве с учителем.</p>	
<p><i>Документ 2, проанализированный автором</i></p>	
<p>Название</p>	<p>Федеральная образовательная программа основного общего образования (ФОП ООО).</p>
<p><i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i></p>	
<p>Аспекты:</p>	<p>Что говорится в тексте документа по данному аспекту:</p>
<p>Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/возрастной группы)</p>	<p>Математика, 5 класс</p> <p>Личностные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - готовность к действиям в условиях неопределённости, - необходимость в формировании новых знаний, в том числе формулировать идеи, понятия, гипотезы об объектах и явлениях, в том числе ранее не известных, осознавать дефициты собственных знаний и компетентностей, планировать своё развитие. <p>Метапредметные результаты</p> <p>Познавательные:</p> <p>Базовые логические:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие; условные. <p>Базовые исследовательские:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, - самостоятельно устанавливать искомое и данное, - формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение.

	<p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения задачи; - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. <p>Коммуникативные:</p> <p>Общение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспринимать и формулировать суждения в соответствии с условиями и целями общения; ясно, точно, грамотно выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат. <p>Сотрудничество:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении учебных математических задач. <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать способ решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, - владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи. <p>Предметные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимать и правильно употреблять термины, связанные с натуральными числами; - извлекать, анализировать, оценивать информацию;
Система оценки образовательных результатов	Устные ответы, письменные работы, проекты, творческие работы, самоанализ, самооценка, взаимоопрос.
Обратная связь	Прием ПОПС, синквейн, физкультминутка «Правда-неправда».
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики творчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения/задания, в котором обучающиеся осуществляют учебные действия указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики творчества	<p>Метод «Рефлексивное коктейлирование»</p> <p>На уроке математики при изучении темы «Обозначение натуральных чисел» ребята работали над заданием учебника №7, в котором многозначные числа записаны не цифрами, а прописью (учебник «Математика-5», автор Н. Я. Виленкин и др., 2019г.). После самостоятельного прочтения задания первая группа выписывала из текста числа, которые меньше 1000; вторая группа - числа, которые больше 1000; третья группа выписывала все встречающиеся в тексте числа. Четвертая группа, проанализировав текст, отвечала на вопросы и выполняла задание: «В чем основная мысль текста? Можно ли выразить ее кратко, воспользовавшись данными, предложенными в задаче? Если да — составьте новый текст задания, сохранив при этом основную мысль, если нет — обоснуйте свой вывод». После выполнения заданий ребята объединились в «коктейльные» группы, где представили результаты своей работы членам «коктейльной» группы. Результат работы первой и второй групп полностью дублировал результат третьей группы. Четвертая группа, проанализировав текст, подтвердила выводы.</p> <p>На заключительном этапе ребята выполняли задание 1.20 учебника «Математика-5», автор Н. Я. Виленкин и др., 2021г. Выполняя задание, отвечали на вопрос: «Какова основная мысль отрывка? Содержит ли данный текст лишние данные?», выписали числа, встречающиеся в тексте.</p>
Способы оценки образовательных результатов выполнения	Письменная работа по № 1.20. Самооценка – лист самооценки.

упражнения/задания с указанием критериев	
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимся упражнения/задания	Выражение своего мнения: прием ПОПС (позиция-объяснение-пример-суждение)
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
<p>Достижение планируемых результатов является проблемным аспектом на данном уроке.</p> <p>Считая математику предметом цифр и вычислительных операций, ученики при чтении задания, не видят записанных прописью чисел и зачастую пропускают нужную информацию. На уроке нужно учить гибкому чтению, находить ключевые слова и числа, устанавливая связь между ними, формулировать вопросы к задачам, выявлять в учебном материале детали, необходимые для понимания смысла.</p>	
<i>Документ 3, проанализированный автором</i>	
Название документа (полное и сокращенное)	Федеральная образовательная программа начального общего образования (ФОП НОО), Примерная рабочая программа курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни».
Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь	
<i>Аспекты организации учебного занятия</i>	<i>Что говорится в тексте документа по данному аспекту: привести примеры цитат, на которые следует обратить внимание при проектировании учебного занятия</i>
Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/возрастной группы)	<p>Литературное чтение, 4 класс (10 - 11 лет)</p> <p>Личностные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - бережное отношение к природе, осознание проблем взаимоотношений человека и животных, отраженных в литературных произведениях. <p>Метапредметные результаты</p> <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать умение извлекать информацию из текста, иллюстраций; - выявлять сущность, особенности объектов; <p>на основе анализа объекта делать выводы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять отзыв на произведение по предложенному алгоритму. <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проявлять уважительное отношение к собеседнику, - соблюдать правила диалога и дискуссии; - строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; - составлять устные и письменные тексты. <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; - выстраивать последовательность выбранных действий; - корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок. <p>Предметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста; - характеризовать героев, давать оценку их поступкам, составлять портретные характеристики персонажей,

	<p>- выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев.</p> <p>Совместная деятельность:</p> <p>- соблюдать правила взаимодействия.</p>
Система оценки образовательных результатов	Система оценки образовательных результатов может содержать устные ответы, письменные работы, проекты, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдение, взаимоопрос.
Обратная связь	Обратная связь может осуществляться в виде рецензии ответа, выражения своего мнения, предложения, «Лесенки успеха».
<p>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</p>	
<p>Пример упражнения/задания, в котором обучающиеся осуществляют учебные действия указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики сотворчества</p>	<p>Метод «Рефлексивное коктейлирование»</p> <p>На уроке литературного чтения при изучении темы «Анализ художественного текста на основе произведения К. Д. Ушинского «Жалобы зайки» на первом этапе работы с текстом (работа с текстом до чтения) идет фронтальная работа с классом. На втором этапе (работа с текстом во время чтения) дети работают в группах. После самостоятельного знакомства с рассказом (прием «Жужжащее чтение») группы выполняют задания. Первая группа составляет план текста и готовит пересказ по составленному плану, вторая группа составляет характеристику главному герою, выбирает изображение, которое соответствует герою рассказа (фотография зайца в природе или заяц из сказки), третья группа готовит рассказ об отношении автора к своему герою, подтверждает свои выводы словами или строчками из текста. Четвертая группа готовит рассказ о своем отношении к главному герою. После выполнения заданий ребята объединяются в «коктейльные» группы (работа с текстом после чтения), где должны представить результаты своей работы членам «коктейльной» группы. В итоге каждая группа должна ответить на проблемный вопрос, сформулировать основную мысль. Зачем автор написал это произведение? Что он нам хотел сказать?</p>
Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев	<p>Написание отзыва на произведение.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <p>отметка «5» - при составлении отзыва соблюдается последовательность, отражены все пункты плана;</p> <p>отметка «4» - соблюдается последовательность, отсутствует один или два пункта плана;</p> <p>отметка «3» - нарушена последовательность, отсутствует два или более пунктов плана.</p>
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимся упражнения/задания	<p>1.Рецензия ответа товарища</p> <p>2.Лесенка успеха</p> 
<p>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</p>	
<p>Сложности могут возникнуть во время рефлексии. У некоторых детей начальной школы еще присутствует эгоцентризм. Ребенок не может сравнить свою работу с работой окружающих, потому что эталон – это он! Есть дети, которые делают вид, что у них все получилось, чтобы не быть хуже лидеров групп, хотя на самом деле осознают, что у них получилось на уроке, а что нет, и на какой ступеньке они находятся. Во время рецензии ответа товарища некоторые дети хотят показать, что они лучше усвоили учебный материал, поэтому рецензия ответа не всегда была объективной.</p>	

Методы педагогики сотворчества как инструмент формирования читательской грамотности

Процесс всеобщей компьютеризации привёл к тому, что дети перестали читать книги. Французский писатель-философ Д. Дидро сказал: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать». А мышление – ключевой процесс, определяющий успешность обучения.

С учетом новых приоритетных целей образования, заявленных личностных, метапредметных и предметных планируемых образовательных результатов, федеральные государственные образовательные стандарты актуализируют значимость формирования и развития функциональной грамотности. Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Педагогическая практика показывает, что клиповое мышление современного ученика не позволяет воспринимать информацию целиком, только фрагментарно. Ученик не может сосредоточиться и перескакивает с одного на другое, что препятствует восприятию материала. Постоянное воздействие на эмоции ребёнка вырабатывает высокий порог чувствительности и детям становится трудно сопереживать другим.

Эффективно развивать коммуникативные компетенции, изучать тексты для решения учебных и жизненных задач помогают такие методы педагогики сотворчества, как рефлексивное коктейлирование и позициональная дискуссия. Рассмотрим, какие преимущества даёт использование указанных методов на уроках по разным учебным предметам.

Так метод позициональной дискуссии на уроке истории позволяет обучающимся рассмотреть проблему с трех позиций, выразить свою точку зрения и свое отношение к определенной проблеме. Формат дискуссии мотивирует на поиск аргументации, развивает у обучающихся критическое мышление, коммуникативные компетенции. Ребята учатся высказывать свое мнение, учатся слушать и слышать другого во время сотворческого взаимодействия.

В свою очередь применение метода рефлексивного коктейлирования на уроке математики позволяет ученику услышать информацию, ускользнувшую от его внимания, посмотреть на материал глазами другого ученика, открыть для себя новое знание в ответе товарища; учителю перестроить задания к уроку, чтобы они отвечали запросу формирования читательской грамотности.

Сотворческая деятельность на уроках литературного чтения – это возможность целостного восприятия, понимания текста на эмоциональном уровне. Каждый член группы может свободно выражать свои мысли, отношение к определённой проблеме, размышлять о поступках героев, давать им оценку. Дальнейшая работа в «коктейльных» группах позволяет углубить первоначальное понимание текста и достичь понимания на уровне смысла: ответить на проблемный вопрос, сформулировать главную мысль текста.

Таким образом, сотворческая деятельность на уроке позволяет ученикам включиться в творческий процесс, пробуждая у них интерес к содержанию учебного текста, его анализу, исправлению своих ошибок, а также уважению разных точек зрения, а учителю – «вовлечься в процесс самосовершенствования путем переосмысления собственного опыта» [4, стр. 20]. Мы уверены, что главная задача сотворчества – вызвать удовлетворение от деятельности, возбудить любопытство и сопереживание, заинтересовать учебной задачей и результатом работы.

Кредо нашей педагогики сотворчества отражено в словах выдающегося психолога-философа С. Л. Рубинштейна «Личность школьника формируется не путем усвоения правил поведения – он может их принять или не принять, не наказаниями и отметками – он может к ним приспособиться. А в реальных отношениях, поступках и той внутренней работе, которая завязывается вокруг них».

Литература:

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 992 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования" (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71762).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования" (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71764).

3. Примерная рабочая программа курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность: учимся для жизни» (основное общее образование). Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 7/22 от 29.09.2022 г.
4. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. Педагогика сотворчества: сплав теории и практики // Образовательная политика. – 2011. – № 2 (52). – стр. 19 – 22.

Применение приемов педагогики сотворчества (на примере учебного занятия «Цена. Количество. Стоимость»)

Сафронова Наталья Юрьевна, учитель начальных классов, Осипова Марина Геннадьевна, учитель начальных классов, Пономарева Мария Викторовна, учитель физической культуры, МБОУ «СОШ № 84» г. Северска

Обновленные ФГОС предусматривают «отслеживание способности обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании» (1); «знать и использовать при решении задач и в практических ситуациях (покупка товара)» (2) На наш взгляд, это важно для развития навыков самостоятельности ребенка и умения применять полученные знания и умения на практике, в реальной жизни, так как очень часто можно встретить такую ситуацию, когда ребенок умеет хорошо решать примеры и задачи на уроке математики, но, когда идет в магазин, то теряется при расчете сдачи с десяти рублей за покупку одного леденца. Обновленный ФГОС направлен на реализацию системно-деятельностного подхода с целью овладения ребенком навыками самостоятельной жизни, которая предусматривает умение решать практические задачи, проблемы, овладению навыками учиться, а не просто конкретными знаниями, которые он не умеет применить в жизни.

Тема «Цена, количество, стоимость» является одной из базовых для человека, ведь в течение жизни ему так или иначе нужно ходить за покупками, а это значит, он должен элементарно знать стоимость своей покупки и размер сдачи, которую он должен получить. Так же человек должен уметь рассчитать свой бюджет, чтобы чувствовать свою финансовую безопасность в нашем постоянно меняющемся мире. В учебном предмете «Математика» задач на данную тему отводится немного, а на изучение темы дается лишь 2 учебных часа. В помощь учителю можно взять курс внеурочной деятельности «Финансовая грамотность», который включает разделы «Семейный бюджет» и «Покупки», но и этого недостаточно для того, чтобы у детей сформировался навык свободного владения темой и умением применять умения в реальной жизни.

Для того, чтобы дети могли усвоить практическую сторону товарных терминов «цена, количество, стоимость», необходимо на уроке решать не только те задачи, которые предлагают авторы учебников, но и решать задачи, приближенные к реальной жизни. На уроках математики, решая задачу «Один блокнот стоит 7 рублей. Сколько будут стоить три таких блокнота?», мы сначала отработываем использование основной формулы: $\text{Стоимость} = \text{цена} \times \text{количество}$. Но мы реально понимаем, что сейчас таких цен в магазине нет, поэтому в следующем варианте, мы решаем задачу на основе реальных чисел. Данное упражнение помогает не только отработать формулу, но и потренироваться в отработке навыков счета, а самое главное приблизить ребенка к реальной жизни.

Для отработки данной темы наиболее эффективен прием рефлексивный полилог, когда дети сами составляют практические задачи по теме «Магазин», важно, чтобы работу начинали сильные учащиеся, так дети, имеющие недостаточные знания, смогли создать задачу по аналогии.

Для отработки полученных знаний можно в качестве домашнего задания поручить ребенку поход в магазин с целью купить необходимые товары по списку, либо на конкретную сумму с последующим оформлением своих действий в виде задачи и ее решения. При проверке домашнего задания можно использовать работу в паре, в группе (исходя из количества человек в классе) с выбором наиболее интересной задачи, это опыт анализа и общения, а также самоанализа и взаимопроверки.

Для того, чтобы ребенок умел работать с разными данными, важно представлять задачи не только в традиционном, текстовом варианте, задачи данного типа могут быть представлены в виде таблицы, схемы, набора этикеток на полках – это умение нужно ребенку для того, чтобы он мог применить полученные знания в разных условиях, отработывал умение работать с таблицами, схемами (развитие образного мышления).

Как же проверить уровень умений учащихся, используя Педагогику сотворчества? На наш взгляд, можно провести урок защиты проектов по теме «Покупки». На организационном этапе урока перед ребятами ставится проблема «Сможем ли мы самостоятельно сходить в магазин?», заслушивается предположения ребят. Затем для эффективной работы учащихся следует разбить на группы с распределением ролей: Организатор, Счетчики, Составители, Докладчики. Задания для каждой группы выдается в виде чек-листа, в котором представлены как базовые задания, так и задания повышенной сложности, представленные в разных видах (текстовая задача, таблица, задача в виде схемы), далее детям предоставляется возможность самим составить задачу, а также разыграть ситуацию «Покупки», «Что важнее». По итогам работы дети представляют свои ситуации и задачи для всеобщего обсуждения и анализа. Правильность решения задач проверяется приемом проверки с доски и самостоятельном оценивании группы. В конце урока каждый ребенок оценивает себя самостоятельно: сможет ли он сам сходить в магазин. Оценка за урок выставляется путем выставления среднего балла за каждый этап работы группы и самоанализа полученных предметных навыков по теме «Цена, количество, стоимость», а также дети учатся анализировать уровень сформированных умений, работы с разными источниками информации, работы в группе.

Такая работа поможет ребенку справиться с заданиями внешней оценки: задания по теме «Цена, количество, стоимость» есть в ВПР для четвертого класса.

Резюмируя выше сказанное: *важно для развития навыков самостоятельности ребенка и умения применять полученные знания и умения на практике, в реальной жизни*, можно сделать вывод о том, что применение на практике Педагогики сотворчества помогает решить данную задачу благодаря таким приемам, как рефлексивный полилог, создание проблемной ситуации, использование схем, театрализация, разработка проекта, использование чек-листа, ребенок может применить полученные знания и умения в разных ситуациях, а, значит, лучше понять тему.

Литература:

1. Примерная Основная Образовательная программа Начального Общего Образования (обновленный ФГОС)
2. Рабочая программа по математике (обновленный ФГОС)
3. М.И. Моро «Математика», 3 класс, ч.1,2, 2019 г.
4. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. Педагогика сотворчества: сплав теории и практики // Образовательная политика. – 2011. – № 2 (52). – стр. 19 – 22.

Рефлексивный полилог как один из методов организации мыслительной деятельности в детском саду

Марусева Олеся Владимировна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Автор представляет основные результаты педагогического исследования на примере дошкольного общего образования в нижеследующей таблице и в рефлексивном эссе «Рефлексивный полилог как один из методов организации мыслительной деятельности в детском саду».

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документы, проанализированные автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО). Федеральная образовательная программа (ФОП ДО).
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:
Планируемые образовательные	ФГОС: «ребенок владеет речью как средством коммуникации, познания и самовыражения»; «ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может

<p>результаты (по речевому развитию на примере подготовительной группы группы)</p>	<p>выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения...»</p> <p>ФОП: «ребенок владеет средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»; «ребенок владеет речью как средством коммуникации, владеет коммуникативно-речевыми умениями»; «ребенок знает и осмысленно воспринимает литературные произведения различных жанров, имеет предпочтения в жанрах литературы, определяет характеры персонажей, мотивы их поведения, оценивает поступки литературных героев».</p>
<p>Система оценки образовательных результатов</p>	<p>ФГОС: п.4.3. Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей [1]. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников [2].</p> <p>Однако, согласно п. 3.2.3 «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей».</p> <p>ФОП: п.16.1. Педагогическая диагностика достижений ребенка направлена на изучение деятельностных умений ребенка, его интересов, предпочтений, склонностей, личностных особенностей, способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками». [3]</p> <p>п.16.6 Педагогическая диагностика индивидуального развития детей проводится педагогом в произвольной форме на основе малоформализованных диагностических методов: наблюдения, свободных бесед с детьми, анализа продуктов детской деятельности, специальных диагностических ситуаций. [4]</p>
<p>Обратная связь</p>	<p>ФОП: В ходе образовательной деятельности педагоги должны создавать диагностические ситуации, чтобы оценить индивидуальную динамику детей и скорректировать свои действия.</p> <p>«Педагог наблюдает за поведением ребенка в деятельности (игровой, общении, познавательно-исследовательской, изобразительной, конструировании, двигательной), разных ситуациях (в режимных процессах, в группе и на прогулке, совместной и самостоятельной деятельности детей и др.). В процессе наблюдения педагог отмечает особенности проявления ребенком личностных качеств, деятельностных умений, интересов, предпочтений, фиксирует реакции на успехи и неудачи, поведение в конфликтных ситуациях и др.»</p>
<p><i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики творчества в опыте автора эссе?</i></p>	
<p>Пример упражнения /задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия использованием приемов, технологий педагогики творчества</p>	<p>Мнемотехника: создание мнемодорожек, мнемотаблиц.</p> <p>Синквейн.</p> <p>Кубик «Блума».</p> <p>Речевая игра «Ассоциации».</p> <p>Технология «Друдлы»</p> <p>Сторителлинг (прием «Кубики историй»).</p> <p>«Построй свою историю» (работа с Лего- конструктором) помогает детям развивать фантазию, логику, речь, обогащает словарный запас, дети учатся самостоятельно сочинять истории.</p> <p>Игра «Что делать?» (метод «Синектика»-метод аналогий). Предлагаем ребёнку представить самого себя в качестве какого-нибудь предмета или явления в проблемной ситуации.</p> <p>«Придумай сказку» (ТРИЗ). Дети придумывают (изменяют) сказку, меняя сюжет и включая новых персонажей.</p> <p>Инсценировки, драматизации.</p>

Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев	<p>Способы оценки: наблюдение, беседа, анализ продуктов детской деятельности, психолого-логопедическое обследование.</p> <p>Критерии: навыки выполнения различных творческих заданий (речевых ситуаций), содержательность, последовательность высказывания, грамматическая правильность построения простых и сложных предложений, разнообразие лексических средств.</p>
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания	<p>Использование обратной связи с детьми возможно на разных этапах занятия. В детском саду можно выделить 3 вида обратной связи (рефлексии):</p> <p>*Эмоциональная рефлексия: «Смайлики»; «Солнышко и тучка»; «Букет настроения»; «Радуга»; «Дерево чувств» и др. *Рефлексия деятельности (анализ своей деятельности и ее результатов): «Лесенка успеха»; «Дерево успеха»; «Светофор»; «Градусник».</p> <p>*Рефлексия содержания учебного материала: «Волшебный мешочек» (дети собирают в мешочек все самое интересное, что было на занятии); «Свободный микрофон». Ребенок по желанию может высказаться о проведенном мероприятии, занятии, держа в руках микрофон. Детям не разрешается говорить: «Я не ...», а делается предложение эту же мысль выразить другими словами: что необходимо, чтобы получилось; какие навыки мне нужны для этого; какая еще информация мне нужна для этого и т. п. Применение этого приема дает возможность преобразования пассивного поведения в позитивную, активную рефлексию своего опыта.</p> <p>«Звездопад». Педагог предлагает детям закрыть глаза и представить, что на небе - звездопад, в это время он раскладывает перед каждым ребенком по 1 звездочке. Дети открывают глаза, берут свои звездочки и по очереди отвечают на вопросы. Если кто-то хочет ответить не на свой вопрос, пусть высказывает свое мнение.</p>
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
<p>Для дошкольников наиболее сложным является рефлексия. Когда необходимо проанализировать предложенную информацию, выполненную работу свою или другого человека. Детям очень сложно оценить другого ребенка, а еще сложнее признать своё незнание, лежащее в основе рефлексии.</p> <p>При целенаправленной, планомерной работе взрослого с детьми дошкольного возраста, при организации совместной деятельности детей в парах или в подгруппах возможно возникновение зачатков рефлексии, когда ребёнок начинает осознавать, что у него получается или не получается, как осуществить рефлексивный выход, то есть найти пути решения устранения собственного незнания, неумения. [5]</p>	

Рефлексивный полилог как один из методов организации мыслительной деятельности в детском саду

«Тот, кто сумел отрефлексировать действительность, тот и получает преимущества в движении вперед».

Евгений Доманский

Приоритетной целью современной образовательной концепции стало развитие личности, готовой к самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию. Одним из целевых ориентиров ФГОС на этапе завершения дошкольного образования является: ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения. В связи с вышесказанным, одной из задач образования является задача воспитания человека, способного в будущем совершенствовать себя, принимать решения, отвечать за эти решения, находить пути их реализации. Формированию этого способствует рефлексия (умение размышлять, заниматься самонаблюдением, самоанализ, осмысление, оценка предпосылок, условий и результатов собственной деятельности, внутренней жизни).

Одним из методов формирования способности к анализу собственной деятельности у детей дошкольного возраста, разработанным в рамках педагогики сотворчества, является рефлексивный

полилог. Рефлексивный полилог предполагает, что каждый из присутствующих высказывает по очереди свое определение предмета обсуждения, анализирует предложенную педагогом информацию, вырабатывая собственное отношение к ней, и затем формулирует окончательный вариант собственного понимания предмета.

Детям дошкольного возраста очень сложно анализировать и делать выводы. И очень часто рефлексия в детском саду отходит на второй план, ограничиваясь вопросами: «Что понравилось? (не понравилось) Что было интересно? (не интересно) Что вы сегодня узнали нового?». И, как показывает практика, вовлеченность детей в процесс реализации идей и решение проблем оказывается слабой и неравномерной. Из всей группы работают самые активные, харизматичные участники. И говорить о каком-либо развитии, будь то личностное, коммуникативное, и т.д. мы не можем. Поэтому начинать обучение рефлексии необходимо уже с дошкольного возраста, уделяя особое внимание осознанию того, что дети делают и что с ними происходит.

Такой анализ ведёт к подготовке к сознательной внутренней рефлексии развитию таких важных качеств современной личности, как самоконтроль, самооценка, саморегулирование и формированию привычки к осмыслению событий, проблем, к развитию творческого мышления и коммуникативных навыков.

Применение метода рефлексивного полилога оказывает влияние и на педагога. Педагог подхватывает ситуацию, вступает в размышления вместе с детьми, мысленно пытается предвидеть разное течение хода занятия, ведет к логическому завершению разговора, где ребята должны не просто выговориться, а прийти к выводу, предложить решение проблемы.

Рефлексивный полилог является одним из продуктивных методов организации мыслительной деятельности, развития творческого потенциала, личностного роста и коммуникативной компетентности в рамках внедрения педагогики сотворчества.

Таким образом, приоритетной позицией в практике и теории дошкольного образования должна стать разработка методологии и методов рефлексивного развития ребёнка, что позволит дошкольному образованию при сохранении своей неповторимости давать каждому ребёнку возможность успешного становления его личности с перспективой развития.

Литература:

1. С учетом положений части 2 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства РФ, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).
2. Часть 2 статьи 64 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326).
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 "Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования" (Зарегистрирован 28.12.2022 № 71847), С.18 <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044?index=18&rangeSize=1>
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 "Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования" (Зарегистрирован 28.12.2022 № 71847), С.19
5. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044?index=18&rangeSize=1>
6. Развитие рефлексии у детей дошкольного возраста как теоретическая проблема / Н. М. Гриценко, Т. А. Строкова, С. В. Мурачева [и др.]. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2021. - № 13 (355). - С. 252-255. - URL: <https://moluch.ru/archive/355/79475/>
7. Денисова Р. Р. Рефлексия как механизм личностного развития / Р. Р. Денисова// Дошкольное воспитание. 2017. - № 4. - С. 10-16.
8. Шиян О. А. Развитие рефлексии в рамках педагогической практики будущих воспитателей: обзор современных подходов/ О. А. Шиян, С. М. Журавлева, С. А. Задаев и др.// Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: педагогика и психология. Педагогическое образование. 2020. - № 4. - С.50.
9. Нальгиева И.А., Булуева Ш.И., Абдуллаева Н.А. Развитие рефлексии у детей дошкольного возраста как теоретическая проблема / И.А. Нальгиева, Ш.И. Булуева, Н.А. Абдуллаева //

Рефлексия в образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО

Катаева Яна Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

В данной разработке автор представляет результаты анализа нормативных документов и особенностей реализации педагогики сотворчества в дошкольном образовании в таблице «Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия» (См. Таблица 1) и в рефлексивном эссе.

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ФГОС: Дошкольное образование.
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты организации учебного занятия	<ul style="list-style-type: none"> - реализует принцип индивидуализации дошкольного образования, что означает построение образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей, возможностей и интересов детей; - базируется на личностно-ориентированном взаимодействии взрослого с ребенком, что означает понимание (признание) уникальности, неповторимости каждого ребенка; поддержку и развитие инициативы детей в различных видах деятельности/ <p>Развивающие занятия. При проведении занятий использовать современные образовательные технологии, работать в зоне ближайшего развития (ЗБР), реализовывать деятельностный подход и принципы развивающего обучения, использовать на занятиях материал, соответствующий духовно-нравственным ценностям, историческим и национально-культурным традициям народов России.</p> <p>Для общности характерно содействие друг другу, сотворчество и сопереживание, взаимопонимание и взаимное уважение, отношение к ребенку как к полноправному человеку, наличие общих симпатий, ценностей и смыслов у всех участников общности.</p> <ul style="list-style-type: none"> -поддержка и развитие детской инициативы, помощь в осознании и формулировке идеи, реализации замысла; -предоставление свободы выбора способов самореализации, поддержка самостоятельного творческого поиска; -личностно-ориентированное взаимодействие, поддержка индивидуальности, признание уникальности, неповторимости каждого ребенка.
Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/ возрастной группы)	<p>Образовательные результаты, по определению, это результаты, достигнутые в процессе образовательной деятельности. Для целей дошкольного образования будем их классифицировать следующим образом:</p> <p>Мотивационные образовательные результаты — это сформированные в образовательном процессе первичные ценностные представления, мотивы, интересы, потребности, система ценностных</p>

	<p>отношений к окружающему миру, к себе, другим людям, инициативность, критическое мышление.</p> <p>Универсальные образовательные результаты — это развитие общих способностей (когнитивных — способности мыслить, коммуникативных — способности взаимодействовать, регуляторных — способности к само регуляции своих действий).</p> <p>Предметные образовательные результаты — это усвоение конкретных элементов социального опыта и в том числе элементарных знаний, составляющих предпосылки научного представления о мире, предметных умений и навыков.</p>
<p>Система оценки образовательных результатов</p>	<p>«При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).</p> <p>Такой подход к пониманию образовательных результатов не позволяет акцентировать внимание исключительно на достижении предметных результатов (ЗУН – знания, умения, навыки), но требует комплексного подхода и предполагает, что во главу угла ставится формирование личности ребенка через развитие общих способностей (когнитивных, коммуникативных, регуляторных) с опорой на сформированные ценностные представления и полученные знания, умения, навыки.</p> <p>В такой парадигме достижение предметных результатов (знания, умения, навыки) является не целью, а материалом для развития ребенка, а ценностные представления задают требуемое направление для проявления инициативы и самореализации.</p> <p>Достижение обозначенных образовательных результатов обеспечивается соблюдением «семи золотых принципов» дошкольного образования, изложенных в целевом разделе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зона ближайшего развития 2. Культуросообразность 3. Деятельностный подход 4. Возрастное соответствие 5. Развивающее обучение 6. Амплификация развития 7. Пространство детской реализации
<p>Обратная связь</p>	<p>Специфика дошкольного возраста (гибкость, пластичность развития ребенка, высокий разброс вариантов его развития, непосредственность и непроизвольность) не позволяет требовать от ребенка-дошкольника достижения конкретных образовательных результатов, поэтому в Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования употребляется более корректный термин — «целевые ориентиры».</p> <p>Ожидаемые образовательные результаты освоения Программы –это не то, что ребенок должен освоить в обязательном порядке. Ожидаемые образовательные результаты следует рассматривать как социально - нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка, как целевые ориентиры для педагогов и родителей, обозначающие направленность воспитательной деятельности взрослых.</p> <p>В соответствии с ФГОС ДО, ожидаемые образовательные результаты (целевые ориентиры) не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не</p>

	<p>являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников, педагоги не должны требовать от детей достижения конкретных образовательных результатов. Но этот факт вовсе не отменяет необходимости для самого педагога удерживать ожидаемые образовательные результаты именно как целевые ориентиры, задающие вектор работы с детьми.</p> <p>Таким образом, ожидаемые образовательные результаты (целевые ориентиры) Программы базируются на ФГОС ДО и целях и задачах, обозначенных в пояснительной записке к Программе.</p>
<p><i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i></p>	
<p>Пример упражнения/задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики сотворчества</p>	<p>Рефлексия в дошкольном занятии может использоваться не только в конце занятия, но и на любом этапе деятельности. Именно рефлексия помогает и воспитывает ребенка-дошкольника. Содержание учебного материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного. Рефлексия и ребенок определяют особенности воспитывающей среды. Воспитывающая среда раскрывает заданные рефлексией ценностно-смысловые ориентиры. Воспитывающая среда — это содержательная и динамическая характеристика рефлексии, которая определяет его особенности, степень его вариативности и уникальности. Воспитывающая среда строится по трем линиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «от взрослого», который создает предметно-образную среду, способствующую воспитанию необходимых качеств; • «от совместной деятельности ребенка и взрослого», в ходе которой формируются нравственные, гражданские, эстетические и иные качества ребенка в ходе специально организованного педагогического взаимодействия ребенка и взрослого, обеспечивающего достижение поставленных воспитательных целей; • «от ребенка», который самостоятельно действует, творит, получает опыт деятельности, в особенности — игровой. <p>Цель рефлексии: вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности – ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, получаемые результаты и т. п.</p> <p>«Поезд». Перед каждым ребенком два жетона: один – с улыбающимся личиком, другой – с грустным. На доске поезд с вагончиками, на которых обозначены этапы ОД. Детям предлагают опустить «веселое личико» в тот вагончик, который указывает на то задание, которое вам было интересно выполнять, а «грустное личико» в тот, который символизирует задание, которое показалось не интересным. Можно использовать только один жетон усмотрению ребенка.</p>
<p>Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев</p>	<ul style="list-style-type: none"> • инициативность • позитивное отношение к миру <p>К другим людям вне зависимости от их социального происхождения, этнической принадлежности, религиозных и других верований, их физических и психических особенностей.</p> <ul style="list-style-type: none"> • позитивное отношения к самому себе, чувство собственного достоинства, уверенность в своих силах • позитивное отношение к разным видам труда, ответственность за начатое дело • сформированность первичных ценностных представлений о том, «что такое хорошо

	<p>и что такое плохо», стремление поступать правильно, «быть хорошим»</p> <ul style="list-style-type: none"> • патриотизм, чувство гражданской принадлежности и социальной ответственности • уважительное отношение к духовно- нравственным ценностям, историческим и национально-культурным традициям народов нашей страны • отношение к образованию как к одной из ведущих жизненных ценностей • стремление к здоровому образу жизни
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания	<ul style="list-style-type: none"> • овладение основными культурными способами деятельности, необходимыми для осуществления различных видов детской деятельности. • овладение универсальными предпосылками учебной деятельности — умениями работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции. • овладение начальными знаниями о себе, семье, обществе, государстве, мире. • овладение элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т. п., знакомство с произведениями детской литературы. • овладение основными культурно- гигиеническими навыками, начальными представлениями о принципах здорового образа жизни. • хорошее физическое развитие (крупная и мелкая моторика, выносливость, владение основными движениями). • хорошее владение устной речью, сформированность предпосылок грамотности.
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
Наиболее сложным является этап рефлексии, на мой взгляд, т.к. дошкольный возраст не позволяет выстроить ребенку-дошкольнику логический ответ с четко выраженным развернутым планом анализа действия.	

Рефлексия в образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО

В соответствии с ФГОС ДО одним из направлений воспитания и образования является социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста, которое направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, становление самостоятельности и саморегуляции собственных действий, эмоциональной отзывчивости, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками. Все выше перечисленные качества можно развить при обучении рефлексии – одной из технологий сотворчества.

Что такое рефлексия? Вот определение из Википедии: рефлѐссия (от позднелат. reflexio – обращение назад) – обращение субъекта на себя самого, свою личность (ценности, интересы, мотивы, эмоции, поступки), на свое знание или на свое собственное состояние.

Рефлексия из краткого словаря психологических терминов: рефлексия (лат. reflexio – обращение назад) – способность сознания человека сосредоточиться на самом себе.

Понятие «рефлексия» по толковому словарю Ожегова – это размышление о своем внутреннем состоянии, самоанализ. Рефлексия (от латинского «отражение») – умение размышлять, заниматься самонаблюдением, самоанализ, осмысление, оценка предпосылок, условий и результатов собственной деятельности, внутренней жизни.

Современная педагогическая наука считает, что, если человек не рефлексировать, он не выполняет роли субъекта образовательного процесса. В современной педагогике под рефлексией понимают самоанализ деятельности и её результатов.

Один из принципов развивающего обучения в детском саду – принцип активности и сознательности. Ребенок может быть активен, если осознает цель научения, его необходимость, если

каждое его действие является осознанным и понятным. Обязательным условием создания развивающей предметно-пространственной среды на занятиях является этап рефлексии. Отсутствие рефлексии – это показатель направленности только на процесс деятельности, а не на те изменения, которые происходят в развитии человека. Цель рефлексии: вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности – ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, получаемые результаты и т.п.

Цель рефлексии для ребенка – не просто уйти с занятия с зафиксированным результатом по выполнению задания, а выстроить смысловую цепочку – причинно-следственную связь, сравнить способы и методы, применяемые другими со своими личными. Поэтому способ, понятый и принятый обучаемым как эффективный, со творческим позволяет строить ему свою учебную деятельность, решает проблему осознания средств собственного развития. Вообще-то рефлексия – это не просто перематывание назад, событий прошедшего, так как по целям, задачам и способам ее организации существуют разные виды рефлексии в детском саду.

Рефлексия настроения и эмоционального состояния и рефлексия деятельности.

Проведение рефлексии настроения и эмоционального состояния целесообразно в начале сотворческого занятия с целью установления эмоционального контакта с группой детей и в конце совместной деятельности (применяются карточки с изображением лиц, цветное изображение настроения, эмоционально-художественное оформление (картина, музыкальный фрагмент). Педагог предлагает оценить своё настроение после совместной деятельности, выбрав из двух маркеров (если настроение хорошее и всё понравилось – возьми улыбающийся смайлик, если настроение не очень хорошее и было неинтересно – возьми смайлик, который не улыбается), обязательно просим обосновать свой выбор, особенно если ребёнок выбирает отрицательный маркер.

Практический опыт показывает, что в начале все дети выбирают положительные маркеры, но при систематическом использовании рефлексивных приёмов, они начинают осознанно подходить к выбору маркеров и объяснять свой выбор («У меня получился красивый рисунок», «Я постарался», «Отвечал много», «У меня плохое настроение и рисунок некрасивый»). Когда дошкольники освоят два эмоциональных маркера (положительный и отрицательный) их спектр можно расширять. К старшему дошкольному возрасту, таких маркеров может быть уже четыре и более: радостный, улыбающийся, задумчивый/грустный, слезливый, сердитый.

Рефлексия совместной деятельности дает возможность осмысления способов и приемов работы в процессе занятий. Ребенок учится контролю, планированию, контролю мышления и своих действий, оценки их правильности.

Применение рефлексии деятельности в конце занятия дает возможность оценить активность каждого на разных этапах занятия, рефлексия выступает в качестве мотивации учения и определения степени достижения цели. Дошкольник не только осознает содержания материала, но осмысливает способы и приемы своей работы.

Рефлексия содержания учебного материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного. Эта рефлексия используется для выявления уровня понимания и запоминания содержания пройденного, для оценки информации по степени значимости и практической направленности, установление логических связи между приобретенными сведениями.

В конце занятия обычно подводятся его итоги, обсуждение того, что узнали, итогов, как работали – т.е. каждый оценивает свой вклад в достижение поставленных в начале занятия целей, свою активность, увлекательность и полезность выбранных форм работы.

Концепция развивающего обучения предполагает научить дошкольников работать в разных режимах (индивидуальном, групповом, коллективном). Поэтому рефлексивная деятельность, как любая другая, может организовываться в индивидуальной и групповой форме.

Как же научить ребенка рефлексии?

Рефлексия не должна доставлять ребёнку внутреннего дискомфорта. Он говорит то, что думает. Педагог и сверстники не должны оценивать его в этот момент. Подобный самоанализ может быть организован только на принципе добровольности. Рефлексия должна быть построена в игровой форме, тогда она составляет содержание специально организованной деятельности.

Все, что делается на занятии по организации рефлексивной деятельности – не самоцель, а подготовка в сознательной внутренней рефлексии развитию очень важных качеств современной личности.

Начинать обучение рефлексии необходимо уже с дошкольного возраста, уделяя особое внимание обучению ребят осознанию того, что они делают и что с ними происходит. Все, что делается на занятии по организации рефлексивной деятельности – не самоцель, а подготовка в сознательной внутренней рефлексии развитию очень важных качеств современной личности. Однако процесс рефлексии должен быть многогранным, так как оценка должна проводиться не только личностью самой себя, но и окружающими людьми. Таким образом, рефлексия на занятии – это сотворческая деятельность дошкольников и педагога, позволяющая совершенствовать воспитательно-образовательный процесс, ориентируясь на личность каждого ребенка-дошкольника.

Литература:

1. Министерство образования и науки Российской Федерации Приказ от 17 октября 2013 г. №1155 Об утверждении Федерального Государственного Образовательного Стандарта Дошкольного образования.
2. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. – Питер 2009
3. Семенов И. Н., Сиротина Е. А., Зарецкий В. К. Исследование рефлексивного аспекта принятия решения как фактора оптимизации мышления. — В кн.: Исследование процессов принятия решения. – М., 1977, С. 110 –133.
4. Степанов С. Ю. Роль рефлексии в развитии личности школьника при формировании творческого мышления. — В кн.: Психология учебной деятельности школьника. М., 1982, С. 73 – 74.
5. Степанов С. Ю., Семенов И. Н. Проблема формирования типов рефлексии в решении творческих задач. – М.: Изд-во: Вопросы психологии, 1982, № 1, С. 99 -104.

Особенности реализации педагогики сотворчества в дошкольном образовании

Липухина Алена Геннадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Автор представляет результаты анализа нормативных документов и особенностей реализации Педагогики сотворчества в дошкольном образовании в нижеследующей таблице.

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Развивающая предметно-пространственная среда (РППС)
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты организации учебного занятия	<p>3.3.2 Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности детей (в том числе детей разного возраста) и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.</p> <p>3.3.4. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.</p> <p>1) Насыщенность среды должна соответствовать возрастным возможностям детей и содержанию Программы.</p> <p>Образовательное пространство должно быть оснащено средствами обучения и воспитания (в том числе техническими), соответствующими материалами, в том числе расходным игровым, спортивным, оздоровительным оборудованием, инвентарем (в соответствии со спецификой Программы).</p>

	<p>Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке) должны обеспечивать:</p> <ul style="list-style-type: none"> игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников, экспериментирование с доступными детям материалами (в том числе с песком и водой); двигательную активность, в том числе развитие крупной и мелкой моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях; эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением; возможность самовыражения детей. <p>2) Трансформируемость пространства предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей;</p> <p>3) Полифункциональность материалов предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> возможность разнообразного использования различных составляющих предметной среды, например, детской мебели, матов, мягких модулей, ширм и т.д.; наличие в Организации или Группе полифункциональных (не обладающих жестко закрепленным способом употребления) предметов, в том числе природных материалов, пригодных для использования в разных видах детской активности (в том числе в качестве предметов-заместителей в детской игре). <p>4) Вариативность среды предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> наличие в Организации или Группе различных пространств (для игры, конструирования, уединения и пр.), а также разнообразных материалов, игр, игрушек и оборудования, обеспечивающих свободный выбор детей; периодическую сменяемость игрового материала, появление новых предметов, стимулирующих игровую, двигательную, познавательную и исследовательскую активность детей. <p>5) Доступность среды предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> доступность для воспитанников, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность; свободный доступ детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим все основные виды детской активности; исправность и сохранность материалов и оборудования. <p>6) Безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования.</p>
<p>Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/ возрастной группы)</p>	<p>3.3.3. Развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать:</p> <ul style="list-style-type: none"> реализацию различных образовательных программ; в случае организации инклюзивного образования - необходимые для него условия; учет национально-культурных, климатических условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; учет возрастных особенностей детей.
<p>Система оценки образовательных результатов</p>	<p>В ДОУ для оценки результатов возможна только система мониторинга и наблюдения.</p>

Обратная связь	4.7. Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования.
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения/задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики сотворчества	<p>Основной вид деятельности дошкольника-игра. И образовательная деятельность в ДОО строится исключительно в игровой форме.</p> <p>В своей работе я активно использую проектную деятельность и для реализации целей и задач проекта использую технологии сотворчества. Одна из них технология коктейлирования. Развивающая предметно-пространственная среда позволяет увидеть проблему с разных сторон и найти пути ее решения.</p> <p><i>Пример:</i> <i>Тема: «Профессии»</i> <i>Задача: формировать умение классифицировать виды профессий на «человек-человек» «человек-животные»</i> <i>Детям предлагается с помощью РППС найти и определить виды профессий. Для этого используются: «Центр Парикмахерская» (среда заранее обогащаются и пополняется в соответствии с темой занятия)</i></p>
Способы оценки образовательных результатов, выполнения упражнения /задания с оценкой критериев	Способами оценки образовательных результатов в ДОО является наблюдение и мониторинг.
Способы обратной связи реализуемой педагогами в процессе выполнения учащимися упражнения/задания	Чем насыщенной, функциональной и разнообразней будет РППС, тем активнее и успешнее ребенок будет усваивать образовательную программу.
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению авторов эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
<p>В соответствии с ФГОС ДО и общеобразовательной программой ДОО развивающая предметно-пространственная среда создается педагогами для развития индивидуальности каждого ребенка с учетом его возможностей, уровня активности и интересов. А также с учетом определенных принципов.</p> <p>Одним из важных факторов развития личности ребенка является окружающая его развивающая среда. В моей группе РППС служит интересам и потребностям каждого ребенка, способствует эмоциональному благополучию детей, соответствует их возрасту, отвечает санитарно-гигиеническим требованиям, а также способствует физическому, познавательно-речевому, познавательно-речевому, социально-личностному, и художественно-эстетическому развитию детей.</p> <p>Организуется так, чтобы каждый ребенок имел возможность свободно заниматься любимым делом. Гибкое зонирование предполагает наличие различных пространств (центров) для осуществления свободного выбора детьми разных видов деятельности, что благоприятно сказывается на общем развитии ребенка и успешном усвоении материала различных областей. Наиболее сложным аспектом для меня является мониторинг.</p> <p>Так как проводит его непосредственно воспитатель группы его оценка не соответствует объективности.</p> <p>Что по этому поводу говорит нам ФГОС ДОО? ФГОС ДОО с одной стороны говорит нам о возможности проведения мониторинга.</p>	

- для «объективной оценки соответствия образовательной деятельности Организации требованиям Стандарта»
- что «при реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей.

Но, с другой стороны, мы можем увидеть совершенно другие формулировки:

- «Целевые ориентиры не подлежат педагогической диагностики (**мониторинга**), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей.

- Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников

- Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая; оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках **мониторинга**

Таким образом возникает вопрос, каким образом проводить оценку знаний (усвоение материала) детей? Ведь без изучения динамики развития ребёнка, которую можно проследить по мониторингу, реализация ФГОС просто невозможна.

По моему мнению объективную оценку может дать сторонний эксперт. Такие как МКДО.

Основным инструментарием оценки качества дошкольного образования являются Шкалы мониторинга качества дошкольного образования (Шкалы МКДО). Шкала МКДО предусматривает 5-уровневую систему оценивания на основе показателей качества, сгруппированных в 9 областях:

1. Образовательные ориентиры;
2. Образовательная программа;
3. Содержание образовательной деятельности;
4. Образовательный процесс;
5. Образовательные условия;
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
7. Взаимодействие с родителями;
8. Здоровье, безопасность и повседневный уход;
9. Управление и развитие

Для оценивания качества образования в процессе МКДО используется сочетание внутренней и внешней моделей оценивания, а также интегрированный анализ результатов оценки.

Литература:

1. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.
2. Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях Том. Часть 1., НШУ., Москва 2021
3. Электронный ресурс: МКДО РФ <https://do2022.niko.institute/research>

Рефлексивный диалог

Хлебникова Надежда Николаевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Автор представляет в нижеследующей таблице и в педагогическом эссе результаты проведенного анализа нормативных документов и особенностей реализации Педагогики сотворчества в дошкольном образовании.

**Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации
эффективного учебного занятия**

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО).
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты:	Что говорится в тексте документа по данному аспекту:
Планируемые образовательные результаты (по речевому развитию на примере подготовительной группы группы)	ФГОС: «ребенок владеет речью как средством коммуникации, познания и самовыражения»; «ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения...»
Система оценки образовательных результатов	ФГОС: п.4.3. Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников. Однако, согласно п. 3.2.3 «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей».
Обратная связь	ФООП: В ходе образовательной деятельности педагоги должны создавать диагностические ситуации, чтобы оценить индивидуальную динамику детей и скорректировать свои действия. «Педагог наблюдает за поведением ребенка в деятельности (игровой, общении, познавательно-исследовательской, изобразительной, конструировании, двигательной), разных ситуациях (в режимных процессах, в группе и на прогулке, совместной и самостоятельной деятельности детей и др.). В процессе наблюдения педагог отмечает особенности проявления ребенком личностных качеств, деятельностиных умений, интересов, предпочтений, фиксирует реакции на успехи и неудачи, поведение в конфликтных ситуациях и др.»
<i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики творчества в опыте автора эссе?</i>	
Пример упражнения /задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока /занятия с использованием приемов, технологий Педагогики творчества	Мнемотехника: создание мнемодорожек, мнемотаблиц. Камешки марблс. Кубик Блума. «Волшебные очки» «Перестановки» «Рифмы» «Ребусы»
Способы оценки образовательных результатов	Способы оценки: наблюдение, анализ грамматического строя речи, беседа, логопедическое обследование.

выполнения упражнения/задания с указанием критериев	Критерии: правильность построения предложений, навыки выполнения творческих заданий, логичность, последовательность высказывания.
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задани	Использование обратной связи с детьми возможно на разных этапах занятия. Три вида обратной связи (рефлексии) в детском саду в работе учителя-логопеда: Рефлексия деятельности; Эмоциональная рефлексия; Рефлексия содержания учебного материала
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
Для дошкольников наиболее сложным является рефлексия. Сегодня, главной задачей педагога является формирование у детей умения учиться, а значит формировать и развивать учебные действия, в состав которых входит рефлексия, которая является новообразованием дошкольного возраста. Несмотря на то, что в экспериментальных исследованиях доказана возможность развития рефлексии у дошкольников как центрального психологического новообразования возраста, в настоящее время имеются лишь единичные методические разработки по ее формированию.	

Рефлексивный диалог

Рефлексия – обращение назад, размышление о своем внутреннем, размышление, самообладание, познание. В современной педагогической науке этот термин трактуется как самоанализ деятельности и её результатов.

Работая в дошкольном образовательном учреждении, каждый педагог ежедневно сталкивается с этим психологическим понятием. Закончилась образовательная деятельность, коллективно-творческое дело, праздничная программа, тематический день или неделя. Как он прошел? С каким настроением вышел ребенок. Что узнал нового? Самый популярный итоговый вопрос педагогов: «Понравилось ли вам дети?». Кто-то ответит «да», кто-то «нет», а некоторые просто промолчат. Промолчат по разным причинам. Одни, чтобы их не осудили за мнение, которое отличается от мнения большинства группы. Другие, просто стесняясь высказаться.

А ведь задача педагога – узнать мнение каждого ребенка. **Рефлексия** собственных действий, эмоционального состояния способствует развитию самосознания. Она знакомит ребенка с миром чувств, предоставляет ему возможность отслеживать свое состояние в детском саду, в отношениях со сверстниками, в домашних условиях. Научившись понимать и принимать себя, дети учатся понимать и принимать других.

Развитие образования в быстроменяющихся условиях невозможно без инновационных подходов и реализующих их педагогических технологий, обеспечивающих становление и формирование личности участников образовательного процесса. В связи с этим актуальным является педагогическое обеспечение их эффективного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе. Одним из таких инновационных педагогических подходов является рефлексивный диалог, проектирование и реализация которого в образовательном процессе осуществляется в рамках диалогической парадигмы.

Начинать обучение рефлексии необходимо уже с дошкольного возраста, уделяя особое внимание обучению ребят осознанию того, что они делают и что с ними происходит. Все, что делается на занятии по организации рефлексивной деятельности – не самоцель, а подготовка в сознательной внутренней рефлексии развитию очень важных качеств современной личности. Однако процесс рефлексии должен быть многогранным, так как оценка должна проводиться не только личностью самой себя, но и окружающими людьми. Таким образом, рефлексия на занятии – это совместная деятельность дошкольников и педагога, позволяющая совершенствовать образовательный процесс, ориентируясь на личность каждого дошкольника.

Литература:

1. Степанов С. Ю. Роль рефлексии в развитии личности школьника при формировании творческого мышления. — В кн.: Психология учебной деятельности школьника. М., 1982, С. 73 – 74.

Важность обратной связи в учебном занятии

Раткина Екатерина Федоровна, заведующий, Крюкова Оксана Артёмовна, старший воспитатель, Елисеева Анна Михайловна, педагог-психолог, Ростова Татьяна Викторовна, учитель-логопед, Биньковская Наталья Викторовна, воспитатель, Тищенко Маргарита Федоровна, воспитатель, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, учитель-логопед, Тихонович Анастасия Владимировна, педагог-психолог, МАДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 г. Томска

В материалах нижеследующей таблицы и в рефлексивном эссе авторы сформулировали результаты анализа нормативных документов и особенностей реализации Педагогики сотворчества в дошкольном образовании.

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

<i>Документ, проанализированный автором</i>	
Название	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО)
<i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i>	
Аспекты организации учебного занятия	<p>Учебное занятие «Знакомство с фразеологизмами на основе технологии рефлексивного полилога у детей старшего дошкольного возраста» было организовано с применением комплексного подхода с соблюдением требований ФГОС ДО, и использованием технологий рефлексивного полилога. При проектировании занятия по данной теме за основу были взяты и интегрированы задачи из разных образовательных областей ФГОС ДО:</p> <p>Речевое развитие является приоритетной областью и включает в себя: владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества, знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;</p> <p>В интеграции были учтены задачи из следующих образовательных областей:</p> <p>Социально-коммуникативная область: направлена на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребёнка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками.</p> <p>Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности;</p> <p>Художественно-эстетическое развитие предполагает развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства; восприятие художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности детей</p>

	<p>Физическое развитие включает: развитие равновесия, координации движения, крупной и мелкой моторики становление целенаправленности и саморегуляции в двигательной сфере;</p>
<p>Планируемые образовательные результаты (по предмету на примере одного класса/ возрастной группы)</p>	<p>Планируемыми образовательными результатами в занятии стали целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования (подготовительная к школе группа):</p> <ul style="list-style-type: none"> -ребенок владеет средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; -способен понимать и учитывать интересы и чувства других; договариваться и дружить со сверстниками; -ребенок проявляет любознательность, активно задает вопросы взрослым и сверстникам; -интересуется субъективно новым и неизвестным в окружающем мире; -ребенок способен предложить собственный замысел и воплотить его в различных деятельности; -владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации; -ребенок владеет речью как средством коммуникации, познания и творческого самовыражения; -ребенок способен воспринимать и понимать произведения различных видов искусства, проявлять эстетическое и эмоционально-нравственное отношение к окружающему миру;
<p>Система оценки образовательных результатов</p>	<p>В тексте ФГОС ДО система оценки изложена следующим образом: «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития); 2) оптимизации работы с группой детей».
<p>Обратная связь</p>	<p>По результатам анализа документа ФГОС ДО является документом, регламентирующий процесс реализации поставленных задач, но не получения обратной связи в процессе реализации учебного занятия.</p>
<p><i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики творчества в опыте автора эссе?</i></p>	
<p>Пример упражнения/задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики творчества</p>	<p>При организации учебной деятельности «Знакомство с фразеологизмами на основе технологии рефлексивного полилога у детей старшего дошкольного возраста» были поставлены задачи в соответствии с образовательными областями с учетом целевых ориентиров данного возраста.</p> <p>Используя разные формы рефлексивного полилога, например - ролевая форма, упражнение «Разыграть фразеологизм по ролям», дети учились прислушиваться к речи сверстника, уважать мнение сверстника, овладевать речью как средством коммуникации, проявлять эмоциональное отношение к ситуации и к сверстникам.</p> <p>Упражнение в творческой мастерской, совместная лепка фразеологизма «Медвежья услуга», с использованием доразвивающей формы, способствовало тому, что дети учились предлагать собственный замысел и воплощать его в лепке, проявлять</p>

	эстетическое и эмоционально-нравственное отношение к окружающему миру, уметь взаимодействовать со сверстником.
Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев	Оценка образовательных результатов проходила в процессе организации детской деятельности, например, рефлексивная беседа «Подбери подходящее слово», была направлена на оценку знания детей об уже знакомых детям фразеологизмах из сказок. Организация игр «Фразеологические загадки» и «Фразеологический пазл» способствовали оценке понимания фразеологизма на картинках и способность употреблять их в активной речи.
Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания	В процессе реализации учебного занятия для получения обратной связи от детского коллектива использовались рефлексивная беседа и рефлексивные вопросы. Например, рефлексивный вопрос, когда дети садятся в круг: «Какими образными выражениями вы могли бы рассказать о ваших друзьях и вашей семье?» «Какой фразеологизм вам нравится больше всего?». Рефлексия в учебном занятии занимает важное место и способствует лучшему усвоению опыта.
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
Самым трудным аспектом учебного занятия является включение упражнений, направленных на оценку обратной связи. Трудность состоит в том, что реализация различных способов получения обратной связи в сотворческом занятии подразумевает использование педагогом не шаблонных программных материалов, а внесение творческого компонента, выстраивание диалога с каждым ребенком, поддержание атмосферы интереса и доверия в группе детей.	

Важность обратной связи в учебном занятии

Анализируя основные составляющие учебного занятия относительно ключевых аспектов ФГОС ДО, отмечаем, что в данном документе важными являются процессы, направленные на организацию учебного занятия, например, интеграция образовательных областей, реализация всех видов детской деятельности, нацеленность на целевые ориентиры, возможность индивидуального мониторинга. Все эти аспекты объективные, учитываются педагогами при построении учебного занятия, однако в педагогике сотворчества играет большую роль не только объективный запланированный процесс учебной деятельности, но и наличие такого процесса, который позволяет оценить субъективный компонент развития каждой личности. Наличие обратной связи в структуре учебного занятия в рамках педагогики сотворчества является одним из важных компонентов. Обратная связь и одна из ее составляющих - рефлексия является обязательным условием создания обучающей среды, где каждый ребенок, рефлексируя, становится субъектом образовательного процесса.

Рассмотрим, как в опыте работы были использованы рефлексивно-полилогические приемы для получения обратной связи у детей старшего дошкольного возраста на примере изучения фразеологизмов.

Главной функцией обратной связи является функция влияния на образовательный процесс с целью повышения его эффективности и комфортности. В педагогике сотворчества данное понятие включено в структуру учебного занятия.

Из опыта работы важно отметить, что в функции обратной связи большая часть отдается рефлексивным техникам: рефлексивная беседа, различные формы рефлексивного диалога, рефлексивно-ретроспективный анализ. Причем, в организации данного учебного занятия рефлексии можно осуществлять на любом этапе, с целью улучшить понимание детьми нового опыта, повысить личную мотивацию и интерес детей к сотворческому процессу. Опираясь на опыт, можно отметить, что у детей дошкольного возраста, затруднена самостоятельная оценка своих и чужих эмоциональных переживаний при взаимодействии со сверстниками и анализ полученного опыта общения, в силу возрастных особенностей.

В понятие обратной связи в рамках организации сотворческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении важно включить:

- обмен информацией между педагогом и воспитанниками в субъект-субъектном взаимоотношении;
- создание педагогом эмоционального комфорта;

- стимулирование проявлений детской инициативы в познании нового;
- активизирование творчества;
- организацию совместной деятельности детей.

Поэтому в процессе реализации технологии рефлексивного полилога для педагога стоит важная задача по созданию и выполнению вышеперечисленных условий для получения обратной связи.

В нашем опыте совместная деятельность детей и педагога характеризовалась тем, что воспитанники и педагоги вместе выбирали цель для осуществления задуманного, поскольку дети, выступали активными участниками сотворческого процесса. Совместно с педагогами дети изучали и пересказывали русские народные сказки, в которых находили пословицы и поговорки, создавали уникальные поделки в творческой мастерской, разыгрывали и инсценировали сказки, конструировали «фразеологизмы» из конструктора, стали участниками и организаторами КВН и аукциона «Фразеологический зоопарк».

Для организации данных видов сотворческой деятельности детей и взрослых были использованы несколько форм рефлексивного полилога: ролевые, организационные, доращивающие, статусные. Все вышеперечисленные формы способствовали каждому ребенку стать активным участником воспитательно-образовательного процесса, взять на себя роль, осознать и понять опыт ее проживания, проявить творчество, учиться понимать переживания сверстника.

Велика роль педагога в организации непрерывной обратной связи в процессе учебного занятия, построенного на основе технологий педагогики сотворчества. Она требует от педагога постоянного включения в субъектные отношения с детьми, желание видеть новизну в деятельности, создание атмосферы радости и любопытства, выстраивания диалога с каждым ребенком.

Опыт реализации цикла учебных занятий показал, что в процессе проживания и освоения детьми разнообразных рефлексивно-полилогических форм общения, а именно организацию процессов обратной связи педагогом были созданы условия, направленные не только на формирование навыков употребления фразеологизмов в речевой практике старших дошкольников, но и развитию у детей коммуникативных способностей, а также формирование у детей способности к рефлексии, возможность учиться оценивать свои успехи и неудачи.

Литература:

1. Степанов С. Ю. Роль рефлексии в развитии личности школьника при формировании творческого мышления. — В кн.: Психология учебной деятельности школьника. М., 1982.
2. Степанова Ю.В., Степанов С.Ю. Рефлексивно-полилогические технологии. Развития коммуникативной компетентности дошкольников: учебно-методическое пособие / Под ред. А.И. Савенкова. – М.: Известия ИППО, 2021 - 123 с.
3. Лаврентьева Е.В. Веселый фразеологический словарь. – Издательство РОССА, 2010-143 с.
4. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка: пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1989-383 с.
5. Шорыгина Т.А. Мудрые сказки. Беседы с детьми о пословицах и крылатых выражениях. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 144 с.

Применение педагогики сотворчества для оценки образовательных результатов школьников с РАС

Жданова-Бембель Лариса Владимировна, заместитель директора по УВР, Хорошилова Юлия Сергеевна, учитель-логопед, МБОУ «НОШ мкр. «Южные ворота» Томского района

Авторами проанализированы особенности учебного занятия на основе педагогики сотворчества в условиях инклюзивного образования, результаты исследования представлены в нижеследующей таблице и в рефлексивном эссе «Применение педагогики сотворчества для оценки образовательных результатов школьников с РАС».

Ориентиры нормативных документов для обновления подходов к организации эффективного учебного занятия

Документ, проанализированный автором

Название	<p>ФГОС Начального общего образования обучающихся с ОВЗ;</p> <p>АООП РАС 8.2 (Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования учащихся с расстройством аутистического спектра (Вариант 8.2);</p> <p>Рабочая программа учебного предмета «Русский язык»</p>
<p><i>Описание результатов анализа документа относительно ключевых аспектов организации учебного процесса: планируемые результаты, система оценки, обратная связь</i></p>	
Аспекты:	<p>Что говорится в тексте документа по данному аспекту:</p>
Планируемые образовательные результаты по предмету «Русский язык» для 1А класса	<p>-практическое овладение языком как средством общения; включая владение грамотой, основными речевыми формами и правилами их применения; --использование словесной речи (в устной и письменной формах) для решения жизненных и образовательных задач;</p> <p>-определять количество слогов в слове; делить слова на слоги (простые случаи: слова без стечения согласных);</p> <p>-овладение орфографическими знаниями и умениями, каллиграфическими навыками</p>
Система оценки образовательных результатов	<p>-стандартизированные письменные работы;</p> <p>- стандартизированные устные работы</p> <p>- практические работы</p> <p>-повторение</p>
Обратная связь	<p>-оценочный визуальный ряд (лесенка достижений, карточки с изображением эмоций, цветовой тест отношений);</p> <p>- наблюдение</p>
<p><i>Как реализуется содержание вышеприведенных цитат при организации учебной деятельности обучающихся на учебном занятии с применением педагогики сотворчества в опыте автора эссе?</i></p>	
Пример упражнения/задания в котором обучающиеся осуществляют учебные действия, указанные в планируемых образовательных результатах урока/занятия с использованием приемов, технологий педагогики сотворчества	<p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте слоги на лепестках двух ромашек. 2. Составьте из этих слогов слова. 3. Запишите составленные слова. <p>Для выполнения данного задания используем метод обратного полилога: упражнение начинает более компетентный ученик у доски, затем к выполнению задания приступают менее компетентные ученики и высказывают свои версии</p>
Способы оценки образовательных результатов выполнения упражнения/задания с указанием критериев	<p>При безотметочном обучении в 1-ом (дополнительном) классе для оценки образовательных результатов и формирования положительного отношения детского коллектива к каждому ученику, так как каждый имеет свой темп развития, свои успехи, используем приём символизации «абстрактную лесенку достижений»:</p> <p>после завершения письменной работы на уроке каждому ученику предлагается оценивать ее в фишках:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● если все сделано правильно - 3 фишки; ● если допущены незначительные ошибки -2 фишки; ● если допущены значительные ошибки, но задание написано - 1 фишка (ребенок его делал, прикладывал усилия, но у него не получилось - здесь работает принцип: незнание не наказывается, стимулируется процесс познания); ● если задание не выполнено, то есть ребенок к нему даже не приступал, фишки не ставятся

Способы обратной связи, реализуемой педагогом в процессе выполнения учащимися упражнения/задания	1. Сравнить действие (отдельные операции) и результат с готовым образцом; 2. По заданным критериям оценить свои действия и соотнести свою оценку с оценкой учителя
<i>Какой аспект организации учебного занятия для педагогов, по мнению автора эссе, является наиболее сложным и почему?</i>	
При работе в условиях инклюзивного обучения детей с РАС сложнее организовать обратную связь, установить критерии оценивания по русскому языку младшего школьника, разработать задания для оценивания обучающихся с учетом их индивидуальных способностей, выбрать способы обратной связи - это связано с особенностями импрессивной и экспрессивной форм речи и неравномерностью развития у учащихся с РАС функций и навыков.	

Применение педагогики сотворчества для оценки образовательных результатов школьников с РАС

Современный этап реформы образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) характеризуется переходом к вариативной модели получения образования лицами с особыми образовательными потребностями. В рамках единой концепции ФГОС для детей с ОВЗ, разработан специальный образовательный стандарт для детей с расстройством аутистического спектра (РАС), в котором отражены формы школьного образования, показанные детям с аутизмом, представлены требования к структуре образовательных программ. В начальной школе микрорайона «Южные ворота» функционирует класс компенсирующего обучения для детей с РАС в условиях инклюзивного образования.

Расстройства аутистического спектра возникают в детском возрасте, в разной степени сохраняются на протяжении всей жизни человека и характеризуются качественными нарушениями в сфере коммуникации, социального взаимодействия, а также склонностью к стереотипному поведению. При аутизме нарушена реакция на других людей, отсутствует модуляция поведения в соответствии с социальной ситуацией. Дети не способны контактировать со сверстниками, у них отсутствуют общие интересы с другими людьми. Обучение является для многих детей нелегким испытанием, неприятным стимулом, способным вызвать серьезный стресс и довести ребенка до психологических расстройств. Школьники с РАС испытывают общеучебные трудности.

Отсюда возникает проблема: в работе над оцениванием учебной деятельности необходимо учитывать уровень знаний обучающегося, стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность школьника. На данный момент проблема оценивания у детей с РАС в отечественной педагогике изучена недостаточно. Мы попытались выявить как ресурсы Педагогики сотворчества можно использовать в системе оценивания младшего школьника с РАС по русскому языку в условиях инклюзии. Появление ФГОС ОВЗ изменило понимание учебных результатов и способов оценивания детей с особенностями развития.

С учетом требований к оценочной деятельности для оценки знаний обучающихся с РАС по варианту программы 8.2 применяется общепринятая цифровая система отметок: «5», «4», «3», «2». Отметка как цифровое оформление оценки по варианту 8.2 вводится со второго полугодия 2-го класса и осуществляется по шкале оценивания:

- 0б – действие не выполняет, помощь не принимает
- 1б – выполняет действие совместно с тьютором при значительной физической помощи
- 2б – выполняет действие совместно с тьютором при незначительной физической помощи
- 3б – выполняет действие самостоятельно по подражанию, показу, образцу
- 4б – выполняет действие самостоятельно по вербальной пошаговой инструкции
- 5б – выполняет действие самостоятельно по вербальному заданию.

При апробации способов оценки образовательных результатов в 1-ом классе мы сделали для себя определенные выводы: оценивание на уроке русского языка обучающихся 1-го дополнительного класса (РАС) производится с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося (нарушение темпа речи, нарушение произношения, отсутствие речи или спонтанные вокализации). Адаптируется учебник, рабочие тетради, тексты, устная речь; добавляется наглядное подкрепление информации и инструкций; выполнение заданий по показу; индивидуальная корректировка объема задания; помощь в переходе от

одной деятельности к другой; обучение переносу знаний; обучение работе в паре, в группе. Оценивание должно стать постоянным процессом: каждый учебный день и на каждом уроке учитель наблюдает, анализирует и делает выводы. Для создания благоприятных и комфортных условий, поддержания интереса к обучению, контроль по русскому языку производится по специально разработанным критериям. Критерии оценивания должны быть известны всем ученикам класса. Новые стандарты требуют выработать у детей устойчивую привычку к самооценке. Поэтому здесь мы используем приём символизации: «абстрактную лесенку достижений»: после завершения письменной работы на уроке каждому ученику предлагается оценивать ее в фишках если:

- все сделано правильно – 3 фишки;
- допущены незначительные ошибки – 2 фишки;
- допущены значительные ошибки, но задание написано – 1 фишка (ребенок его делал, прикладывал усилия, но у него не получилось - здесь работает принцип: незнание не наказывается, стимулируется процесс познания);
- задание не выполнено, то есть ребенок к нему даже не приступал – фишки не ставятся.

Приведем пример задания (учебник В.П. Канакина, В.Г. Горецкий «Русский язык», 1 класс):
Определи количество слов в предложении: «Мальчики строили снежную крепость».

При выполнении данного задания используется метод рефлексивного полилога, который позволяет ученикам самостоятельно добывать знания, работая в группе. Оцениваем работы детей с помощью «абстрактной лесенки достижений»:

- Тома, ты все выполнила правильно. Молодец! Возьми себе 3 фишки.
- Сева, пропустил одно слово, но старался. Положи на лесенку 2 фишки.
- Андрей не выполнил задание, и даже к нему не приступал. Задание за Андрея выполнил тьютор.

Поэтому Андрей фишки не получает.

И далее, разбираем еще 3 предложения. В середине урока Андрей подключается к выполнению упражнения. Тома справилась со всеми предложениями, Сева и Илья пропускают слова, стараются выполнить работу быстрее и допускают ошибки.

По результатам оценки образовательных результатов обучающихся с РАС, можно сделать вывод о сформированности опорной системы знаний, обеспечивающих ребенку возможность продолжения образования на следующем уровне образования, а также о сформированности универсальных и предметных способов действий, основ умения учиться, об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности: мотивационной, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

На основе проведенных экспериментов и апробаций с системой оценивания мы пришли к промежуточному результату: выбрали прием символизации, т.к. он позволяет использовать большое количество педагогических приемов и средств организации оценочной системы («абстрактная лесенка достижений», «чудесное дерево», «карта знаний» и др.). Нужно отметить, что для введения приема символизации в оценочную систему необходим систематизированный дидактический материал, подобранный с учетом используемого приема.

Литература:

1. ФГОС Начального общего образования обучающихся с ОВЗ
2. АООП РАС 8.2 (Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования учащихся с расстройством аутистического спектра (Вариант 8.2)
3. Пинская М.А., Улановская И.М. «Новые формы оценивания. Начальная школа. ФГОС», М., Просвещение, 2016
4. Степанов С.Ю. «Одаривающая педагогика сотворчества в действии», журнал «Образовательная политика», № 4 (66), 2014

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ В ПЕДАГОГИКЕ СОТВОРЧЕСТВА (ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО)

В новой парадигме российского образования деятельностный подход, формирование функциональной грамотности обучающихся находят новаторские решения с применением технологий Педагогики сотворчества. Материалы данного раздела раскрывают прикладные аспекты актуального вопроса: «Как ресурсы педагогики сотворчества могут использоваться для формирования функциональной грамотности обучающихся на учебном занятии/ во внеурочной деятельности?». Авторы представили свои разработки в форме практического руководства, для создания которых потребовались знания специфики методов и приемов педагогики сотворчества, а также умения гибко «доставлять», трансформировать задания и упражнения из учебников с целью развития компетенций функциональной грамотности у обучающихся на уроке (читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций). Содержание публикаций может представлять интерес для учителей разных учебных предметов – литературы, обществознания, изобразительного искусства, истории, математики, учителей начальной школы и педагогов дошкольного образования.

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества на примере учебного занятия в основной школе

Костюк Наталья Алексеевна, учитель истории и обществознания, Морозова Наталья Викторовна, учитель изобразительного искусства, Подрезова Ирина Ивановна, учитель русского языка и литературы, МАОУ СОШ № 36 г. Томска

«А что есть чтение, как не разгадывание, толкование, извлечение тайного, оставшегося за строками, за пределами слов. Чтение- прежде всего – сотворчество».
М.И. Цветаева

Функциональная грамотность – это способность применять знания, полученные в школе, для решения повседневных задач. Важной частью функциональной грамотности является читательская грамотность. Текст – это единица информации, поэтому умение правильно работать с текстом является необходимым элементом в формировании стратегии смыслового чтения.

А что значит «стратегия чтения»? По мнению Н.Н. Сметанниковой, стратегия чтения – это «план и программа действий и операций читателя, работающего с текстом, которые способствуют развитию умений чтения и размышления о читаемом и прочитанном, и включают в себя процедуры анализа информации и степени ее понимания, а также взаимодействие "чтец-текст" [1, с. 258-277; 261-264]. Насчитывается множество современных стратегий работы с текстом: стратегическое и продуктивное чтение, технология РКМЧП.

Работа с текстом предполагает развитие различных читательских умений:

- преобразовывать текстовую информацию с учетом цели ее использования;
- применять информацию из текста в измененной ситуации;
- использовать тексты из другой предметной области для решения учебных задач;
- работать с иллюстрацией как с источником данных, которые можно извлечь самостоятельно
- интерпретировать художественный текст через организацию литературных игр, творческих конкурсов, занятий с элементами театрализации.

Обратим внимание на стратегии работы с текстом, технологии, которые можно эффективно использовать в сотворческой деятельности в рамках различных предметных областей.

Например, на уроках литературы возможен синтез двух технологий: интеграции предметов гуманитарного цикла и сотворчества. Интегрированное обучение формирует у обучающихся целостную картину мира, а сотворческие приемы являются средством развития читательской грамотности. Интеграцию можно использовать в рамках предпрофильной подготовки школьников, а именно в создании интегрированных элективных курсов.

Примером может служить интегрированный элективный курс по литературе для учащихся 9 класса «Словом, цветом, звуком» (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»). Интегрированный курс предполагает интерактивные формы работы: ролевые и интеллектуальные игры, исследовательские работы, создание сценариев, эскизов костюмов, декораций, сотворческих заданий, проектов (См. Приложение 1).

Развитию творческих способностей на уроках обществознания способствуют нетрадиционные уроки, которые позволяют повысить интерес ученика как к предмету, так и к обучению в целом. На учебных занятиях важно использовать различные приёмы для грамотного понимания и восприятия таких сложных для подростков тем, как основы правовой грамотности, государственного устройства, политических и общественных движений. Через сотворческую технологию «практический эксперимент» удаётся достичь хороших результатов и вызвать интерес к обществоведческим дисциплинам (См. Приложение 2).

Формировать читательскую грамотность можно не только на уроках литературы или обществознания, но на уроках изобразительного искусства. Для развития читательской грамотности рекомендуется использовать тексты, не адаптированные для учебной деятельности. Формирование читательской грамотности на уроках изобразительного искусства позволяет максимально точно и полно понять содержание текста (текста картины, текста костюма, графики), уловить ключевые детали и практически осмыслить полученную информацию. Различные формы организации сотворческой деятельности способствуют развитию творческого мышления обучающихся (См. Приложение 3).

Таким образом, решение читательских задач на основе сотворчества способствует формированию не только познавательных, личностных, коммуникативных и регулятивных универсальных действий, но и развитию у обучающихся навыков анализа текстов разных родов и видов.

Литература:

1. Сметанникова Н.Н. Стратегии воспитания читателя в культуросозидающей модели образования // Homo legens-3. Сб. статей. М.: Школьная библиотека, 2006. С. 258-278.
2. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом: учебное пособие / Г.В. Пранцова, Е.С.Романичева. - 2 изд., испр. и доп. - М.: ФОРУМ, 2015. - 368 с.
3. От воспроизводства культуры к образовательному культуротворчеству // Педагогика сотворчества / Под ред. М.; Петрозаводск: Петрозаводский дворец творчества детей и юношества, 1994. С.10–21.
4. Подрезова И.И. Технология сотворчества как средство формирования общекультурной компетентности (на примере текстовой деятельности обучающихся)// Русская речевая культура и текст: материалы XI Международной конференции (22-23 октября 2020г.)/ под общей редакцией Н.С.Болотновой. - Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2020. С.277-283

Приложение 1

Цикл учебных занятий в рамках авторского интегрированного элективного курса по литературе «Словом, цветом, звуком» (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)

(из опыта работы Подрезовой И.И., учителя русского языка и литературы
МАОУ СОШ № 36 г. Томска)

Ссылка на цикл учебных занятий (конспектов интегрированных уроков)

<https://docs.google.com/document/d/1iYZ6W7a3nQpUzkzqHSWRWBvu0VSAy207/edit>

Все задания в рамках элективного курса ориентированы на интегративную сотворческую деятельность. Приведем пример одного из заданий (стр. 5-10):

Анализ задания на функциональную (читательскую) грамотность	
Название тематического раздела, класс, возрастная категория обучающихся. Описание целевой группы: класс, возраст, контингент,	Раздел № 2: Литературный быт пушкинской поры. (интегрированный элективный курс по литературе «Словом, цветом, звуком» (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»), 9 класс, 14-15 лет.

<p>уровень обученности, особенности в поведении, состояние психического и физического здоровья.</p>	<p>Целевая группа: 10 обучающихся 9б класса МАОУ СОШ № 36 г. Томска. Элективный курс создан в рамках работы с одаренными детьми в области гуманитарных дисциплин. Учащиеся эмоционально устойчивы, коммуникабельны, обладают навыками саморегуляции, отличаются творческим мышлением, физически здоровы.</p>
<p>Тема, цель и планируемые результаты учебного занятия в данном цикле, в рамках которого предусмотрено выполнение данного задания обучающимися. Необходимые дидактические средства для его реализации.</p>	<p>Тема: «Театр уж полон; ложи блещут; партер и кресла – все кипит...» (Роль театра в формировании нравов) Цель: исследование взглядов А.С. Пушкина на театр на примере романа в стихах «Евгений Онегин», развитие навыков сопоставительной характеристики героев. Планируемые результаты: <i>Личностные:</i> любовь и уважение к отечественной культуре; устойчивый познавательный интерес к чтению, к ведению диалога с автором текста; <i>Регулятивные:</i> сформированы навыки самостоятельно анализировать условия и пути достижения цели; <i>Познавательные:</i> самостоятельно вычитывать все виды текстовой информации; понимать основную и дополнительную информацию текста; пользоваться разными видами чтения; осуществлять анализ и синтез; строить рассуждения; <i>Коммуникативные:</i> оформлять свои мысли в устной и письменной форме с учётом речевой ситуации; использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть монологической и диалогической формами речи. Дидактические средства: театральные реквизит для инсценировки, маски оптимиста и пессимиста, тексты (роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»), схема зрительного зала в театре.</p>
<p>Роль (вклад) разработанного задания в достижении планируемых результатов занятия и критерии оценки.</p>	<p>Предложенное задание требовало для выполнения слаженности совместных действий обучающихся, умения понимать информацию и выделять главное; строить рассуждения, учитывая информацию как в сплошных (текст произведения), так и в несплошных текстах (схема). Учащиеся справились с предложенным заданием, поэтому можно отметить достижение планируемых результатов.</p>
<p>Способы обеспечения обратной связи в ходе выполнения обучающимися данного задания.</p>	<p>Устная обратная связь: 1. комментарии обучающихся по итогам работы; учащиеся сами оценивают свою работу на занятии (т.к. это элективный курс, то оценки не ставятся) 2. использование театральных масок с различными эмоциями.</p>
<p>Название реализуемой в задании сотворческой технологии/приема.</p>	<p>Технологии: сотворчество, интеграция предметов гуманитарного цикла, театральная педагогика Приемы: образно-символическая рефлексия Формы: групповая работа</p>
<p>Описание задания: - текст задания в том виде, в котором оно излагается в учебнике; - текст задания в измененном варианте, преобразованном участником конкурса для решения задач формирования функциональной грамотности;</p>	<p>Задание в учебниках: 1. Учебник литературы для 9 класса под редакцией И.Н. Сухих; вопрос: <i>Какое место в романе занимает Автор? Что мы узнаем о поэте?</i> 2. Учебник литературы для 9 класса под редакцией С.А. Зинина и др.; вопрос: <i>Сравните Онегина и автора-повествователя в их отношениях к природе, искусству, поэзии, любви? Подтверждается ли авторский тезис: «Всегда я рад заметить разность между Онегиным и мной»?</i> Задание в измененном варианте: Театр – это место, где оживают страницы книг, где герои любят и ненавидят, решают важнейшие вопросы. Театр – это вечный спор,</p>

<p>- описание плана реализации задания на учебном занятии</p>	<p>постоянная игра масок. Вот и к нам сегодня заглянули две театральные маски (<i>1 маска- улыбка; 2 маска- грусть, разочарование</i>)</p> <p>- Любите ли вы театр? (<i>Обращение к учащимся. Звучат разные ответы</i>)</p> <p>-А как на этот вопрос ответят маски? Ответ вам нужно найти на страницах романа «Евгений Онегин». Выберите ключевые слова, показывающие равнодушное, недовольное и восторженное отношение к театру. Деление на группы (<i>каждая маска садится со своей группой</i>). (<i>Работа с текстом, составление таблицы</i>)</p> <p>- Ребята, как вы думаете, кто из героев романа может скрываться под этими масками? Почему? (<i>ответы учащихся</i>)</p> <p>- Почему волшебная игра актеров не затрагивает сердце Онегина? Как это показано в тексте? Итак, давайте восстановим хронологически театральный вечер Онегина. Рассмотрим схему зрительного зала.</p> <p>План реализации задания:</p> <p>Актуализация темы (удивление): использование приемов театральной педагогики (маски).</p> <p>Разделение на группы.</p> <p>Работа с текстом (1 глава романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»). Выделение ключевых слов, фраз. Составление таблицы.</p> <p>Выводы (представление работы в группе).</p> <p>Культурологическое исследование (анализ схемы расположения зрительских мест в театре)</p> <p>Рефлексия.</p>
<p>Краткий самоанализ</p>	<p>В ходе проведения учебного занятия достигнуты все планируемые результаты: обучающиеся справились с предложенным заданием. Были использованы технологии, которые способствовали созданию на занятии настоящей сотворческой атмосферы (сотворчество, театральная педагогика, интеграция). Анализ сплошных и несплошных текстов позволил более наглядно и точно представить необходимую информацию.</p> <p>При реализации подобных заданий важно следующее:</p> <p>Создание сотворческой, комфортной атмосферы для обучающихся; равноправное сотрудничество.</p> <p>Использование тех приемов, которые вызовут интерес у данной целевой группы.</p> <p>Исследовательский характер заданий, неожиданный для обучающихся подход.</p> <p>Подбор материала из разных предметных областей.</p>

Литература:

1. Востокова Е. В. Интеграция урочных и внеурочных форм обучения// Интеграция образования, 2004, № 2. – С. 77-86.
2. Захарова Л.И. Использование культуроведческого материала на уроках русского языка // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Офиц. сайт]. URL:<http://festival.1september.ru/articles/565670>
3. Литература: учебник для 9 класса общеобразоват. учреждений: основное общее образование: в 2 ч. Ч.2. /И.Н.Сухих. – М.: Издательский центр «Академия», 2020. – 256 с.
4. Литература: учебник для 9-го класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. / С. А. Зинин, В. И. Сахаров, В. А. Чалмаев. - 3-е изд. - Москва: Русское слово, 2016. - (Инновационная школа). Ч. 2. - 2016. - 367 с.

Учебное занятие по предмету «Обществознание»
(из опыта работы Костюк Н.А., учителя истории и обществознания
МАОУ СОШ № 36 г. Томска)

Анализ задания на функциональную (читательскую) грамотность	
<p>Название тематического раздела, класс, возрастная категория обучающихся.</p> <p>Описание целевой группы: класс, возраст, контингент, уровень обученности, особенности в поведении, состояние психического и физического здоровья</p>	<p>Раздел: «Регулирование поведения людей в обществе»</p> <p>Целевая группа: 7 класс, возраст 13-14лет, большая часть класса находятся на 4 уровне обученности, класс по социальным признакам однороден, поведение и реакции соответствует психо-физическим особенностям данного возраста; обучающиеся в большинстве мотивированы на обучение.</p>
<p>Тема, цель и планируемые результаты учебного занятия в данном цикле, в рамках которого предусмотрено выполнение этого задания обучающимися.</p> <p>Необходимые дидактические средства для его реализации.</p>	<p>Тема: «Права и свободы человека и гражданина»</p> <p>Цель: рассмотреть основные права и свободы человека и гражданина (через работу с Конституцией РФ)</p> <p>Планируемые результаты:</p> <p><i>Личностные</i> - заинтересованность в развитии своей самостоятельности, целеустремленности, заинтересованность не только в личном успехе, но и в развитии различных сторон жизни общества.</p> <p><i>Метапредметные</i> - умение давать определение понятий, анализировать юридический текст; выполнять познавательные и практические задания, вести диалог, участвовать в дискуссии, аргументировать собственную точку зрения, взаимодействовать в ходе выполнения групповой работы.</p> <p><i>Предметные</i> - знание, как права человека связаны с его потребностями; какие группы прав существуют; что означает «права человека закреплены в законе».</p> <p>Умение использовать свои права в процессе жизни, характеризовать гражданские и политические права;</p> <p>Дидактические материалы: текст 2 главы Конституции РФ, листы формата А4, клей, карандаши, фломастеры, ножницы.</p>
<p>Роль (вклад) разработанного задания в достижении планируемых результатов занятия и критерии оценки</p>	<p>В данном возрасте детям сложно работать с юридическими документами, так как особенности текста не предполагают эмоциональности и его образного восприятия.</p>
<p>Способы обеспечения обратной связи в ходе выполнения обучающимися данного задания</p>	<p>Обучающиеся работают в малых группах, что позволяет постоянно взаимодействовать с детьми и обратная связь выстраивается во время урока.</p>
<p>Название реализуемой в задании сотворческой технологии /приёма</p>	<p>Практический эксперимент</p>
<p>Описание задания</p> <p>- текст задания в том виде, в котором оно излагается в учебнике;</p> <p>- текст задания в измененном варианте, преобразованном участником конкурса для</p>	<p>Учебник «Обществознание», 7 класс, под редакцией Л.Н. Боголюбова</p> <p>Вопрос из учебника: <i>В чём смысл признания государством прав человека? Чем права человека отличаются от прав гражданина?</i></p> <p>Задание в измененном варианте: <i>Интерпретировать текст статей Конституции РФ в визуальном варианте.</i></p> <p>Дети работают с текстом Конституции РФ (глава 2 ст.17-64) (для примера) Статья 32</p>

<p>решения задач формирования функциональной грамотности;</p> <p>- описание плана реализации задания на учебном занятии</p>	<p>1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.</p> <p>2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.</p> <p>3. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.</p> <p>4. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.</p> <p>5. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия.</p> <p>Текст задания (адаптирован в ходе работы и обсуждения с учениками) Статья 32 (права Гражданина) Право избирать и быть избранным. (создание иллюстрации к статье)</p> <p>План урока:</p> <p>Данное занятие проводится в несколько этапов (дети уже ознакомлены с Декларацией прав человека, знают, что такое Конституция, выполнена домашняя работа-эссе Моё понимание важности статьи (о любой статье из главы КРФ))</p> <p><i>На 1 этапе (подготовительный):</i> на нём мы делим статьи 2 Главы КРФ на 3 составляющие отдельно акцент на права Человека и Гражданина-Процесс обсуждения.</p> <p><i>На 2 этапе (практический эксперимент):</i> обучающиеся объединяются малыми группами и выбирают 1 статью (из 2 главы КРФ) в группе они обсуждают понимание данной статьи (о чем она, для кого она), придумывают ассоциации и творческие образы к статье.</p> <p><i>На 3 этапе (завершающий)</i> обучающиеся иллюстрируют, на формате А4, смысл статьи. (совместно принимают решение о способе иллюстрации)</p> <p><i>Итог работы:</i> создание 2 Главы Конституции РФ в картинках для учеников начальной школы.</p>
<p>Краткий самоанализ</p>	<p>Занятие проходило в дружественной, мотивированной обстановке, все этапы работы выполнены успешно, 1 ученик отказался работать в группе (сослался на индивидуальное видение решения задачи)-выполнял задание индивидуально. Небольшие трудности вызвал 2 этап работы, но совместными усилиями (общение с консультационным центром, т.е. учителем и некоторыми учениками) были разрешены.</p> <p>В ходе урока обучающиеся интерпретировали статьи Конституции РФ через переработку и осмысление текста статей Закона и создали в итоге сотворческий продукт «Конституция в картинках»</p>

Литература:

1. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.: Издательство Института психотерапии, 2005 г. - 496 с.
2. Ольховский Д.В., Лоскутов А.А. Педагогический эксперимент: Методика проведения и внедрения в образовательную деятельность // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6.
3. Сотворчество учителя и ученика в образовательном процессе. © Студенческая библиотека онлайн, 2013 – 2023 https://studbooks.net/1804237/pedagogika/prakticheskaya_chast
4. Обществознание: учебник для 7-го класса общеобразовательных организаций: - Москва: Просвещение, 2022. -175с, Боголюбов Л.Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. – С. 144-148.

Учебное занятие по предмету «Изобразительное искусство»
(из опыта работы Морозовой Н.В., учителя изобразительного искусства
МАОУ СОШ № 36 г. Томска)

<p>Название тематического раздела, класс, возрастная категория обучающихся, в рамках которого проводится учебное занятие.</p> <p>Описание целевой группы: класс, возраст, контингент, уровень обученности, особенности в поведении, состояние психического и физического здоровья.</p>	<p>Тема «Город сквозь времена и страны. Образы материальной культуры прошлого», 7 класс, возрастная категория обучающихся 14 лет.</p> <p>Целевая группа: обучающиеся средней общеобразовательной школы, параллель 7-х классов, возраст 14 лет, обучающиеся средней общеобразовательной школы, в основном, дети из полных семей, в классе обучающиеся со средним уровнем обученности, есть несколько с высоким и несколько с низким уровнем обученности. Присутствует несколько обучающихся с ОВЗ (задержка психического развития)</p>
<p>Тема, цель и планируемые результаты учебного занятия в данном цикле, в рамках которого предусмотрено выполнение данного задания обучающимися. Необходимые дидактические средства для его реализации</p>	<p>Тема: «Город сквозь времена и страны. Образы материальной культуры прошлого»</p> <p>Цель: Познакомить обучающихся с развитием материальной культуры на фоне смены архитектурных стилей.</p> <p>Планируемые результаты:</p> <p><i>Предметные:</i> иметь представление об особенностях архитектурно-художественных стилей различных эпох и стран; уметь передать графически или в технике коллажа образ материальной культуры прошлого;</p> <p><i>Личностные</i> развивать художественный вкус на основе ознакомления с архитектурно-художественными стилями прошлого; планирование деятельности исходя из поставленной цели</p> <p><i>Метапредметные</i> уметь определять исторические особенности конструкции и декора архитектурных построек; анализировать связь архитектурно-художественного стиля с мебелью и одеждой той или иной эпохи.</p> <p><i>Коммуникативные</i> Планирование деятельности в группе формулирование своего мнения, своих мыслей Понимание позиции другого</p> <p>В качестве учебного материала используется учебник, а также дидактические материалы, доступные по ссылкам: https://disk.yandex.ru/i/SYRkER7SSGK73w https://disk.yandex.ru/i/61844sokyO2DOQ</p> <p>Изображения архитектурных сооружений, принадлежащих определенной эпохе и стилю, распечатанные листы с описанием и особенностями каждого стиля, рисунки – раскраски с архитектурным сооружением определенной эпохи.</p>
<p>Роль (вклад) разработанного задания в достижении планируемых результатов занятия и критерии оценки.</p>	<p>Обучающиеся смогут находить особенности каждого стиля в архитектуре, ассоциировать мебель или одежду с определенным стилем в архитектуре. Смогут анализировать текст и выделять главное, что характерно для определенного стиля.</p> <p>Критерии оценивания – насколько емко, информативно и правдиво представлена информация на коллаже (наглядность,</p>

	<p>выразительность, единство изображения и текста, соразмерность изображения, текста)</p> <p>Совместное оценивание:</p> <p>Выставление баллов по выбранным критериям другими группами (насколько они поняли тот или иной стиль по коллажу, сделанному другой командой)</p> <p>Тест по представленным стилям, который отразит правильность понимания каждой командой особенностей стиля, соответственно, если какой-то стиль неправильно идентифицирован – тот коллаж был выполнен не совсем верно, невыразительно</p>
<p>Способы обеспечения обратной связи в ходе выполнения обучающимися данного задания.</p>	<p>Устное комментирование в процессе работы – учитель смотрит за ходом выполнения, отвечает на вопросы, помогает решить возникающие трудности. Обратная связь от одноклассников во время совместного оценивания – каждая из групп понимает, что получилось, что выполнили не так хорошо, как можно было бы улучшить.</p>
<p>Название реализуемой в задании сотворческой технологии/приема.</p>	<p>Композиция поля задач и проблем</p>
<p>А) Текст задания в том виде, в котором оно излагается учебнике (или фотография); Б) текст задания в измененном варианте, преобразованном участником Конкурса для решения задач формирования функциональной грамотности; В) описание плана реализации задания на учебном занятии. Задание может быть рассчитано на один или несколько этапов урока в зависимости от цели и места урока в тематическом разделе.</p>	<p>А) Текст исходного задания доступен по ссылке https://disk.yandex.ru/i/YZngFC4H-6RCCg</p> <p>Б) Выполнить в группе коллаж по теме «Стиль в искусстве», комбинируя изображение (распечатанный рисунок-раскраску) и текст для словесного описания характерных особенностей соответствующего стиля. Коллаж можно дополнять своими рисунками предметов одежды, мебели, декоративными элементами данного стиля.</p> <p>В) Для выполнения задания обучающимся предстоит разделиться на группы по 3-5 человек.</p> <p>После мотивационной части, определения задач, группы начинают выполнять задание.</p> <p>Группам раздается лист формата А3, рисунок-раскраска архитектурного сооружения с названием стиля, которому принадлежит данное сооружение (формат А4). Этот рисунок нужно выполнить в цвете или тоне (группа сама решает, в каком стиле будет выполнен данный коллаж). Затем из предложенных учителем распечаток с текстом, текстом из учебника, описывающем соответствующий стиль, группа выбирает основные факты и фразы, характеризующие данный стиль, развернутые предложения перефразирует в кратком виде, таким образом происходит анализ текста, переработка, формируется умение находить главное и второстепенное.</p> <p>На листе формата А3 формируется композиция изображения архитектурного сооружения, текста, графических зарисовок мебели, костюмов соответствующего стиля.</p> <p>После работы над коллажем, группы меняются местами и изучают коллажи других групп, составленных по другим стилям. Таким образом, все группы знакомятся с разными стилями искусства.</p> <p>В конце занятия коллажи вывешиваются на доске. (Примеры выполненных работ по ссылке https://disk.yandex.ru/d/qQzN-0YE--ZdHQ)</p> <p>Учитель закрепляет материал викториной по стилям в искусстве https://learningapps.org/watch?v=pw6eg64jc23</p>

	<p>В конце занятия осуществляется оценивание – анализ выполненных коллажей, анализ решения викторины, вывод о том, как влияет правильность и качество выполнения задания на полученные знания (ответы на вопросы викторины).</p> <p>Данная темы рассчитана на 2 урока.</p>
<p>Краткий самоанализ: достигнуты планируемые образовательные результаты, намеченные заданием, рекомендации - на что педагогу следует обратить внимание при реализации подобных заданий.</p>	<p>Образовательные результаты достигнуты не в полном объеме у некоторых обучающихся, так как в классе есть группа, некачественно или не полностью выполнившая задание (причина может быть в нарушении дисциплины – снижен темп работы). В таком случае учителю необходимо запланировать время на дополнительные комментарии, описывающие определенный стиль (эти комментарии могут быть озвучены для всего класса учителем, можно раздать текст по плохо-проработанному стилю каждой группе и совместно со всеми обучающимися дополнить коллаж, дополнять коллаж также может группа, выполнявшая его ранее).</p>

Литература:

1. Учебник «Изобразительное искусство. Дизайн и архитектура в жизни человека». 7 класс: для общеобразовательных организаций / Г. Е. Гуров, А. С. Питерских; под ред. Б.М Неменского. – 7 –е изд. – М.: Просвещение, 2018.
2. Основные подходы к преподаванию изобразительного искусства: от школы до вуза: учеб. - метод. пособие / Е. В. Гунина [и др.]; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. – 93 с, с.34-38.
3. Савенкова Л. Г. Освоение изобразительного искусства в школе: интегрированный подход// Педагогика искусства, 2016, №3.

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества на примере учебного занятия в начальной школе

Мисишина Ольга Владимировна, учитель начальных классов, Лысенко Татьяна Ивановна, учитель математики, Трефилова Анастасия Викторовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ №46 г. Томска

Название: УМК «Окружающий мир» под редакцией А. А. Плешакова, 4 класс.

Раздел: «Страницы истории России».

Тема: «Патриоты России».

Цель: формирование представлений у обучающихся о значении реформ Петра I в развитии нашей страны, о роли города Томска в истории России.

Планируемые результаты»

Личностные:

- сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и *родного края*.

Метапредметные результаты:

Познавательные:

- развивать умение извлекать информацию из текста, иллюстраций;

- выявлять сущность, особенности объектов;

- на основе анализа объекта делать выводы;

Коммуникативные:

- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила диалога и дискуссии;

- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

- составлять устные и письменные тексты.

Регулятивные:

- планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;

- выстраивать последовательность выбранных действий;

- корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Предметные результаты:

Окружающий мир

- соотносить изученные исторические события и исторических деятелей с веками и периодами истории России;

- рассказывать о наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края.

Математические умения

- Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать многозначные числа;

- находить число большее/меньшее данного числа на заданное число, в заданное число раз;

- выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно.

Описание целевой группы: в 4А классе обучаются дети, возраст которых 10 - 11 лет. В классе 21 обучающийся, 20 нормотипичных детей и 1 обучающийся с речевыми нарушениями, которому необходимы особые образовательные потребности. Дети в классе активные, есть ученики, которые не соблюдают нормы поведения в школе. В целом дети работоспособные, любознательные, с хорошей мотивацией к обучению.

Метод педагогики сотворчества: рефлексивное коктейлирование.

Мы предположили, что содержание материала, который предлагается обучающимся для работы в группах на сотворческих уроках, должно способствовать анализу и пониманию учебного текста, который развивает все виды функциональной грамотности. В учебниках таких заданий нет.

Наша группа разработала задания для развития читательской и математической грамотности, которые можно использовать на предметах гуманитарного и естественно – научного цикла.

Роль разработанных заданий в достижении планируемых результатов.

Выполнение этих заданий требуют творческой активности, обучающиеся учатся работать с научно-популярными текстами, находить в них новую информацию и анализировать ее, при необходимости осуществлять математические расчеты и сравнения. У обучающихся формируются умения интерпретировать знания, строить свои рассуждения, опираясь на полученные знания. Таким образом, выполнение заданий способствует формированию читательских компетенций и математической грамотности.

Способы обеспечения обратной связи: группы представляют свою работу у доски, рецензия работы.

Текст задания в учебнике (См. Приложение 1) и вопросы:

1.Заслуженно ли Пётр Первый получил прозвание Великий?

2.Какие главные перемены произошли в России при Петре?

3.Когда был основан Санкт-Петербург?

Текст задания в измененном варианте (См. Приложение 2) и вопросы:

1 группа

1.Придумайте заглавие рассказа.

2.Почему строительство городов начиналось с возведения крепостей?

3.Какой город построили раньше и на сколько?

2 группа

1.Как реформы Петра I повлияли на развитие России?

2.Какой город старше? Определи его возраст на 1 января 2023 года.

3.Найдите сходство и различие в истории городов.

3 группа

1. Расскажите, о роли города Томска в развитии нашей страны.

2. В каком городе жителей больше и на сколько?

3.Придумайте продолжение, сохранив тему и содержательные линии рассказа.

Описание плана реализации заданий на учебном занятии.

Данные задания можно применять на любом этапе урока. Задания могут быть использованы как для индивидуальной работы с обучающимся, так и для работы в парах, группах. «Рефлексивное коктейлирование» - это организация работы учеников в смешанных группах. Сначала класс делится на тематические группы, где каждая из них изучает свой вопрос, свою тему. На втором этапе класс снова делится, но уже на совершенно другие, «коктейльные» группы. В «коктейльной» группе оказываются ученики из разных тематических групп, и каждый из них должен максимально подробно объяснить свою

тому всем остальным участникам «Коктейля». Процедура «коктейлирования» осуществляется на основе полилогических принципов (от наименее компетентного участника к наиболее компетентному, без повторов предыдущих выступающих).

Краткий самоанализ: апробация данных заданий на уроках окружающего мира в 4А классе, истории в 8А классе, математики в 5А классе дала положительный результат: задания вызывают живой интерес у ребят, желание изучать, анализировать текст с разных сторон, способствуют формированию читательских компетенций и математической грамотности.

Литература:

1. УМК Плешаков А. А., Крючкова Е. А. Окружающий мир. 4 класс. В 2 частях. Часть 2; Просвещение - М., 2022. - 224 с.
2. История Томска. Материал из Википедии — свободной энциклопедии <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0>
3. Дмитриенко Н. М. История Томска: книга для старшеклассников и студентов / Н. М. Дмитриенко; Национальный исследовательский Томский государственный университет; [науч. ред. Э. И. Черняк]. — Томск: Издательство Томского университета, 2016. — 206, [1] с.: ил.; 24 см.

Приложение 1

Текст в учебнике

Град Петра

300 лет назад, 16 мая 1703 года, в устье Невы был заложен чудесный град Петров – Санкт-Петербург. Строительство города началось с сооружения Петропавловской крепости. Пётр сам выбрал место для её закладки. При Петре было начато строительство Петропавловского собора с золочёным шпилем. Собор долгое время считался самым высоким зданием России.

Новый город строился по чёткому плану. Прокладывались прямые улицы с ровными рядами домов. Петербург украшали многие известные зодчие. Горожане и гости любовались прекрасными дворцами знати, домами зажиточных людей, чудесными парками. На берегу Невы было возведено здание Адмиралтейства и рядом верфь для строительства судов.

Пётр Первый особо почитал князя Александра Невского. В его честь в Петербурге была выстроена Александро-Невская лавра. По преданию, на месте, где стоит лавра, и произошла знаменитая битва со шведами. От Адмиралтейства до Александро-Невской лавры протянулась главная улица Петербурга — Невский проспект.

Но всё это великолепие создавалось тяжким трудом людей. Болотистая местность была малопригодна для жилья. От голода, холода и непосильного труда погибли тысячи людей. Но несмотря, ни на что город рос.

В 1713 году город на Неве стал столицей России.

Царь-преобразователь

Деятельному и энергичному Петру не по душе были многие порядки и обычаи русской старины. Много нового появилось в России при Петре. Пётр упростил азбуку-кириллицу, открыл новые типографии, выпустил первую печатную газету, основал первый музей — Кунсткамеру — и первую доступную всем библиотеку, подписал указ о создании Академии наук.

В России появился морской флот, возникли новые заводы, были основаны новые города (Санкт-Петербург, Таганрог, Петрозаводск, Екатеринбург). В ту пору наладилось более тесное общение с другими странами Европы. Жители России стали быстрее узнавать о последних новинках техники, достижениях науки, культуры. Стране требовались специалисты. Для их подготовки были открыты школы.

Приложение 2

Разработанный текст

В начале лета 1604 года по указу царя Бориса Годунова в Сибири, на правом берегу реки Томи, началось строительство острога. Возведенный на Воскресенской горе к 27 сентября (7 октября по новому

стилю) 1604 года острог стал защитной крепостью от набега кочевых племен и началом основания одного из сибирских городов - города Томска.

16 мая 1703 года в устье реки Невы был заложен чудесный град Петров – Санкт – Петербург. Строительство города началось с сооружения Петропавловской крепости. Пётр сам выбрал место для её закладки.

Трудно переоценить появление этих городов в истории нашей страны. Томску суждено было укреплять и защищать восточные границы Российского государства. Санкт-Петербург – это защита северных границ, расширение связей с европейскими государствами через Балтийское море.

Города развивались по-разному. Санкт-Петербург в 1712 году стал столицей Российской империи. Томск – административным центром Томской губернии, включающей в себя шесть крупных областей. В XVIII веке через город Томск проходил Сибирский тракт, соединяющий столицу с Дальним Востоком. Отсюда и названия томских улиц, сохранившиеся до настоящего времени: Московский тракт, Иркутский тракт.

Объединяют города события, которые повлияли на культурное развитие России. В Петербурге был открыт первый музей – Кунсткамера, выпущена первая печатная газета, открылась первая доступная всем библиотека. Петром I была создана Академия наук. В 1878 году в Томске был основан первый за Уралом университет, открытие которого состоялось в 1888 году. В 1896 году открылся Томский технологический институт практических инженеров Императора Николая II.

В настоящее время в шести высших учебных заведениях Томска обучаются студенты из разных уголков нашей страны, из разных стран. Из 574 002 жителей Сибирских Афин (второе название Томска) 85 000 - это студенты. В культурной столице России, так именуют Санкт – Петербург, проживают 5.598.486 человек

Считается, что яркая жизнь, важные события возможны только в крупных городах, например, в таких, как Санкт – Петербург. Своей историей Томск опроверг это мнение. В Томске учились известные всему миру ученые такие, как М. Л. Миль – создатель вертолета «Ми», Н. В. Никитин – строитель Останкинской башни в Москве, работали академики Н. Н. Бурденко и В. Е. Зуев. Были и есть известные люди, оставившие след в истории нашей страны: писатель А. Волков автор книги «Волшебник Изумрудного города», космонавт Н. Рукавишников, танцевальная группа ЮДИ.

Многие томичи, уехавшие в другие регионы страны, возвращаются в родной город. Так губернатор Томской области последние годы работал в Администрации Президента, но вернулся на маленькую родину, чтобы свои знания и умения применить во благо родного края.

Формирование функциональной грамотности на уроке окружающего мира

Сафронова Наталья Юрьевна, учитель начальных классов, Осипова Марина Геннадьевна, учитель начальных классов, Пономарева Мария Викторовна, учитель физической культуры, МБОУ «СОШ № 84» г. Северска

Раздел «Человек и природа», 3 класс, 9 -10 лет.

Класс общеобразовательный, из 24 учащихся, 14 мальчиков и 7 девочек. 5 обучаются по адаптированным программам 5.1 для обучающихся с ОВЗ, 1 учащийся учится по программе 7.1. Качество обучения составляет 50%.

Дети из семей среднего достатка, спального района. Уровень обученности средний, недостаточно сформирована мотивация к учению. При этом есть дети (5 человек), которые мотивированы на учебу

В классе наблюдаются микрогруппы, которые общаются между собой на личностной основе, но не конфликтуют.

Тема урока: «Воздух – смесь газов. Свойства воздуха. Значение для жизни» (2ой урок, закрепление)

Планируемые результаты:

Личностные результаты

Проявление культуры общения, уважительного отношения к людям, их взглядам, признанию их индивидуальности;

Применение правил совместной деятельности, проявление способности договариваться, неприятие любых форм поведения, направленных на причинение физического и морального вреда другим людям.

Осознание роли человека в природе и обществе, принятие экологических норм поведения, бережного отношения к природе, неприятие действий, приносящих ей вред.

Ориентация в деятельности на первоначальные представления о научной картине мира;

Осознание ценности познания, проявление познавательного интереса, активности, инициативности, любознательности и самостоятельности в обогащении своих знаний, в том числе с использованием различных информационных средств.

Метапредметные результаты

Сравнивать объекты окружающего мира, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;

Объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;

Определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;

Формулировать с помощью учителя цель предстоящей работы, прогнозировать возможное развитие процессов, событий и последствия в аналогичных или сходных ситуациях;

Формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, исследования).

Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

Использовать для решения учебных задач текстовую, графическую информацию;

Читать графически представленную информацию (схему, таблицу);

В процессе диалогов задавать вопросы, высказывать суждения,

Соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; проявлять уважительное отношение к собеседнику;

Использовать смысловое чтение для определения темы, главной мысли текста о природе, социальной жизни, взаимоотношениях и поступках людей;

Конструировать обобщения и выводы на основе полученных результатов наблюдений и опытной работы, подкреплять их доказательствами;

Регулятивные универсальные учебные действия:

Планировать самостоятельно или с небольшой помощью учителя действия по решению учебной задачи;

Выстраивать последовательность выбранных действий и операций.

Осуществлять контроль процесса и результата своей деятельности;

Находить ошибки в своей работе и устанавливать их причины; корректировать свои действия при необходимости (с небольшой помощью учителя);

Объективно оценивать результаты своей деятельности, соотносить свою оценку с оценкой учителя;

Оценивать целесообразность выбранных способов действия, при необходимости корректировать их.

Понимать значение коллективной деятельности для успешного решения учебной (практической) задачи; активно участвовать в формулировании краткосрочных и долгосрочных целей совместной деятельности (на основе изученного материала по окружающему миру);

Коллективно строить действия по достижению общей цели: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

Проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

Выполнять правила совместной деятельности: справедливо распределять и оценивать работу каждого участника; считаться с наличием разных мнений; не допускать конфликтов, при их возникновении мирно разрешать без участия взрослого;

Ответственно выполнять свою часть работы.

Предметные результаты

Использовать различные источники информации о природе и обществе для поиска и извлечения информации о воздухе, ответов на вопросы;

Использовать знания о взаимосвязях в природе, связи человека и природы для объяснения простейших явлений и процессов в природе, организме человека;

Создавать по заданному плану собственные развёрнутые высказывания о воздухе;

Дидактические средства: М.В. Беденко «Увлекательные тексты по окружающему миру. Супер-блиц», 3 класс, 1 полугодие, 2022 год. [1, 2] Комплексная работа по теме «Воздух»

Данное задание рассчитано на весь урок (комплексная работа), оно позволяет не только понять, насколько дети поняли тему урока, но и увидеть, как они умеют применять полученные знания других предметов, умеют работать с текстом и другой информацией, анализировать и делать выводы, другими словами данная работа позволяет оценить такие разделы функциональной грамотности, как: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность. Работа позволяет комплексно оценить ребенка, так как проверяет не только конкретный уровень знаний и умений по теме «Воздух», но и позволяет проверить, как он может их применить в разных ситуациях. Работа позволяет проверить уровень обученности учащихся. При этом можно оценить ребенка по литературному чтению и русскому языку.

Критерии оценивания.

Компетентности/ критерии	Читательская				Математическая	Естественнонаучная			
	Умение отвечать на вопросы (2,6)	Умение задавать вопросы по прочитанному (5)	Работа над лексическим значением слов (7,8)	Понимание текста (10)		Умение работать с диаграммами (14)	Умение анализировать опыт (11)	Владение основными понятиями (9, 17, 18)	Умение связывать полученные знания с ранее изученным (12,13, 16)
Высокий (5)									
Повышенный (4)									
Базовый (3)									
Низкий (2)									

Высокий: учащийся справился со всеми заданиями полностью, предоставил обоснованные ответы. – 50 – 57 баллов

Повышенный: учащийся справился с заданиями, при этом допускал неточности в оформлении, грамотности. – 37 – 49 баллов

Базовый: учащийся справился с половиной заданий, допускал неточности. – 16 – 36 баллов

Низкий: учащийся не справился с заданием. – 0-15 баллов

Обратная связь осуществляется путем взаимопроверки работ через доску (учитель заранее готовит таблицу с вариантами ответов) и выставлением соответственного количества баллов. Учащиеся наглядно видят правильные ответы, анализируют свои пробелы в знаниях, совместно с учителем выстраивают план по исправлению пробелов, совместно делается вывод о том, что такое воздух, его значение в природе.

В данном задании реализуются следующие приемы педагогики сотрудничества: работа в парах, работа консультантов (которые помогают в течение занятия детям), рефлексивный полилог, скетчинг.

Описание задания.

А). Текст задания (М.В. Беденко, Суперблиц «Окружающий мир», 3 класс, 1 полугодие)

С глубокой древности было известно, что для горения необходим воздух, однако сам процесс горения оставался непонятным. Воздух тогда считали однородным веществом, которое никакими силами нельзя разделить. Когда воздух разделили на составные части, оказалось, что только кислород участвует в горении. Да и для дыхания живых организмов необходим только он. Так что, кислород – самый важный газ. Ни хозяйственная деятельность, ни сама человеческая жизнь без кислорода невозможна.

Выбери правильный ответ.

А). Какое вещество необходимо для горения?

Азот Кислород Углекислый газ

Б). Однороден ли воздух? Да Нет

В). Может ли человек жить без кислорода? Д Нет

Б). Текст задания в измененном варианте.

1. Прочитай текст. Отметь те слова, которые тебе не понятны. Выясни их значение, прочитай текст еще раз.

С глубокой древности было известно, что для горения необходим воздух, однако сам процесс горения оставался непонятным. Воздух тогда считали однородным веществом, которое никакими силами нельзя разделить.

Когда воздух разделили на составные части, оказалось, что только кислород участвует в горении. Да и для дыхания живых организмов необходим только он.

Так что, кислород – самый важный газ. Ни хозяйственная деятельность, ни сама человеческая жизнь без кислорода невозможна.

2. Напиши, сколько абзацев в тексте. _____. Озаглавь текст. Выдели главную мысль текста. Определи вид текста _____

3. Озаглавь каждую часть текста.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

4. Выбери правильный ответ. Подчеркни. Подчеркни доказательство в тексте

А). Какое вещество необходимо для горения?

Азот Кислород Углекислый газ

Б). Однороден ли воздух? Да Нет

В). Может ли человек жить без кислорода? Да Нет

5. Напиши свой вопрос к тексту.

Проверь написанное. В каждом слове выдели корень.

6. Найди и выпиши из текста ответ на вопрос: Что участвует в процессе горения?

Подпиши над словами части речи, определи падеж и склонение имен существительных.

7. Найди и выпиши из текста слово по его определению.

1. процесс ходьбы или иного движения 2. процесс работы какого-либо механизма

3. движение, развитие какого-либо процесса или явления _____

Составь предложение, используя одно из его значений

8. Выпиши и объясни значение выделенных слов, подбери к ним синонимы.

Слово	Определение	Синоним

В чем заблуждались древние люди, думая о воздухе? Докажи, что воздух – это тело

Пользуясь текстом, объясни, почему загоревшийся предмет накрывают теплым пледом и закрывают окна?

Мальчик провел опыт. Он налил в ковшик холодной воды и поставил на огонь. Когда вода начала закипать, на ней появятся пузыри. О чем это говорит?

Какое свойство воздуха используется при нагревании воды?

Как при помощи живых существ можно доказать, что в воде содержится воздух?

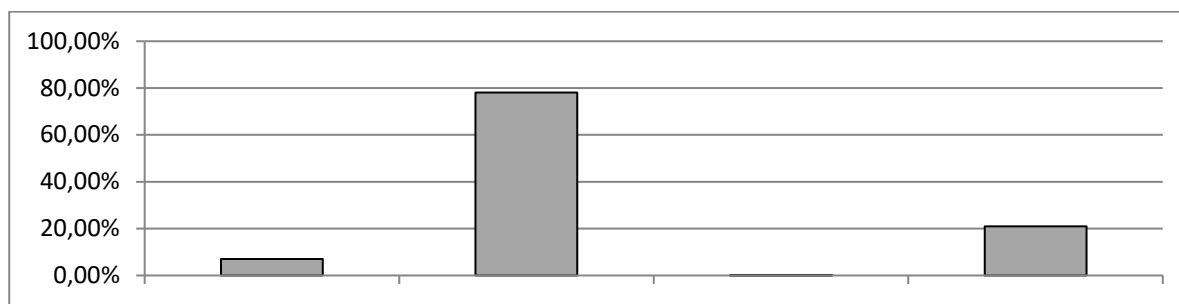
Почему зимой в реке рыбаки делают лунки?

Как ты думаешь, под каким снегом легче зимовать растениям: рыхлым или плотным? Почему?

Какое свойство воздуха говорит об этом?

В воздухе содержится 78,08% азота, 20,95% кислорода, 0,93% аргона, 0,04% углекислого газа.

Рассмотри диаграмму, подпиши газы в соответствии с данными.










Как ты думаешь, почему в воздухе кислорода больше, чем углекислого газа?

Докажи, что кислород – самый важный газ в составе воздуха (приведи не менее двух доказательств)

Разгадай ребус. Какое отношение имеет разгадка к теме «Воздух»?



Раскрась только те картинки, где человек использует воздух. Напиши, какое именно свойство используется в каждом примере.

							
Свойство воздуха							

Нарисуй свой пример в виде Скетчинга,
Как в России человек охраняет воздух?

Работа рассчитана на весь урок. Она проводится с целью проверки знаний и умений учащихся, полученных на предыдущем уроке. Вначале урока проговаривается цель и задача, выбираются консультанты (сильные учащиеся, дети, которые хотят себя попробовать себя в этой роли). Дети разбиваются на пары и начинают работу. В конце урока проводится взаимопроверка (пары меняются работами) и дети проводят анализ своей работы. Делается вывод «Какое значение имеет воздух в природе» в виде рефлексивного полилога [3]. По результатам работы выставляются тематические отметки по предмету, можно выставить дополнительные отметки по литературному чтению и русскому языку, если ответы на вопросы получили высший балл.

На наш взгляд, такая работа позволяет достичь поставленных образовательных результатов. Во-первых, дети учатся переносить академические знания в другую ситуацию, тем самым закрепляя умения. Во-вторых, работа позволяет ребенку увидеть свои пробелы в полученных знаниях, и выстроить стратегию устранения пробелов. В-третьих, ребенок осознает важность в знании и понимании окружающего мира с тем, чтобы сохранить его. В-четвертых, дети учатся работать вместе, учатся брать на себя роли и ответственность. В-пятых, не только учится работать по алгоритму, но и сам творить (Скетчинг).

Детям понравилось, видно было, что задания выполнялись с удовольствием. Хорошо работали консультанты? У них была двойная задача, они сами выполняли работу, при этом должны были консультировать. Некоторые признались, что боялись объяснить неправильно.

Единственным минусом данного занятия является то, что не все дети успели справиться с заданием. Можно предложить ребятам выполнять задания на выбор за заданное время, либо отводить для такого урока 2 учебных часа.

Литература:

1. Беденко М.В., Савельев А.Н. «Окружающий мир. Супер-блиц», 3 класс, 1 полугодие. ООО «5 за знания», 2022 год
2. Рабочая программа по окружающему миру, 3 класс. Обновленный ФГОС
3. Степанов С.Ю., Оржековский П.А., Степанова Ю.В. Психолого-педагогический и интеллектуально-когнитивный эффекты применения рефлексивно-сотворческого полилога в образовании // Известия института педагогики и психологии образования. – URL: <http://ippo.selfip.com:85/izvestia/stepanov-s-yu-orzhekovskiy-p-a-stepanov/>

Развитие функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи

Марусева Олеся Владимировна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Название тематического раздела (цикла уроков/учебных занятий): Развитие функциональной грамотности детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи посредством использования технологии «друдлы».

Группа: подготовительная к школе группа.

Возрастная категория воспитанников: 6-7 лет.

Описание целевой группы (воспитанники): дошкольники подготовительной группы, 6-7 летнего возраста с различными речевыми нарушениями. В активной речи в основном пользуются простыми распространенными предложениями. Речь характеризуется элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Отмечаются трудности в образовании сложных слов. Испытывают затруднения при планировании высказывания и отборе соответствующих языковых средств. Плохо развита связная речь. Имеет место задержка темпа психического развития, что проявляется в незрелости высших психических функций – внимания, восприятия, памяти, мышления. Снижена коммуникативная направленность речи.

Тема: ООД «Такая разная посуда»

Цель: расширение, уточнение и активизация словаря по лексической теме «Посуда» посредством использования технологии «друдлы»

Планируемые результаты занятия в данном цикле, в рамках которого предусмотрено выполнение данного задания обучающимися:

овладевает установкой положительного отношения к миру, активно взаимодействует со сверстниками и взрослым;

адекватно проявляет свои чувства;

проявляет любознательность, старается установить причинно-следственные связи;

учится выражать свои мысли;

способен принимать собственное правильное решение, опираясь на свои знания и умения;

проявляет инициативу и фантазию;

имеет представление о предметах посуды, выделяет существенные признаки посуды.

Необходимые дидактические средства для его реализации: карточки с друдлами, мультимедийная презентация.

Роль (вклад) разработанного задания в достижения планируемых результатов занятия и критерии оценки.

Задание направлено на обобщение и систематизацию знаний по лексической теме «Посуда», развитие речевых навыков, раскрытие творческих способностей, развитие воображения, мышления, внимания.

Критерии оценки: самостоятельность, степень развития воображения и творческой активности, разнообразие лексических средств.

Способы обеспечения обратной связи в ходе выполнения обучающимися данного задания.

Обратная связь дается сразу же после выполнения задания (своевременность); индивидуальный подход к каждому ребенку; акцент на положительные стороны; поощрение, похвала; ни одна работа не останется без внимания (все вывешиваются на доску); кому трудно – продемонстрировать образец или пример; не сравнивать работу одного ребенка с работой других, не выделять кого-то одного.

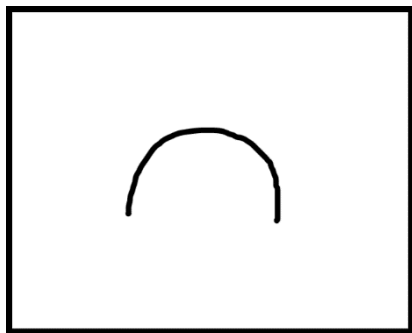
Название реализуемой в задании творческой технологии/приема: приём символизации и версификации. Техника «друдлы» относится к ТРИЗ-технологии.

Описание задания.

а) Текст задания в том виде, в котором оно излагается учебнике (или фотография);

«Поможем Незнайке». Детям даются друдлы со словами: «Незнайка решил нарисовать картинки в подарок своим друзьям, но как всегда спешил и не успел закончить работу. Давайте попробуем вместе с вами завершить эти рисунки. Но надо очень постараться, чтобы все рисунки получились разными и не повторялись». [1]

б) текст задания в измененном варианте, преобразованном участником конкурса для решения задач формирования функциональной грамотности;



«Поможем Федоре». Детям даются друдлы со словами: «От Федоры сбежала посуда. Она села на лавочку и начала вспоминать и рисовать посуду которая была у нее. Но заплакала. Она расстроена, что вся посуда сбежала и не успела дорисовать всю посуду. Давайте попробуем вместе завершить эти рисунки и вспомним, какая бывает посуда. Но надо очень постараться, чтобы все рисунки получились разными и не повторялись» (См. ниже следующее приложение).

в) описание плана реализации задания на учебном занятии.

Данное задание рассчитано на один из этапов урока.

Реализация задания осуществлялась по следующему плану:

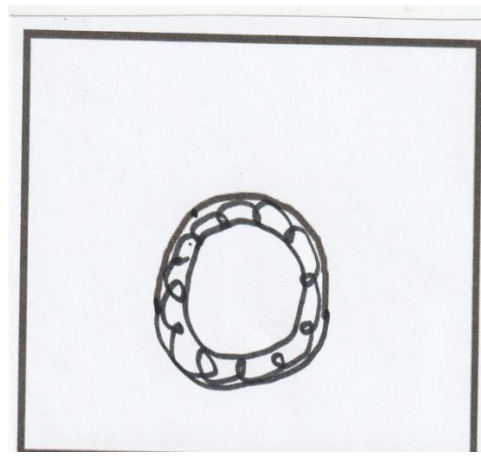
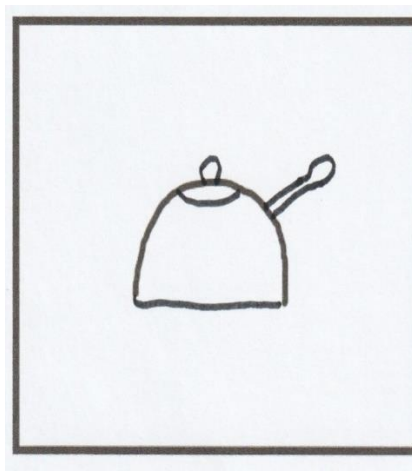
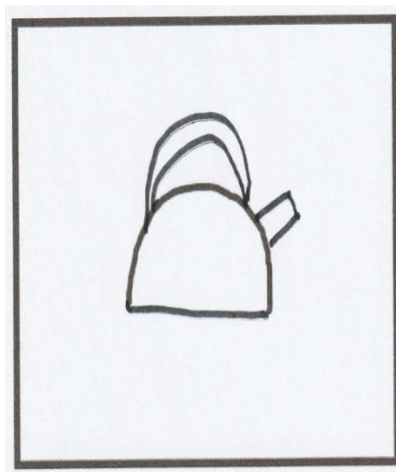
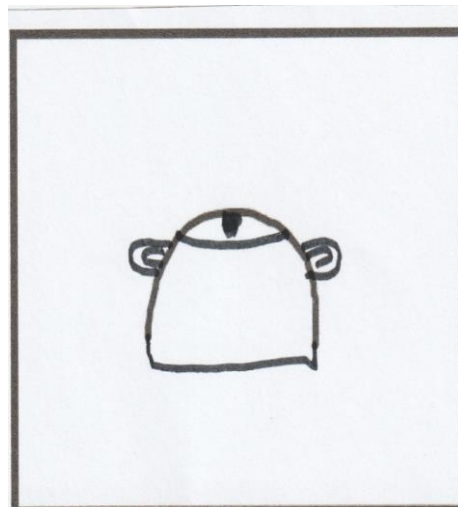
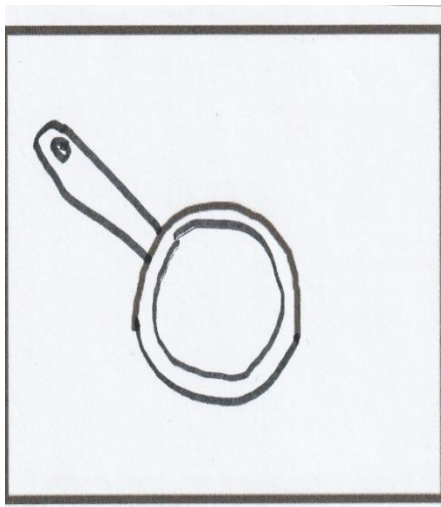
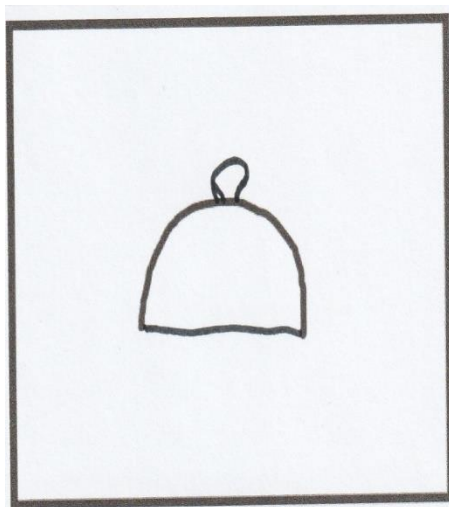
подобрать игры на развитие воображения; уточнить и активизировать словарь по лексической теме «Посуда»; познакомить с техникой «друдлы»; разработать содержание данного задания, его место в занятии; составить инструкцию по выполнению задания.

Самоанализ.

Дети проявили творческую фантазию, воображение, образное мышление, обобщили и систематизировали знания по теме «Посуда», все это способствовало речевой активности. Достигнуты планируемые образовательные результаты, намеченные заданием.

Рекомендации: для воспитания и развития творческой инициативной личности ребенка, особенно это касается детей с речевыми нарушениями педагоги должны использовать все возможные технологии и практики, в основе которых лежат сотрудничество взрослого и ребенка, используя принципы построения образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка. Тогда каждый ребенок может стать уникальной, неповторимой и успешной личностью.

Приложение



Литература:

1. Сазонова А.В, Хайбрахманова Е.В. Сборник занятий с применением техники «Друдлы» для детей дошкольного возраста - URL: <https://анапа-ягодка9.рф/data/documents/Найбра3-1-233.pdf>
2. Кузьмина С. Н. Развитие функциональной грамотности детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи через технику «друдлы» / С. Н. Кузьмина, А. В. Халезова. - Текст: непосредственный // Педагогическое мастерство: материалы XL Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2022 г.). - Казань: Молодой ученый, 2022. - С. 1-10. - URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/471/17658/>

Рефлексия на занятии по финансовой грамотности у детей дошкольного возраста

Катаева Яна Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Описание целевой группы: воспитанники старшей группы 5-6 лет. Детям данной группы в дошкольной организации оказываются дополнительные платные услуги – финансовая грамотность для детей старшего дошкольного возраста. Этот период жизни ребенка принято называть старший дошкольный возраст. В это время ваш ребенок активно познает мир, взаимоотношения людей и уже готов приобретать конкретные знания, которые будут постепенно готовить его к школе. Самым главным новшеством в развитии личности ребенка 5-6 лет можно считать появление произвольности, то есть способность самостоятельно регулировать свое поведение.

«Рефлексия «Солнышко». Цель рефлексии: вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности – ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, получаемые результаты и т. п.

Роль разработанного задания: анализ деятельности детей

Способы обратной связи: эмоциональный фон ребенка, безусловно, рефлексия является обязательным условием саморазвития не только детей, но и педагога.

Название: рефлексия

«Рефлексия «Солнышко». В конце дня можно использовать технику «Роза настроения». Внутри круга нарисована веселая картинка. Пространство вокруг делится на сектора, количество которых соответствует количеству детей в группе. Задача детей – по окончании дня закрасить свой сектор определенным цветом своего настроения. Чем ярче цвета лепестков, тем лучше эмоциональный настрой в группе. А потом уже в конце недели можно подвести итог работы по истечении пяти дней.

Чтобы определить настроение по цвету можно применить характеристику цветов Макса Люшера:

- красный цвет мягких тонов (розовый, оранжевый) – радостное, восторженное настроение,
- красный насыщенный и яркий цвет – нервное, возбужденное состояние, агрессия;
- синий – грустное настроение, пассивность, усталость;
- зелёный – активность, (но при насыщенности цвета – это беззащитность);
- жёлтый – приятное, спокойное настроение;
- фиолетовый – беспокойное, тревожное настроение, близкое к разочарованию;
- серый – замкнутость, огорчение;
- чёрный – унылое настроение, отрицание, протест;
- коричневый – пассивность, беспокойство и неуверенность.

Краткий самоанализ: рефлексия дает возможность осмысления внутреннего эмоционального состояния ребенка. Это позволяет ребенку не только сделать свой выбор, но и приучает внимательно слушать воспитателя. А, также, что очень важно, ребёнок приучается прислушиваться к себе, к своим чувствам и ощущениям. Если человек не рефлексит, не осуществляет самоанализ своей деятельности и деятельности своих воспитанников, её результатов, он не выполняет роли субъекта образовательного процесса; отсутствие рефлексии – это показатель направленности только на процесс деятельности, а не на те изменения, которые происходят в развитии человека.

Литература:

1. Медникова Л.А. Рефлексивная деятельность младшего школьника / Л.А. Медникова // Наука и школьная практика. – 2008. – №1.
2. Филоненко А. А. Развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста / А. А. Филоненко // Молодой ученый. — 2014. — №8. — С. 892-894.
3. Развитие рефлексии у детей дошкольного возраста <http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2013/02/06/konsultatsiya-razvitie-refleksii-u-detey-doshkolnogo-vozrasta>

Примеры игровой деятельности на сотворческом занятии в дошкольном образовании

Липухина Алена Геннадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Раздел: «Окружающий мир», средняя группа.

Описание состава детей: 24 ребенка 12 девочек и 12 мальчиков в возрасте от 4 до 5 лет.

Дети неконфликтные, добрые. Активно взаимодействуют как со сверстниками, так и взрослыми.

Умеют поддержать игру, принять роль.

Дети практически не имеют трудностей в овладении навыками самообслуживания. Все развиты физически, психических проблем нет. Волевое начало в действиях детей проявляется в продуктивной деятельности. В большинстве работают внимательно, проявляют интерес. Доводят начатое дело до конца. Бывают случаи, когда не сразу воспринимают требования воспитателей. Некоторые воспитанники нуждаются в многократном повторении словесных указаний и контроля. Но в целом все выполняют правила распорядка жизни группы, достаточно активны.

Тема: «Мир профессий»

Цель: развитие познавательных способностей дошкольника посредством сотворческих приемов игры в условиях развивающей предметно-пространственной среды (РППС).

Предполагаемый результат:

У воспитанников будут сформированы:

Представления о представителях разных видах профессий, о содержании их трудовой деятельности и предметах-помощниках.

Дидактические средства: пополнение РППС в соответствии с темой и целью занятия.

Способом обеспечения обратной связи будет являться наблюдение. Благодаря ему можно определить в какой конкретно области РППС ребенку наиболее комфортно, где он может достичь определенных результатов

В заданиях были использованы технологии сотворчества: коктейлирование, ТРИЗ-технология, метод разрезной информации

Примеры игровой деятельности, использованные в занятии по вышеуказанной теме:

Дидактическая игра: «Кому без них не обойтись»

Цель: закреплять знания детей о материалах, инструментах, оборудовании, необходимых людям разных профессий.

А) Ход игры: педагог показывает детям предмет, а дети называют профессию человека, которому он необходим. Следует учитывать, что одни и те же предметы необходимы людям различных профессий)

Б) Ход игры: педагог предлагает найти предметы помощники для различных профессий, используя РППС. При этом дети отвечают, для чего нужен этот предмет и что будет если этот предмет сломается или потеряется. (ТРИЗ-технологии).

Дидактическая игра: «Что сначала, что потом?»

Цель: закреплять знания детей о последовательности трудовых действий.

А) Ход игры: педагог просит научить куклу пылесосить. Спрашивает, что нужно сделать сначала, что потом (*включить в розетку, потом нажать кнопку, пропылесосить, нажать кнопку выключателя, вытащить вилку из розетки*). Предложить детям и другие трудовые процессы.

Б) Ход игры: педагог просит научить куклу пылесосить. Для делаются на пары и каждой паре предлагается иллюстрацию одного этапа. Задача – распределить иллюстрации в правильной логической последовательности (*включить в розетку, потом нажать кнопку, пропылесосить, нажать кнопку выключателя, вытащить вилку из розетки*). Предложить детям и другие трудовые процессы (метод разрезной информации).

Дидактическая игра: «Врачи»

Цель: закреплять знания детей о разных направлениях работы врача.

А) Ход игры: педагог демонстрирует иллюстрации врачей «Терапевт», «Ветеринар», предлагает детям найти различия и сходства этих профессий.

Б) педагог делит группу на две подгруппы:

Задача первой – используя РППС, приготовить кабинет для врача-терапевта. Задача второй – используя РППС, приготовить кабинет для врача-ветеринара. В конце игры найти объяснение различиям и сходству двух профессий (на основе использования приема коктейлирование).

Краткий самоанализ:

В ФГОС ДО под термином «развивающая предметно-пространственная среда» понимается часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством, материалами, оборудованием и пр., для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития. В представленных материалах показан вариант использования предметно-пространственной среды на сотворческом учебном занятии, позволяющей каждому ребенку иметь возможность самостоятельно развивать свой внутренний потенциал и индивидуальные способности. Размещение центров позволяет детям работать самостоятельно, объединяться в группы или подгруппы.

РППС может взаимодействовать между собой, не ограничиваясь строгими рамками. Пополнение и обогащение РППС в зависимости от поставленных целей и задач, дает возможность детям и педагогу взаимодействовать, так как оба они являются объектами одного процесса и объединены одной целью. Задача воспитателя - предусмотреть разные варианты событий и быть к этому готовым.

Литература:

1. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.
2. Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях Том. Часть 1., НШУ., Москва 2021
3. Электронный ресурс: МКДО РФ <https://do2022.niko.institute/research>

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества (на примере учебного занятия по развитию речи в детском саду в группе детей с ОВЗ)

Раткина Екатерина Федоровна, заведующий, Крюкова Оксана Артёмовна, старший воспитатель, Елисеева Анна Михайловна, педагог-психолог, Ростова Татьяна Викторовна, учитель-логопед, Биньковская Наталья Викторовна, воспитатель, Тищенко Маргарита Федоровна, воспитатель, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, учитель-логопед, Тихонович Анастасия Владимировна, педагог-психолог, МАДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 г. Томска

Проект по развитию речи «Речевые чудеса. Фразеологизмы»

Возрастная категория: подготовительная к школе группа (6-7 лет)

Целевая группа: дети с ОВЗ (с нарушением опорно-двигательного аппарата), физическое развитие характеризуется легкой и средней степенью двигательных нарушений. Интеллектуальное развитие соответствует возрасту. Дети, имеющие легкую степень выраженности речевых нарушений (ОНР 3 уровня).

Тема: «Путешествие со сказками» (фразеологизмы).

Цель: создать условия для формирования навыков употребления фразеологизмов в речевой практике старших дошкольников.

Планируемые результаты:

- сформированы начальные представления детей о роли фразеологизмов в родной речи,
- сформировано понимание прямого и переносного значения фразеологизмов «засучить рукава», «спустя рукава»,

- сформированы предпосылки функциональной грамотности у детей старшего возраста, на примере вышеуказанных фразеологизмов.


Оборудование: книга сказок, картинки сказочных героев, мини-картинки для релаксации [3,4].

Роль разработанного задания: использование ролевой формы полилога [1,2] способствует формированию предпосылок функциональной грамотности, так дети проигрывают ситуации, применяя ранее накопленный опыт.

Для оценки достигнутых результатов занятия проводится рефлексивная игра «Покажи прямое и переносное значение фразеологизма «спустя рукава», «засучив рукава».

В задании используется ролевая и доразвивающаяся формы рефлексивного полилога:

Исходный и измененный варианты задания учебника:

<p>А. Исходный вариант</p>  <p>Есть два очень похожих крылатых выражения. Одно — <i>спустя рукава</i>, другое — <i>засучив рукава</i>. Правда, они прямо противоположны по смыслу.</p> <p>Выражение <i>спустя рукава</i> означает, что человек работает медленно, лениво, неохотно. А выражение <i>засучив рукава</i>, относится к людям, которые работают быстро, умело, с интересом.</p> <p>Оба эти выражения пришли к нам из старины, когда на Руси носили одежду с очень длинными рукавами. У мужчин рукава достигали почти одного метра, а у женщин были даже на 40 сантиметров длиннее.</p> <p>Как вы понимаете, работать с такими длинными рукавами было не очень-то удобно, вот и приходилось их подворачивать.</p> <p>Послушайте стихотворения.</p>	<p>Б. Измененный вариант/задание «Фразеологизмы в сказках»</p> <p>Педагог: Прослушайте разные варианты сказки «По щучьему веленью»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жил-был старик. У него было три сына: двое умных, третий — дурачок Емеля. Братья работают без устали, не переставая, трудятся без перерывов, с большим старанием. А Емеля целый день лежит на печке без дела, знать ничего не хочет. 2. Жил-был старик. У него было три сына: двое умных, третий — дурачок Емеля. Братья работают, не покладая рук. А Емеля целый день лежит на печке, баклуши бьёт, знать ничего не хочет. <p>Дети, прослушав отрывок из сказки, отвечают на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что интересного, вы заметили? • Чем отрывки отличаются друг от друга? • Подумайте, в каких случаях так говорят: «Работать не покладая рук, работать, засучив рукава?» <p>С помощью считалочки выбирается хранитель волшебной палочки, который раздаёт роли для проигрывания ситуаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дети проигрывают ситуации в прямом и переносном значении (роли Емели и братьев) - дети проигрывают ситуации из своего опыта (убирают за собой игрушки «спустя рукава»; когда я помогаю маме «спустя рукава»; работаю с папой «засучив рукава»).
<p>В. Описание плана реализации задания на учебном занятии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прослушивание текста сказки, 2. Создание проблемной ситуации с помощью вопросов, 3. Проигрывание ситуации (фразеологизма) 	

Краткий самоанализ

В результате реализации представленного задания, дети получили начальные представления о фразеологизмах и умение понимать прямое и переносное значение фразеологизмов «засучить рукава», «спустя рукава». Дети актуализировали свой опыт в проигрывании фразеологизмов, проявили творческую активность, эмоциональное переживание героями.

Педагогам следует обратить внимание, что при реализации подобных заданий необходимо использовать элементы мотивационной организации детского коллектива. В данном примере использовалась волшебная палочка, которая наделяла детей определенными качествами. Ребенок, который является хранителем волшебной палочки на определенное время становится со-лидером, давая роли другим детям для проигрывания фразеологизмов.

Проблемная ситуация обсуждалась на основе организации репродуктивного полилога с использованием доразвивающей формы.

Данное задание может использоваться как в основной части учебного занятия, так и в заключительной.

Функциональная грамотность детей формируется через использование своего опыта в совместной деятельности, в формировании и наращивании функций со-лидерства.

Литература:

1. Степанов С. Ю. Роль рефлексии в развитии личности школьника при формировании творческого мышления. — В кн.: Психология учебной деятельности школьника. М., 1982.
2. Степанова Ю.В., Степанов С.Ю. Рефлексивно-полилогические технологии. Развития коммуникативной компетентности дошкольников: учебно-методическое пособие / Под ред. А.И. Савенкова. – М.: Известия ИППО, 2021 - 123 с.
3. Лаврентьева Е.В. Веселый фразеологический словарь. – Издательство РОССА, 2010-143 с.
4. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка: пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1989-383 с.
5. Шорыгина Т.А. Мудрые сказки. Беседы с детьми о пословицах и крылатых выражениях. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 144 с.

Функциональная грамотность в педагогике сотворчества (на примере учебного занятия для детей с расстройством аутистического спектра)

Жданова-Бембель Лариса Владимировна, заместитель директора по УВР, Хорошилова Юлия Сергеевна, учитель-логопед МБОУ «НОШ мкр. «Южные ворота» Томского района

Представляем вашему вниманию опыт реализации сотворческого урока на примере занятия в 1-м классе компенсирующего обучения для детей с расстройством аутистического спектра.

Тематический раздел «Читательская грамотность», Занятие 1: Виталий Бианки «Лис и мышонок».

Целью занятия является развитие способности учащихся к осмыслению письменных текстов и рефлексией на них, использования их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей для активного участия в жизни общества. Оценивается не техника чтения и буквальное понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для осуществления жизненных целей. Планируемые результаты – способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Используются дидактические материалы на печатной основе, наглядные плоскостные картинки [1-3].

Учебные задания оказывают комплексное развивающее воздействие на формирование необходимых личностных качеств и повышение уровня коммуникативной компетентности у детей. Развивают способности учащихся к осмыслению письменных текстов и рефлексией на них.

Обратная связь осуществляется с помощью метода символизации, т.к. он позволяет использовать большое количество педагогических приемов и средств организации оценочной системы («абстрактная лесенка достижений», «чудесное дерево», «карта знаний»).

Реализуется метод рефлексивного полилога [4], который уместен при изучении и анализе конкретной ситуации, организации мыслительной деятельности, развитии навыков социального взаимодействия. На примере модуля «Основы читательской грамотности» в классе для детей с РАС по программе 8.2 используется метод классического рефлексивного полилога (на примере нижеследующих заданий 1-6 по теме «Лис и мышонок»):

1.

А) Задание из учебника

Определи жанр произведения. Отметь так ✓.

рассказ

народная сказка

авторская сказка

Закрась карточки с названиями героев.

МЫШОНОК

ЛИС

КРОТ

Б) Задания в измененном варианте

Определи жанр произведения

Рассказ-произведение, описывающее событие или эпизод из жизни героев.

Народная сказка-произведение, придуманное народом.

Авторская сказка-сказка, у которой есть автор.



Выбрать картинку с изображением героев

Мышонок



Крот



Лис



2.

А) Задание из учебника

Задание 2.
 Пользуясь информацией из текста, дополни предложения.

У мышонка грязный нос, потому что _____

Мышонок копал землю, чтобы _____

Мышонок делал норку, чтобы _____

Б) Задание в измененном варианте


Задание 2. Дополните предложение картинкой

У мышонка грязный нос, потому что _____


Мышонок копал землю, чтобы _____

Мышонок делал норку, чтобы _____


землю копал



норку делал



от лиса спрятаться



3.

А) Задание из учебника

Определи, что есть в норке у мышонка? Отметь так ✓.

спальенка


кладовочка

кухня

детская

гардеробная

отнорочек



Б) Задание в измененном варианте:

Что есть у мышонка в норке?

Спаленка

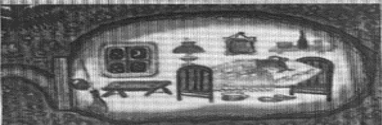

Кладовочка



Кухня



Детская

Гардеробная

Отнорочек-выход

4.

А) Задание из учебника:

Задание 3.
Выбери слова, которыми можно охарактеризовать героев произведения. Проведи линии от слов-характеристик к героям.

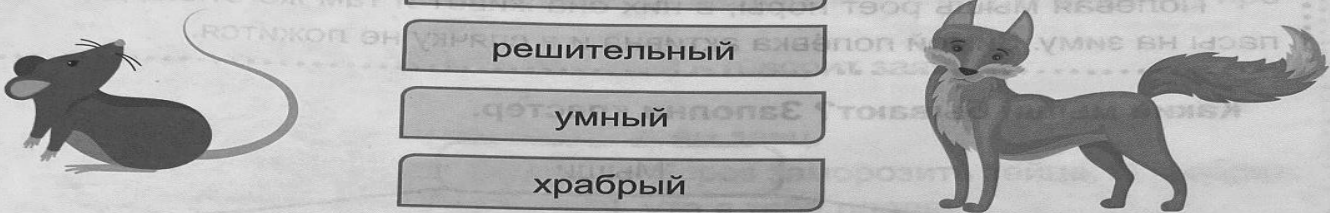
находчивый предусмотрительный настойчивый

любопытный

решительный


умный

храбрый



Б) Задание в измененном варианте:

Выбери слова которые подходят героям.
Храбрый, умный, хитрый, настойчивый.



5.

А) Задание из учебника:

Задание 4.
Пронумеруй обращения лиса к мышонку так: 1, 2, 3, 4, 5, 6. Перескажи сказку.

- Мышонок, мышонок, а ведь я твою норку разрою!
- Мышонок, мышонок, а я тебя подстерегу!
- Кушать захочешь – вылезешь!
- Для чего норку делал?
- Мышонок, мышонок, отчего у тебя нос грязный?
- Для чего землю копал?

Б) Задание в измененном варианте:

Выбери полоски - с чего начинается обращение лиса к мышонку:

- Мышонок, мышонок, а ведь я твою норку разрою!
- Мышонок, мышонок, а я тебя подстерегу!
- Кушать захочешь – вылезешь!
- Для чего норку делал?
- Мышонок, мышонок, отчего у тебя нос грязный?
- Для чего землю копал?

6.

А) Задание из учебника:

Задание 6.
Прочитай научно-познавательный текст.

Мыши бывают разные: полевые, лесные, домовые. Всех их отличает крохотный размер – длина тела до 10 см, длинный хвост и меховая шубка. Лесная мышь часто селится и в лесу, и в поле. Полевая мышь роет норы, в них она живёт и там же откладывает запасы на зиму. Зимой полёвка активна и в спячку не ложится.

Какие мыши бывают? Заполни кластер.

Мыши

```
graph TD
    A[Мыши] --> B[ ]
    A --> C[ ]
    A --> D[ ]
```


Подумай, о какой мышке идёт речь в сказке В. Бианки.

о полевой о домовой о лесной

Б) Задание в измененном варианте:

Выберите картинку о какой мышке идет речь в сказке.

Мышка живет в полях Мышка живет в доме Мышка живет в лесу



Составляющие рефлексивного классического полилога на сотворческом учебном занятии: есть общая содержательная задача, требующая для своего решения (понимания, интерпретации, реализации) группового мыслительного усилия (Задания 1,2,3 и т.д). Обсуждение начинается от наименее компетентного (сведущего, понимающего, знающего) в обсуждаемом вопросе ученика к наиболее компетентному. Степень понимания определяется совместно с педагогом, который организует работу, распределяет роли участников: «эксперт», «знаток», «понимающий», «начинающий». Высказывания происходят по очереди, говорящего выслушивают, вопросы на уточнение задает педагог. Фиксируются результаты выполнения задания. По завершении круга высказываний запускается следующий круг заданий.

Данное занятие построено с использованием метода классического рефлексивного полилога.

Планируемые результаты занятия можно считать достигнутыми. При постановке вопросов и определении заданий учитывались индивидуальные особенности учеников, давалась только положительная характеристика результатам их деятельности, что стимулировало детей и повышало их активность. Использовались презентация, звуковое оформление, игровые моменты, минутки здоровья, чтобы учебная информация была привлекательна для детей. За счёт привлекательности содержания заданий и подачи учебного материала, повысились возможности учеников в достижении поставленных учебных. Подбирая вопросы, использовались различные приёмы активизации учеников. Все этапы занятия связаны между собой. Уделялось внимание здоровьесберегающей функции через проведение подвижной физминутки. На этапе физкультминутки детям предлагались упражнения, которые снимают напряжение, как физическое, так и психологическое.

Учебный материал на протяжении всего занятия работал на организацию сильного поиска ответов детей, соответствия их жизненному опыту.

В конце занятия совместно с детьми был подведён итог работы, оценена деятельность обучающихся.

Литература:

1. ФГОС Начального общего образования обучающихся с ОВЗ.
2. АООП РАС 8.2 (Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования учащихся с расстройством аутистического спектра (Вариант 8.2));
3. Пинская М.А., Улановская И.М. «Новые формы оценивания. Начальная школа. ФГОС», М., Просвещение, 2016.
4. Степанов С.Ю. «Одаривающая педагогика сотворчества в действии», журнал «Образовательная политика», № 4 (66), 2014

ЦИФРОВЫЕ КОНСТРУКТОРЫ СОТВОРЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Материалы данного раздела, на наш взгляд, особенно значимы для практики современных педагогов, так как содержат актуальные ресурсы для планирования сотворческого урока – конструкторы учебного занятия с использованием цифровых инструментов. Формат цифрового конструктора позволяет оптимизировать работу учителя, расширяя возможности в подготовке эффективного урока на основе предлагаемых методических решений.

Рекомендуется начать работу с конструкторами с изучения его модели и советов авторов по их применению в разделах «Инструкции к применению конструктора», затем перейти по указанным ссылкам в интерактивный формат конструктора. В инструкциях описаны основные шаги, предлагаемые алгоритмы составления плана/проекта сотворческого урока, даны памятки с кратким описанием методик.

Надеемся, что представленные цифровые конструкторы будут активно использоваться учителями разных школьных предметов в начальном, основном и среднем общем образовании.

Универсальный конструктор сотворческого учебного занятия, подходящий для любой предметной области и любого возраста детей

Волкова Елена Валентиновна., учитель английского языка, Гаврилина Наталья Тарасовна, учитель английского языка, Кокшарова Ольга Юрьевна, учитель химии, Лазарева Светлана Викторовна, учитель английского языка, Смирнова Елизавета Романовна, учитель английского языка, Шкумат Наталия Леонидовна, учитель английского языка, МАОУ Лицей № 7 г. Томска

Перед тем, как перейти в интерактивном формате к работе с конструктором, разработанным командой педагогов МАОУ Лицей № 7 г. Томска, рекомендуется изучить содержание нижеследующей инструкции.

Инструкция по применению конструктора сотворческого урока

Форма. Представленный конструктор является универсальным конструктором сотворческого учебного занятия, подходящим для любой предметной области (направления) и любого возраста детей. Он прост в использовании, может служить основой для более сложной конструкции, так как оставляет возможность дополнения добавочных элементов, создания более подробной схемы любого урока. Графический конструктор представлен в электронном виде, в виде единой фигуры, с активными гиперссылками, в которой ключевые элементы содержания при наведении на них курсора мышки открывают дополнительную информацию.

Форма конструктора, составленная из шестигранников, выбрана не случайно, так как использование шестигранников (гексов) свойственно одному из приёмов технологии «шестиугольное обучение». Выбранная форма гекса, как элемента конструктора, наиболее подходит для лучшей визуализации, отличается простотой, наглядностью и удобством в использовании, способствует развитию критического мышления и функциональной грамотности, кроме того, шестигранник является самой устойчивой структурой в природе – пчелиные соты.

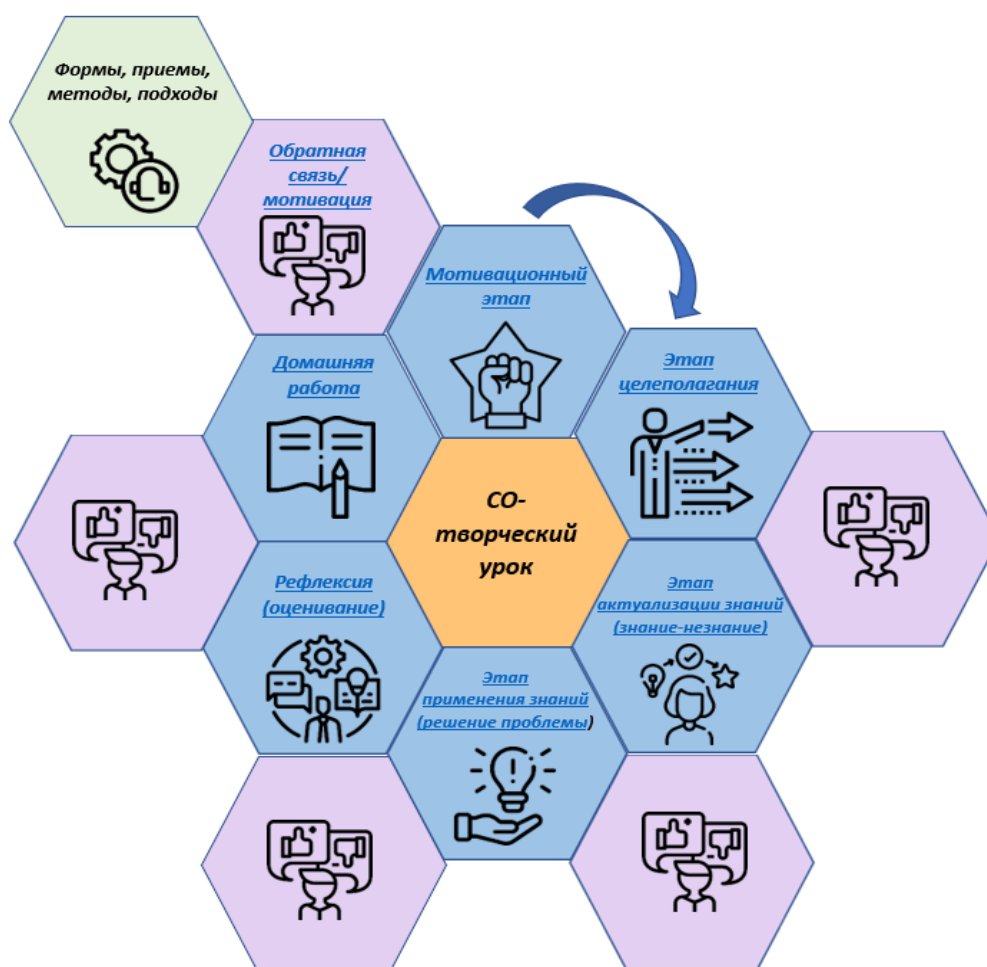
Содержание. Центральная фигура (*гекс «СО-творческий урок»*) – ядро сотворческого занятия, символизирует многогранность взаимодействия и сотворчества учителя и ученика(ов). К граням центральной фигуры добавляются *гексы этапов* сотворческого занятия, имеющие для наглядности соответствующие «иконки» и надписи. Каждый этап урока сопряжен со следующим этапом общей гранью, создавая целостность урока. К рёбрам гексов «этапов урока» добавляется обязательный элемент – *гекс «обратная связь/мотивация»*. Именно на основе обратной связи, проанализировав успешность предыдущего этапа урока, учитель дальше выбирает наиболее подходящую форму организации образовательного процесса, выбирает приёмы и методы, способствующие достижению цели. Все основные элементы конструктора оснащены гиперссылками с ключевой информацией, оставляя свободу выбора форм и приёмов обучения.

Цветовое решение. Разные цвета гексов также используются для наглядности и удобства работы с конструктором, учитывают влияние разных цветов на психологию людей. Цветовая гамма гексов выбрана не случайно, так, центральный элемент гекс «Сотворческий урок» – *оранжевого цвета*, так как оранжевый символизирует радость, энергию, силу и полноту жизни, это цвет опоры и стабильности. Этот цвет, как нельзя лучше, отражает единство и целостность взаимного сотворчества учителя и учеников. *Голубой цвет* гексов, представляющих разные этапы сотворческого занятия, олицетворяет интеллект, осознанный выбор и ясность, способен создать целостный образ всего занятия. *Сиреневый цвет* гексов, которые обозначают элемент обратной связи на уроке, мотивацию к действию, олицетворяет творчество и воображение. *Зелёный цвет* гексов, обозначающих различные формы организации работы, приёмы и методы, использующиеся на сотворческом уроке, означает рост и развитие, новые начинания. Именно с ассоциацией открытости всему новому, должен быть связан подход каждого учителя к выбору формата и наполнения сотворческого занятия.

Модель конструктора сотворческого учебного занятия представлена на нижеследующем рисунке.

Интерактивная схема конструктора представлена по интернет-ссылке:

<https://sites.google.com/view/co-creation-lesson/>



Литература:

1. ФГОС Основного общего образования <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/>
2. ФГОС Начального общего образования <https://fgosreestr.ru/uploads/files/>
3. Базыма Б.А. Психология цвета: Теория и практика. Изд: Речь 2005 ISBN 5-9268-0363-2 – С.53-54
4. Степанов С. Ю. Одаривающая педагогика сотворчества в действии // Образовательная политика. – 2014. – № 4 (66). – С. 85-93.
5. Аствацатуров Г. О. Шестиугольное обучение как образовательная технология. [Электронный ресурс]. – <http://didaktor.ru/shestiugolnoe-obuchenie-kak-obrazovatel'naya-texnologiya>
6. Коренев А. А. Обратная связь в обучении и педагогическом общении // Ремма. — 2018. — № 2. — С. 112–127.

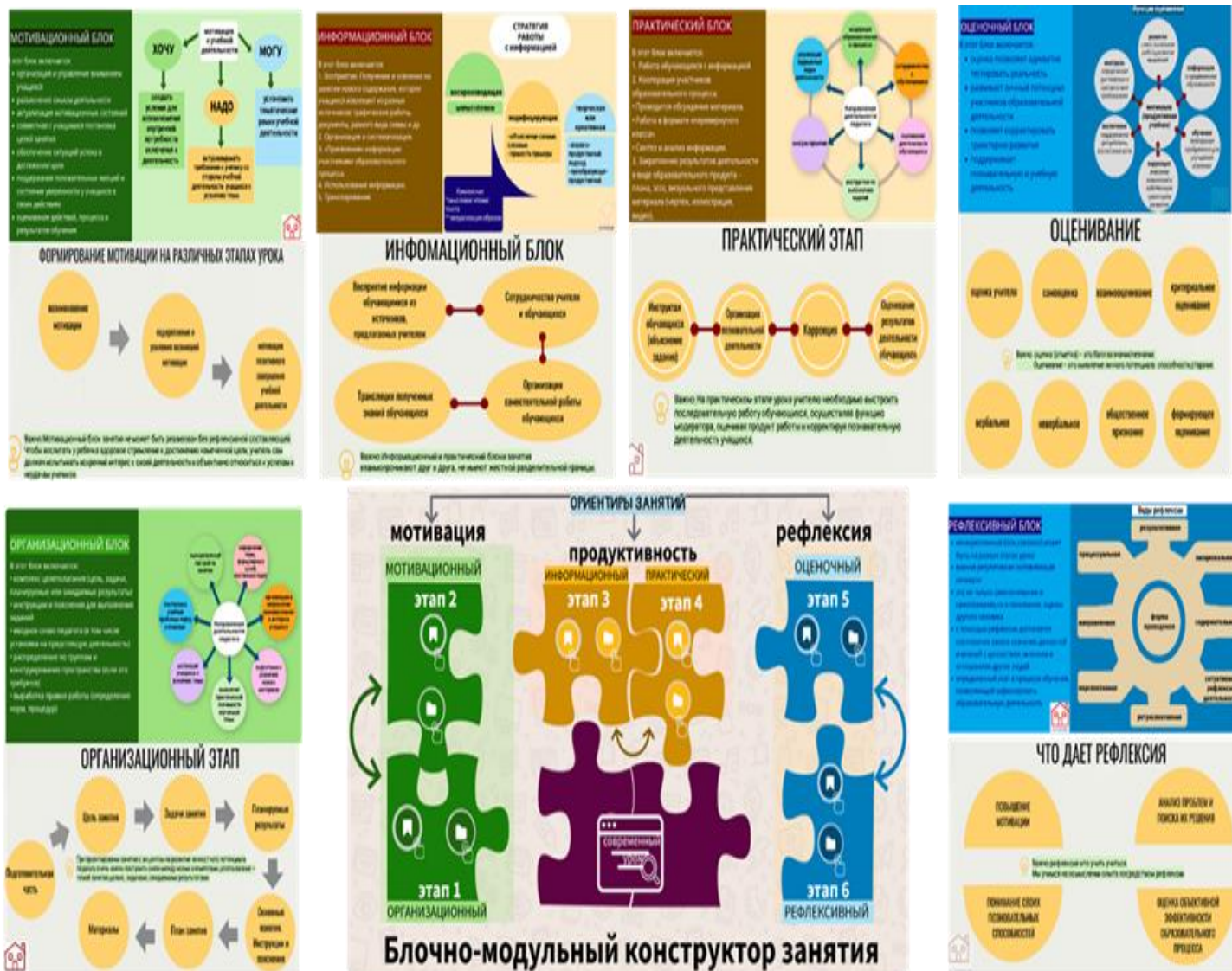
Блочно-модульный конструктор занятия

Безменова Лилия Романовна, заместитель директора по научно-методической работе, учитель русского языка и литературы, Захарчевская Надежда Владимировна, учитель русского языка и литературы, Соколова Лариса Юрьевна, заместитель директора по учебной работе, учитель английского языка, МАОУ СОШ № 36 г. Томска

Модель блочно-модульного конструктора, разработанная командой педагогов МАОУ СОШ № 36 г. Томска, представлена на нижеследующем рисунке.

Интерактивная схема конструктора представлена по интернет-ссылке

<https://view.genial.ly/640735574b8e5b001334de09/interactive-content-untitled-genially>



В нижеследующей инструкции можно ознакомиться с рекомендациями по использованию предлагаемого конструктора сотворческого урока.

Инструкция по применению блочно-модульного конструктора занятия

Разработанный авторами блочно-модульный конструктор является универсальным инструментом, направленным на вариативное проектирование педагогической деятельности с опорой на развитие личностного потенциала обучающихся.

Данный конструктор является интерактивной формой, в которой ключевые элементы содержания при наведении на них курсора мышки открывают дополнительную информацию.

Каждый блок является инвариантным при планировании занятия (его присутствие необходимо на любом занятии), но его объем и внутреннее наполнение вариативны.

Данный конструктор – это пример того, какой может быть универсальная траектория построения сотворческого урока, которую можно:

- распространить, наполнить необходимым содержанием в рамках той или иной предметной области,
- скорректировать в зависимости от вида и формы урока, вида деятельности обучающихся,
- «наращивать» приёмами и методами той или иной технологии,
- изменить, учитывая профессиональные потребности и возможности педагога.

Литература:

1. Гордеева Т.О. Базовые типы мотивации деятельности: потребностная модель // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2014. № 3. С. 63-78.
2. Иоффе А.Н. Конструирование эффективного занятия по истории и обществознанию // Сибирский учитель. 2016. №5 (108). – С. 8-16.
3. Иоффе А.Н., Комаров Р.В. Педагогический дизайн: блоки и модули // Образовательная политика, 2019. №3 (79). – С. 88-100.
4. Пинская М.А. Формирующее оценивание в классе: учебное пособие. – М. Логос. – 2010. – 264с.
5. Развитие личностного потенциала на занятиях. Учебное пособие / Иоффе А.Н., Бычкова Л.В., М. Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2021, 280с.

МОДЕЛИ КОНСТРУКТОРОВ СОТВОРЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

В данном разделе представлены авторские варианты конструирования сотворческого учебного занятия с демонстрацией моделей, схем и прилагаемых к ним рекомендаций (инструкций), разработанных педагогами дошкольного образования и учителями начальной школы.

Конструктор сотворческого урока (на основе диаграммы Гутенберга)

Мисишина Ольга Владимировна, учитель начальных классов, Лысенко Татьяна Ивановна, учитель математики, Трефилова Анастасия Викторовна, учитель истории и обществознания, МАОУ СОШ №46 г. Томска

Тема урока: «Наше питание»

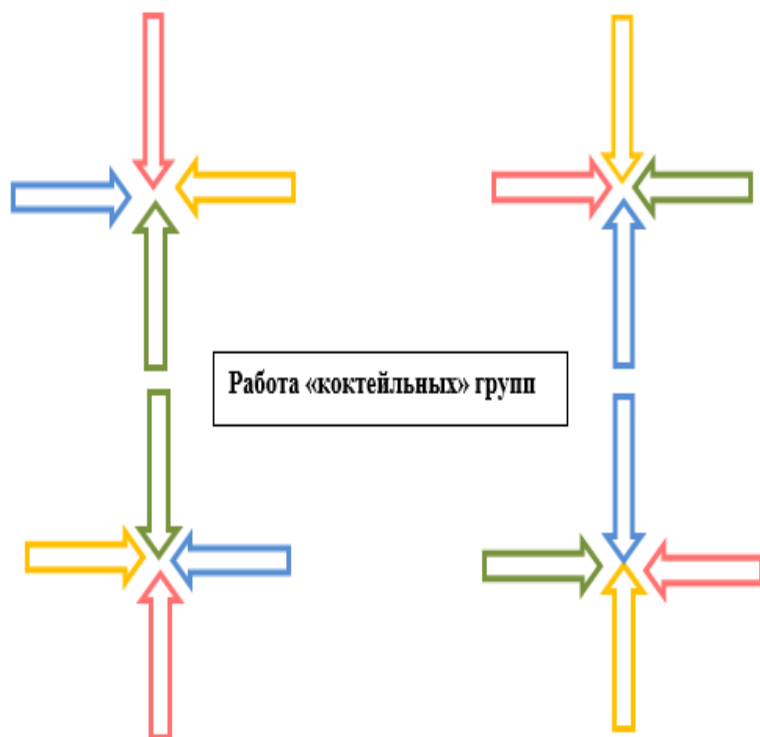
Цель урока: формирование представлений о здоровом питании человека.

Актуализация знаний.

Целеполагание.

- Чему мы можем научиться на уроке, изучая эту тему?

- Какие вопросы полезно обсудить? (Какие продукты полезны для здоровья? Какие продукты нужно употреблять редко? Правила здорового питания).



- 1 польза белков для человеческого организма
- 2 польза углеводов для человеческого организма
- 3 польза жиров для человеческого организма
- 4 польза витаминов для человеческого организма



Д.З.: составить меню школьника

	☉ ЗАВТРАК ☉	☉ ОБЕД ☉	★ УЖИН ★	★
Понедельник				
Вторник				
Среда				
Четверг				
Пятница				
Суббота				
Воскресенье				

Вы молодцы!

Сегодня я узнал...,
Для меня было открытием то, ...
Задания для меня показались..., потому что...



Инструкция по применению конструктора сотворческого урока на основе диаграммы Гутенберга

Согласно диаграмме Гутенберга (описывающей устоявшуюся поведенческую модель при визуальном контакте с разными видами контента: просмотр информации на доске, сайте, планшете, смартфоне или в книге), при изучении конструктора урока взгляд также последовательно проходит точки 1, 2, 3 и 4 (из правого верхнего угла в правый нижний угол). При этом секторы/зоны 1 и 4 получают больше всего внимания, лишь на микросекунды задерживая взгляд на секторах 2 и 3, при этом сектор 3 почти не просматривается, смотрящий человек просто не обращает внимание на информацию, размещенную здесь.

Условно конструктор сотворческого урока можно «разделить» на 4 зоны:

1. Левая верхняя — зона приоритетного просмотра или первичная оптическая зона. Именно здесь размещается самая важная информация – тема урока, цель и целеполагание.

Тема урока «Наше питание» (изучение нового материала).

Цель урока: формирование у обучающихся представлений о здоровом питании человека.

Актуализация знаний.

- Ребята, прочитайте и скажите, о чем идет речь в пословицах?

... дорожке богатства. ... за деньги не купишь. Где ..., там и красота (Здоровье)

- Как вы думаете, почему мы начинаем урок с пословиц о здоровье?

- Ребята, от чего зависит наше здоровье? (От окружающей среды, экологического благополучия, наследственности – предрасположенности к различным заболеваниям, образа жизни – без вредных привычек, занимающийся спортом человек крепче здоровьем, питания).

- На что мы с вами можем повлиять? (Занятие спортом, питание)

- Как вы думаете, какой может быть тема урока? (Наше питание. Здоровое питание. Питание и здоровье)

Целеполагание.

- Чему мы можем научиться на уроке, изучая эту тему?

- Какие вопросы полезно обсудить? (Какие продукты полезны для здоровья, а какие продукты нужно употреблять редко. Правила здорового питания).

2. Правая верхняя — хорошо просматриваемая зона или зона сильной активации.

После зоны приоритетного просмотра взгляд смещается именно сюда по горизонтали. Внимание уже ослаблено, но все еще достаточно сконцентрировано — поэтому вдоль линии движения взгляда и в самом секторе размещается другая важная информация — в данном случае работа в «коктейльных» группах.

Работа «коктейльных» групп: В каждой «коктейльной» группе есть ученик, который изучал одно из питательных веществ: белки, жиры, углеводы, витамины. Задача каждого: в полном объеме объяснить другим ученикам тот материал, который вы уже хорошо знаете сами.

3. Левая нижняя — наименее исследуемая зона или зона слабой активации.

Взгляд смещается сюда после правого верхнего сектора буквально на доли секунды.

Работа в группах: Каждая группа изучает свою часть новой темы.

4. Правая нижняя — зона выхода или концевая зона.

Здесь расположена информация, как бы призывающая к совершению конкретного действия: записать домашнее задание и провести рефлексию.

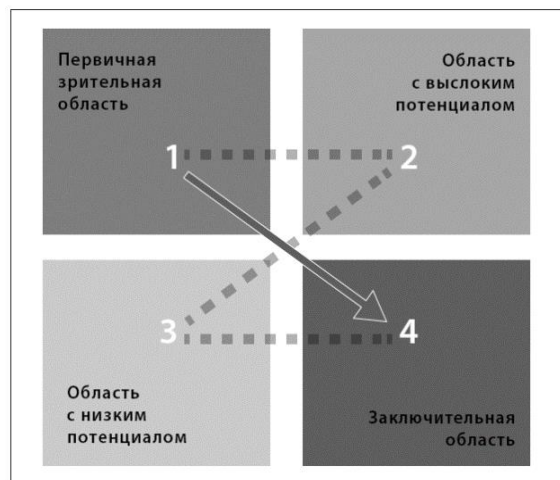
Домашнее задание.

- Ребята, откройте дневники и запишите домашнее задание: составить на неделю здоровое меню школьника.

Рефлексия. Прием неоконченных предложений, таких как:

Сегодня я узнал... Для меня было открытием то, что... Задания для меня показались..., потому что...

Диаграмма Гутенберга



Опыт применения данной техники на основе диаграммы Гутенберга представляет элемент новизны в совершенствовании современного урока и существенно обогащает методическую копилку учителя. Конструктор повышает эффективность проектирования урока учителем. При использовании графического дизайна значительно снижается время на подготовку уроков.

Литература:

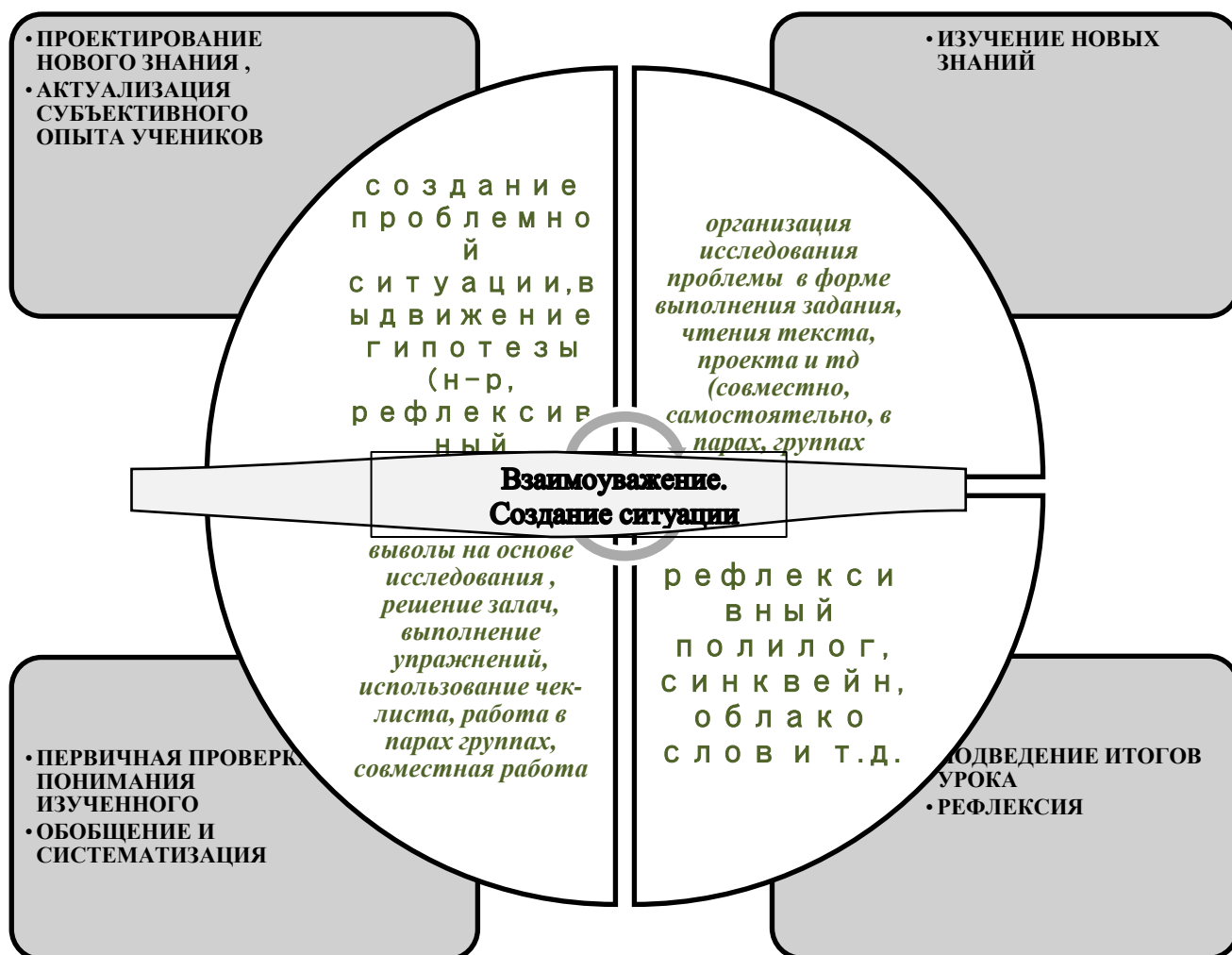
1. УМК Плешаков А. А. Окружающий мир. 3 класс. В 2 частях. Часть 1; Просвещение - М., 2021. - 160 с.
2. Проектирование по диаграмме Гутенберга <https://askusers.ru/blog/pravila/diagramma-gutenberga/>

Конструктор сотворческого урока по изучению нового материала

Сафронова Наталья Юрьевна, учитель начальных классов, Осипова Марина Геннадьевна, учитель начальных классов, Пономарева Мария Викторовна, учитель физической культуры, МБОУ «СОШ № 84» г. Северска

Модель конструктора сотворческого урока проиллюстрирована авторами на нижеследующей схеме на примере урока по изучению нового материала.

Конструктор сотворческого урока по изучению нового материала



Инструкция по применению конструктора сотворческого урока

Данная схема позволяет понять самую суть урока сотворчества, которая, на взгляд авторов, состоит из следующих основных этапов: постановка проблемы, поиск ее решения и решение проблемы, первичная апробация полученных знаний, подведение итогов и рефлексия.

В квадратах обозначены основные этапы урока, в круге в центре, для лучшего восприятия, указаны приемы и формы педагогики сотворчества, которые можно применять на каждом этапе.

Данная схема поможет педагогам понять основные принципы Педагогики сотворчества, сотворческие технологии и станет алгоритмом для подготовки к урокам.

В выше представленную схему можно добавлять собственные примеры.

Литература:

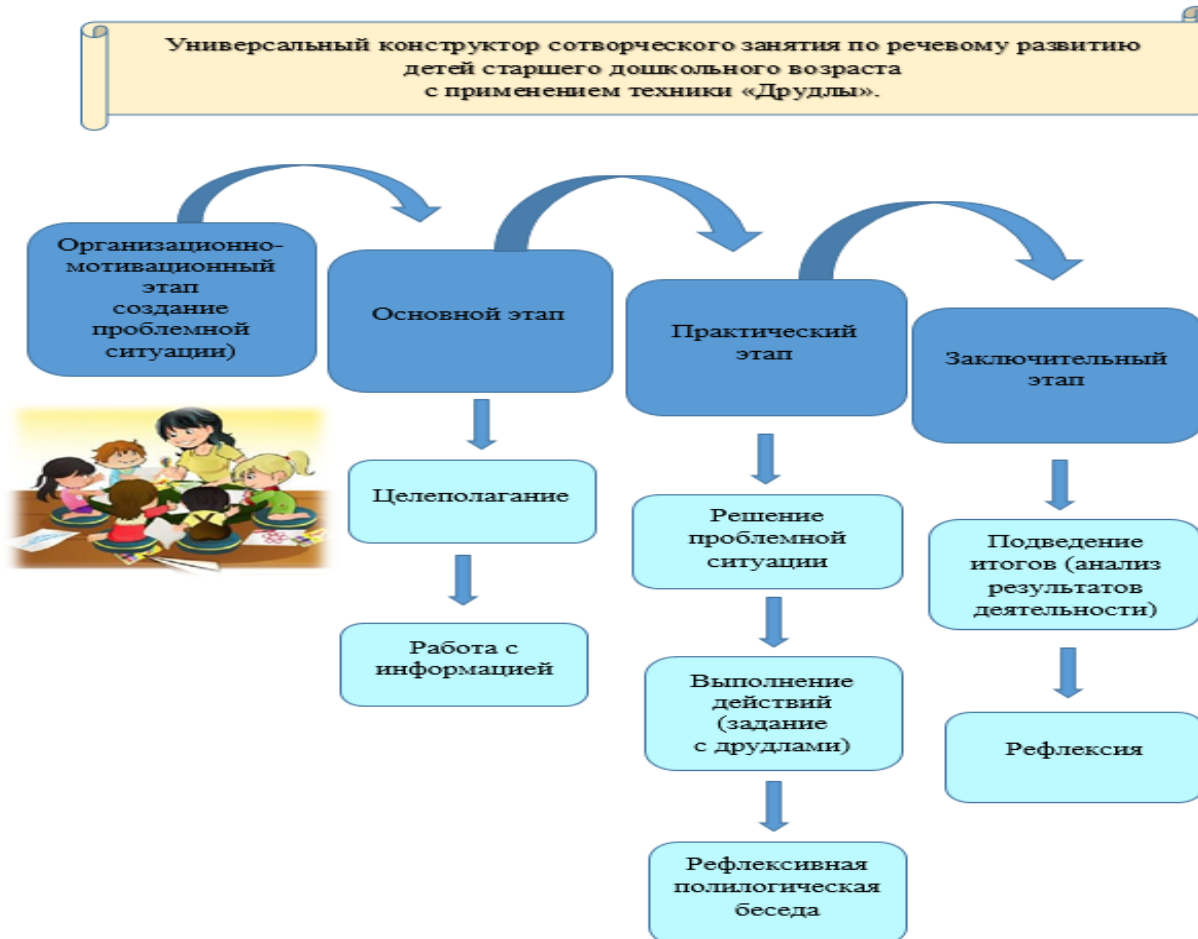
1. Примерная Основная Образовательная программа Начального Общего Образования (обновленный ФГОС)
2. Рабочая программа по математике (обновленный ФГОС)
3. М.И. Моро «Математика», 3 класс, ч.1,2, 2019 г.
4. Степанова Ю.В., Степанов С.Ю. Рефлексивно-полилогические технологии. Развития коммуникативной компетентности дошкольников: учебно-методическое пособие / Под ред. А.И. Савенкова. – М.: Известия ИППО, 2021 - 123 с.

Универсальный конструктор сотворческого занятия по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста

Марусева Олеся Владимировна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Автор представляет две модели конструктора сотворческого урока, которые могут быть полезны педагогам дошкольного образования (см. нижеследующие рисунки).

Конструктор сотворческого урока 1



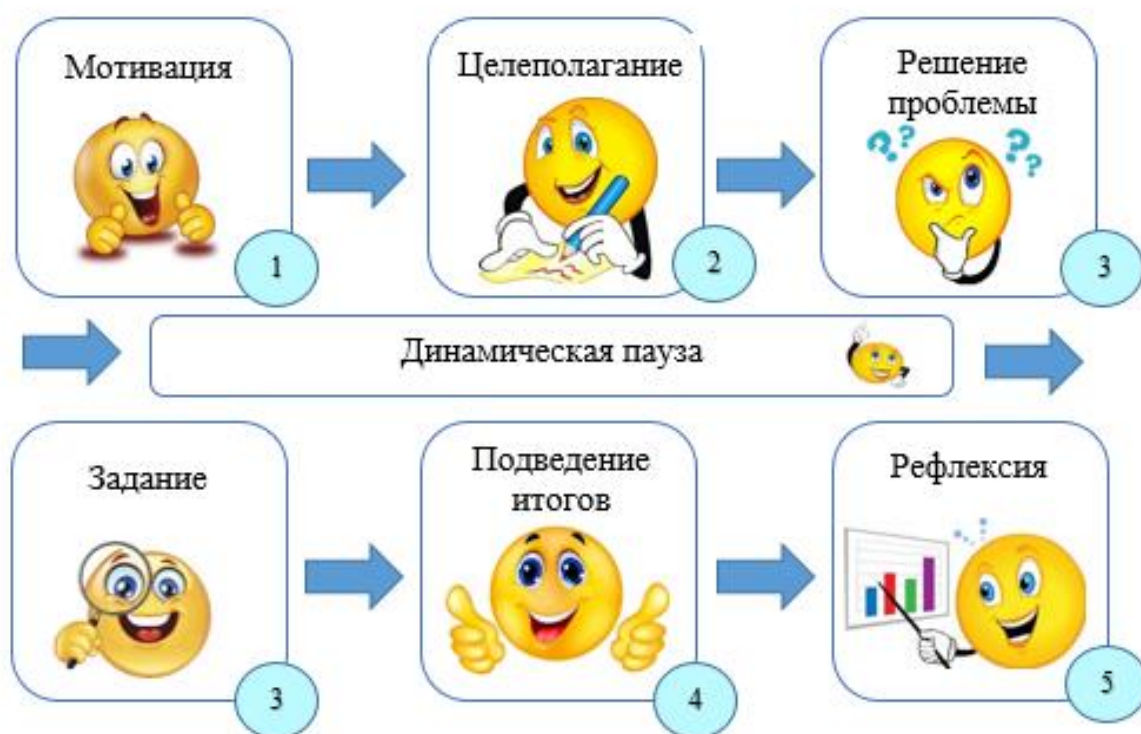
Инструкция по применению конструктора сотворческого урока 1

Любой из этапов занятия может быть реализован разными методическими приемами или их комбинацией, то есть приемы, по сути, и есть элементы конструктора:

Этапы урока	Методические приемы	Формы и методы
Организационно-мотивационный	Изменение предметно-пространственной развивающей среды. Сюрпризный момент. Эффект неожиданности. Создание проблемы.	Появление героя. Художественное слово. Загадка. Сезонные изменения. Исследовательская деятельность.
Основной этап		
Целевая установка	Беседа. Вопросы. Наблюдение. Специально организованная нестандартная ситуация.	Бытовые ситуации. Рассматривание. Прослушивание.
Работа с информацией	Предварительное выполнение задания. Эксперимент. Заинтересованность нестандартной проблемной ситуацией.	Просьба педагога о помощи. Познавательно-исследовательская деятельность. Ориентировка на конечный результат.
Практический этап		
Решение проблемной ситуации	Проявление и поддержка детской инициативы для решения проблемы.	Беседа (пути решения, выводы). Составление алгоритма действий или плана деятельности.
Выполнение действий, заданий.	Применение развивающей технологий ТРИЗ.	Техника «Друдлы»
Рефлексивная полилогическая беседа	Коллективное решения проблем, метод генерирования идеи, изучения, обсуждения опираясь на их витагенный опыт.	Определение позиции детей. Распределение ролей, операций. Выдвижение идей, высказывание детей. Деление на группы.
Заключительный этап		
Подведение итогов	Анализ решения проблемной ситуации.	Вопросы. Беседа. Примечание.
Рефлексия	Педагогическая оценка. Детская оценка. Самооценка.	Диалог. Монолог.

Конструктор сотворческого урока 2

Универсальный конструктор сотворческого занятия по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста



Инструкция по применению конструктора сотворческого урока 2

Любой из этапов занятия может быть реализован разными методическими приемами или их комбинацией, то есть приемы, по сути, и есть элементы конструктора:

Этапы урока	Методические приемы	Формы и методы
Мотивация	Сюрпризный момент. Эффект неожиданности. Создание проблемы.	Появление героя. Художественное слово. Загадка. Люди за окном. Исследовательская деятельность.
Целеполагание	Беседа. Нестандартная ситуация. Вопросы. Наблюдение.	Бытовые ситуации. Рассматривание. Прослушивание. Голосовая и звуковая замена.
Решение проблемы	Проявление и поддержка детской инициативы для решения проблемы.	Квест-игра. Беседа (пути решения, выводы) Составление алгоритма действий. Составление плана деятельности.
Задание	Применение развивающих и сотворческих технологий.	Техника «Друдлы», Мнемотехника. Технология «ТРИЗ». Квест-технология. Технологии исследовательской деятельности.
Подведение итогов	Анализ решения проблемной ситуации.	Вопросы педагога: «Зачем вы всё это сделали?», «Что произошло?». Беседа. Примечание.

		Вопросы задаются детям для того, чтобы понять осознали ли они цель.
Рефлексия	Педагогическая оценка. Детская оценка. Самооценка.	Диалог. Монолог.

Представленная выше таблица педагогических приемов и техник динамична, т.е. может быть наполнена по усмотрению педагога собственными авторскими приемами или авторскими подходами к организации образовательной деятельности детей на разных этапах занятия.

Литература:

1. Денисова Р. Р. Рефлексия как механизм личностного развития / Р. Р. Денисова// Дошкольное воспитание. 2017. - № 4. - С. 10-16.
2. Шиян О. А. Развитие рефлексии в рамках педагогической практики будущих воспитателей: обзор современных подходов/ О. А. Шиян, С. М. Журавлева, С. А. Задаев и др.// Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: педагогика и психология. Педагогическое образование. 2020. - № 4. - С.50.
3. Нальгиева И.А., Булуева Ш.И., Абдуллаева Н.А. Развитие рефлексии у детей дошкольного возраста как теоретическая проблема / И.А. Нальгиева, Ш.И.Булуева, Н.А. Абдуллаева // Мир науки, культуры, образовани.. 2021. - № 1 (86) – С.190-191 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-refleksii-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-kak-teoreticheskaya-problema/viewer>

Конструктор сотворческого урока (на основе рефлексивного подхода)

Катаева Яна Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида» п. Зональная Станция» Томского района

Авторская модель конструктора сотворческого урока (учебного занятия) на основе рефлексивного подхода, представляющего собой взаимодействие педагога и детей, при котором, учитываются личностные качества обучающихся и анализируется их опыт, создаются доверительные и продуктивные взаимоотношения «учителя и ученика», направленные на развитие рефлексивных навыков и умений, представлена на нижеследующем рисунке и сопровождается инструкцией.



Инструкция по применению

Вводная часть занятия (первичная рефлексия) позволяет настроить ребенка на понимание, как будет дальше строиться занятие, зарядить положительным настроением (организационный момент, сюрпризный момент, проблемная ситуация, задача). Вводная часть – это этап создания мотивации (необходимо «не забывать» о ней на протяжении всего занятия), введения проблемной ситуации (или проблемно-поисковой ситуации) для детей, решение которой, они будут находить в течение всего занятия. Такой прием позволяет дошкольникам не потерять интерес, развивает мыслительную деятельность, учит ребят взаимодействовать в коллективе или в паре.

Основная часть занятия – педагогу можно использовать различные приемы руководства: наглядные, практические и словесные, позволяющие решать программные задачи занятия и поставленные проблемно-поисковые ситуации. После каждого вида детской деятельности педагогу необходимо провести анализ деятельности детей (либо от своего лица, либо от лица персонажа или с помощью других детей). Это является требованием рефлексивного занятия – промежуточная рефлексия.

На протяжении основной части занятия (особенно на группах старшего дошкольного возраста) педагог должен следить и побуждать детей к речевой деятельности с помощью вопросов. Поэтому, вопросы к детям необходимо продумывать заранее, они должны носить поисковый или проблемный характер; стремиться к тому, чтобы дети отвечали «полным ответом». Также нужно контролировать собственную речь и выстраивать речевые фразы от третьего лица.

В соответствии с новыми образовательными стандартами педагог может использовать педагогические технологии: проблемное обучение, исследовательская деятельность, проектная деятельность, здоровьесберегающие технологии. В случае, когда у детей что-то не получается педагог может использовать такой прием, как педагогическая поддержка.

Заключительная часть занятия (итоговая рефлексия) – педагогу необходимо подвести итог всего занятия: дать оценку детской деятельности (можно использовать педагогическую поддержку, анализ детей друг друга, самих себя, похвалить детей от лица персонажа и т.д.). Главное на данном этапе – это не забывать о мотивации (которая создается во вводной части занятия). Отличительной особенностью сотворческого занятия с применением рефлексии является активная речевая деятельность детей –

вопросы, задаваемые детям, должны тщательно продумываться педагогом и быть проблемно-поискового характера.

Литература:

1. Педагогический дизайн: российская и зарубежная исследовательская повестка / Е. В. Чернобай (научная редакция), Е. А. Ефимова, Ю. Н. Корешникова, М. А. Давлатова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2022. — 44 с. — 100 экз. — (Современная аналитика образования. № 3 (63)).
2. Степанов С.Ю. Организация развивающего проблемно-рефлексивного полилога в процессе группового творчества // Творчество и педагогика. Т. IV. М.: ИФАН, 1988. С. 40–46

Конструктор сотворческого логопедического занятия с использованием мнемотехники

Хлебникова Надежда Николаевна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад «Рябинка» комбинированного вида п. Зональная Станция» Томского района

Модель конструктора сотворческого логопедического занятия с использованием мнемотехники представлена на нижеследующем рисунке:



Инструкция по применению

План занятия – примерное содержание этапов, действия педагога:

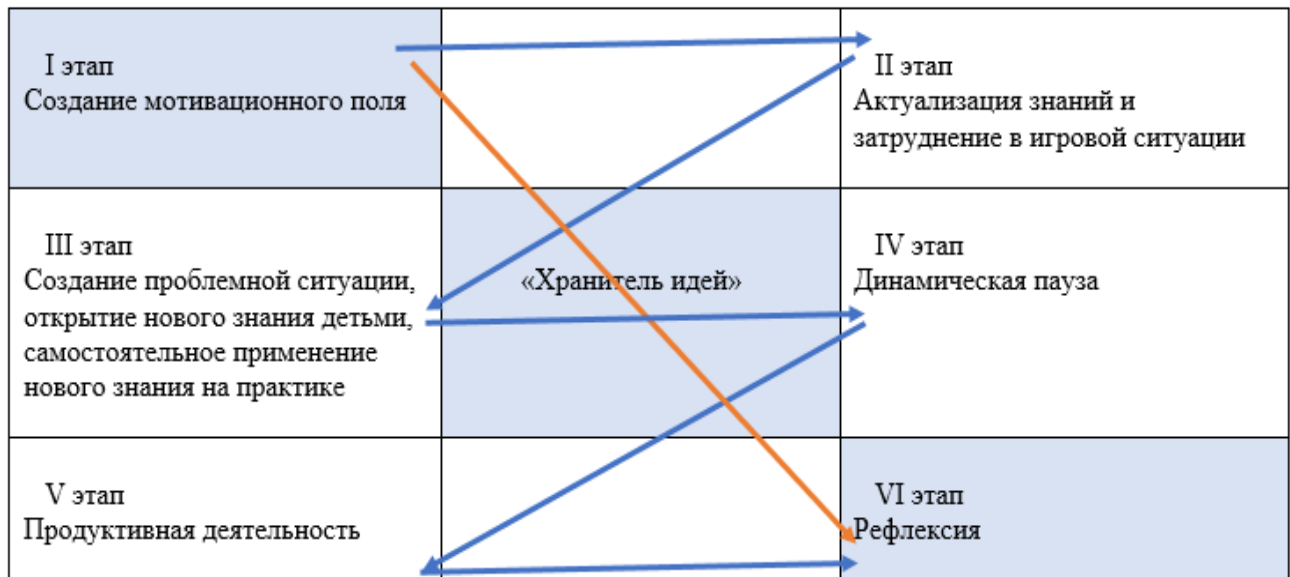
- Введение темы - оглашение темы, сюрпризный момент
- Цель - что мы будем делать
- Решение - как (какими способами) мы можем решить проблему
- Динамическая пауза - отдых, переход к работе
- Работа с мнемотаблицей - создание таблицы с опорой на стихотворение
- Итоги - завершающий этап занятия
- Рефлексия - что получилось? оценка проделанной работы

Литература:

1. Иоффе А.Н. Главным вызовом я бы назвал конкретизацию результатов // Красноярское образование: вектор развития: научно-методический журнал / Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Красноярск, 2022. – С.13-18.
2. Педагогический дизайн: программы, среда, технологии: Периодический сборник научных и методических материалов. Том 1. – М.: ООО «А-Приор», 2020. – 185 с.
3. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. Педагогика сотворчества: сплав теории и практики // Образовательная политика. 2011. № 2 (52). С. 20–23

Конструктор сотворческого занятия в дошкольном образовательном учреждении

Раткина Екатерина Федоровна, заведующий, Крюкова Оксана Артёмовна, старший воспитатель, Елисеева Анна Михайловна, педагог-психолог, Ростова Татьяна Викторовна, учитель-логопед, Биньковская Наталья Викторовна, воспитатель, Тищенко Маргарита Федоровна, воспитатель, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, учитель-логопед, Тихонович Анастасия Владимировна, педагог-психолог, МАДОУ детский сад комбинированного вида № 1 г. Томска



Инструкция к применению конструктора сотворческого урока

Данная инструкция поможет педагогам воспользоваться графическим конструктором для разработки занятия в ДОУ на основе Педагогики сотворчества. Конструктор сохраняет общие закономерности включения в учебную деятельность и может видоизменяться в зависимости от дидактической задачи.

1. Создание мотивационного поля (организационный момент)

Задача этого этапа: мотивировать детей на включение в игровую коммуникативную деятельность.

Это один из самых коротких этапов занятия. Он предполагает возникновение у ребенка желания работать («хочу») и уверенности в том, что у него все получится («могу»). В этот этап входит выбор «хранителя» игры как методического приема организации групповой деятельности детей и закрепления функций со-лидирования.

2. Актуализация знаний и затруднение в игровой ситуации

Задача этого этапа: систематизировать знания, умения, навыки необходимые для «открытия» нового знания и выхода на задание, вызывающее познавательное затруднение.

Актуализация знаний и затруднение в игровой ситуации – это проведение «мыслительной гимнастики» и подведение к самостоятельной формулировке темы занятия, что является затруднением в деятельности или постановкой проблемы (прием «доращивание», репродуктивный диалог).

3. Создание проблемной ситуации, открытие нового знания детьми, самостоятельное применение нового знания на практике.

На данном этапе дети вовлекаются в процесс самостоятельного поиска и открытия для себя новых знаний, которые решают возникший ранее вопрос проблемного характера, у детей закрепляются знания и умения на уровне самостоятельного применения их в разнообразных ситуациях. На данном этапе используются рефлексивно-полилогические формы общения и взаимодействия (ролевые, позиционные, статусные, топологические).

4. Динамическая пауза.

Это кратковременные физические упражнения, проводимые с целью предупреждения утомления, восстановления умственной работоспособности (возбуждают участки коры головного мозга, которые не участвовали в предшествующей деятельности, и дают отдых тем, которые работали)

5. Продуктивная деятельность

Данный этап может использоваться как оценка полученных знаний, а также для получения обратной связи «педагог – воспитанник».

6. Рефлексия (итог занятия).

Это рефлексивно-ретроспективный анализ своих и групповых действий на занятии, задачей которого является самостоятельная оценка детьми своих и чужих эмоциональных переживаний при взаимодействии со сверстниками и анализ полученного опыта общения.

Литература:

1. Иоффе А.Н. Педагогический дизайн: блоки и модули / А. Н. Иоффе, Р. В. Комаров // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 88–99.
2. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. Педагогика сотворчества: сплав теории и практики // Образовательная политика. 2011. № 2 (52). С. 20–23.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ «ОСНОВЫ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПЕДАГОГИКИ СОТВОРЧЕСТВА И КОНСТРУИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ»

1. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. – М.: Вита-Пресс, 1999. - 88 с.
2. Иоффе А.Н. Главным вызовом я бы назвал конкретизацию результатов // Красноярское образование: вектор развития: научно-методический журнал / Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Красноярск, 2022. – С.13-18.
3. Иоффе А.Н. Педагогический дизайн: блоки и модули / А. Н. Иоффе, Р. В. Комаров // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 88–99.
4. Печерица Э.И., Особенности конструирования сотворческих уроков / Печерица Э.И., XIV Международная научно-практическая конференция «Шамовские педагогические чтения», г. Москва, 22-25 января 2022 г.: сб. статей. В 2 ч. Ч. 1. – Москва: Изд-во НШУОС, МАНПО, «5 за знания», 2022. – С.823-829.
5. Степанов С.Ю. Организация развивающего проблемно-рефлексивного полилога в процессе группового творчества // Творчество и педагогика. Т. IV. М.: ИФАН, 1988. С. 40–46.
6. Степанов С.Ю. Одаривающая педагогика сотворчества в действии // Образовательная политика. 2014. № 4 (66). С. 685–693.
7. Степанов С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций. М.: Наука, 2000. 208 с.
8. Степанов С.Ю. Роль рефлексии в развитии личности школьника при формировании творческого мышления // Психология учебной деятельности школьника. М., 1982. С. 72–74.
9. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. Педагогика сотворчества: сплав теории и практики // Образовательная политика. 2011. № 2 (52). С. 20–23.
10. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. От здоровьесберегающего образования к здоровьесозидающему // Образовательная политика. 2011. № 1 (51). С. 88–91.
11. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. Сотворчество на уроке — как это возможно? // Актуальные проблемы химического образования: сб. мат-лов II Всероссийской научно-методической конференции. М., 2011. С. 123–128.
12. Степанов С.Ю., Похмелкина Г.Ф., Колошина Т.Ю., Фролова Т.В. Принципы рефлексивной психологии педагогического творчества // Вопросы психологии. 1991. № 5. С. 5–14.
13. Цифровизация динамики развития мышления школьников в учебной деятельности: монография / под ред. П. А. Оржековского и С. Ю. Степанова – Москва: МПГУ, 2022. – 240 с.