

Департамент общего образования Томской области
Центр мониторинга и оценки качества образования
Томского областного института повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**Статистика результатов
мониторинга по оценке сформированности метапредметных
умений обучающихся 10 классов образовательных организаций
системы общего образования Томской области в 2022 году**

Томск
2022

Оглавление

Характеристика инструментария мониторинга метапредметных умений обучающихся 10 классов в 2021/2022 учебном году	3
Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов мониторинга метапредметных умений обучающихся 10 классов в 2021/2022 учебном году	6
Статистика решаемости задний метапредметной работы 10 классов в 2022 году .	8
Влияние контекстных условий на выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2021/2022 учебном году	33
Анализ выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2021/2022 учебном году в разрезе резильентных ОО, выявленных по итогам проведения исследования PISA.....	52
Анализ выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2021/2022 учебном году в разрезе Школ с низкими образовательными результатами.	58
Основные выводы по результатам анализа выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2020 году	60

Характеристика инструментария мониторинга метапредметных умений обучающихся 10 классов в 2021/2022 учебном году

В соответствии с Распоряжением ДОО ТО от 15.09.2021 №1498-р «О проведении региональных мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Томской области в 2021-2022 учебном году», Распоряжением ДОО ТО от 22.12.2021 №1999-р «О внесении изменений в распоряжение Департамента общего образования Томской области от 17.09.2021 № 1521-р «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Томской области, на 2021- 2022 учебный год» в Томской области был проведен ряд региональных мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся на различных ступенях обучения. Региональные мониторинговые исследования проводились с целью получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования.

Предметом мониторинговых исследований качества образования являлся уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 10 классов. Региональные мониторинговые исследования проводились с целью получения достоверной информации и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования. Предметом мониторинговых исследований качества образования являлся уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 10 классов; Мониторинговые исследования по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся проводились в образовательных организациях Томской области в 10 классах в следующие сроки: 8 и 14 февраля 2022 г.

Во время проведения регионального мониторинга на базе Центра мониторинга и оценки качества образования была организована горячая линия по вопросам организации и проведения мониторинга.

Для проведения мониторинговых исследований по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 10 классов был разработан инструментарий, содержащий:

- ▶▶ спецификацию измерительной работы;
- ▶▶ два варианта измерительной работы;
- ▶▶ критерии оценивания заданий измерительных работ.

Содержание работы определялось на основе следующих нормативных документов:

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция);
- 2) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- 3) Приказ Минобрнауки от 31 декабря 2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт

основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»;

4) Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15);

5) Кодификатор метапредметных результатов за курс основной школы.

В работу были включены задания, различающиеся по уровню сложности и типу. В работе встретились следующие типы заданий:

- ▶▶ задания с выбором ответа;
- ▶▶ задания с кратким ответом;
- ▶▶ задания с развернутым ответом.

Всего работа содержит 16 заданий, из них 3 задания с выбором ответа, 9 заданий с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. Распределение заданий по типу представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по типам

Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
3	4	Задания с выбором ответа (ВО)
9	13	Задания с кратким ответом (КО)
4	9	Задания с развернутым ответом (РО)
16	26	

В ходе выполнения измерительной работы проверяется уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий и стратегий смыслового чтения.

В работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

Задания **базового уровня** проверяют сформированность знаний, умений и способов учебных действий, которые необходимы для успешного продолжения обучения на следующей ступени, способность использовать умения для решения простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Задания **повышенного уровня** проверяют способность выпускника выполнять такие учебные или учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения. Для выполнения этих заданий ученику требуется самостоятельно выбрать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Таким образом, содержание заданий работы позволяет, с одной стороны, обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. С другой стороны, за счет включения заданий повышенного уровня сложности, также

составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение учащимися обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 23
базовый	11	15	69
повышенный	5	11	31

Основные подходы к оцениванию работы и интерпретации полученных результатов мониторинга метапредметных умений обучающихся 10 классов в 2021/2022 учебном году

За верное выполнение каждого задания выставлялся 1, 2 или 3 балла в соответствии с критериями. Оценивание работ по критериям осуществлялось учителями старших классов на уровне образовательных организаций.

Полученные за работу баллы не предусматривают перевод в отметки и выставление их в журнал.

За верное выполнение заданий № 1, 5, 8, 11, 12, 13, 14 обучающийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За верное выполнение заданий № 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 16 обучающийся получает 1 или 2 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За верное выполнение задания № 15 обучающийся получает 1, 2 или 3 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы – 26 баллов.

При оценивании выполнения работы в целом целесообразно использовать несколько параметров.

1-й параметр – процент выполнения заданий работы в целом.

2-й параметр – процент выполнения заданий базового уровня.

3-й параметр – процент выполнения заданий повышенного уровня.

4-й параметр – уровень достижения планируемых результатов в целом.

Уровень достижения планируемых результатов определяется на основе совокупной оценки выполнения заданий базового и повышенного уровня.

Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения заданий базового уровня сложности	% выполнения повышенного уровня сложности
Пониженный	0 – 49	0 – 100
Базовый	50 – 64	0 – 100
	65 – 100	0 – 49
Повышенный	65 – 85	50 – 100
	86 – 100	50 – 70
Высокий	86 – 100	71 – 100

Пониженный уровень показывает фрагментарную сформированность метапредметных умений. Как правило, достижение этого уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Ученик, не достигший базового уровня

подготовки может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений.

Базовый уровень свидетельствует о том, что учащийся освоил круг базовых метапредметных умений, необходимых ему для дальнейшего обучения. При достижении данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных умений. По итогам проведенного анализа необходимо планирование и проведение соответствующей коррекционной работы. При дальнейшем обучении этих детей рекомендуется уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Повышенный уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют метапредметными умениями. Для учащихся, показавших повышенный уровень сформированности метапредметных умений, необходима разработка индивидуальных траекторий обучения, включающая работу по дальнейшему развитию компетенций. Эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по различным предметам, решению поисковых и исследовательских задач.

Высокий уровень помогает выявить наиболее подготовленных учащихся, овладевших метапредметными умениями на уровне осознанного произвольного применения, а также обладают широким кругозором и умеют привлекать контекстную информацию для решения поставленных задач. Эти учащиеся ориентированы на углубленное изучение различных учебных предметов, поэтому целесообразно продолжить работу по поддержке у этих детей интереса к учебному процессу как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В целом, оптимальным критерием сформированности умений можно считать процент выполнения заданий не ниже 65 %. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50 % могут указывать на проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений, например, по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

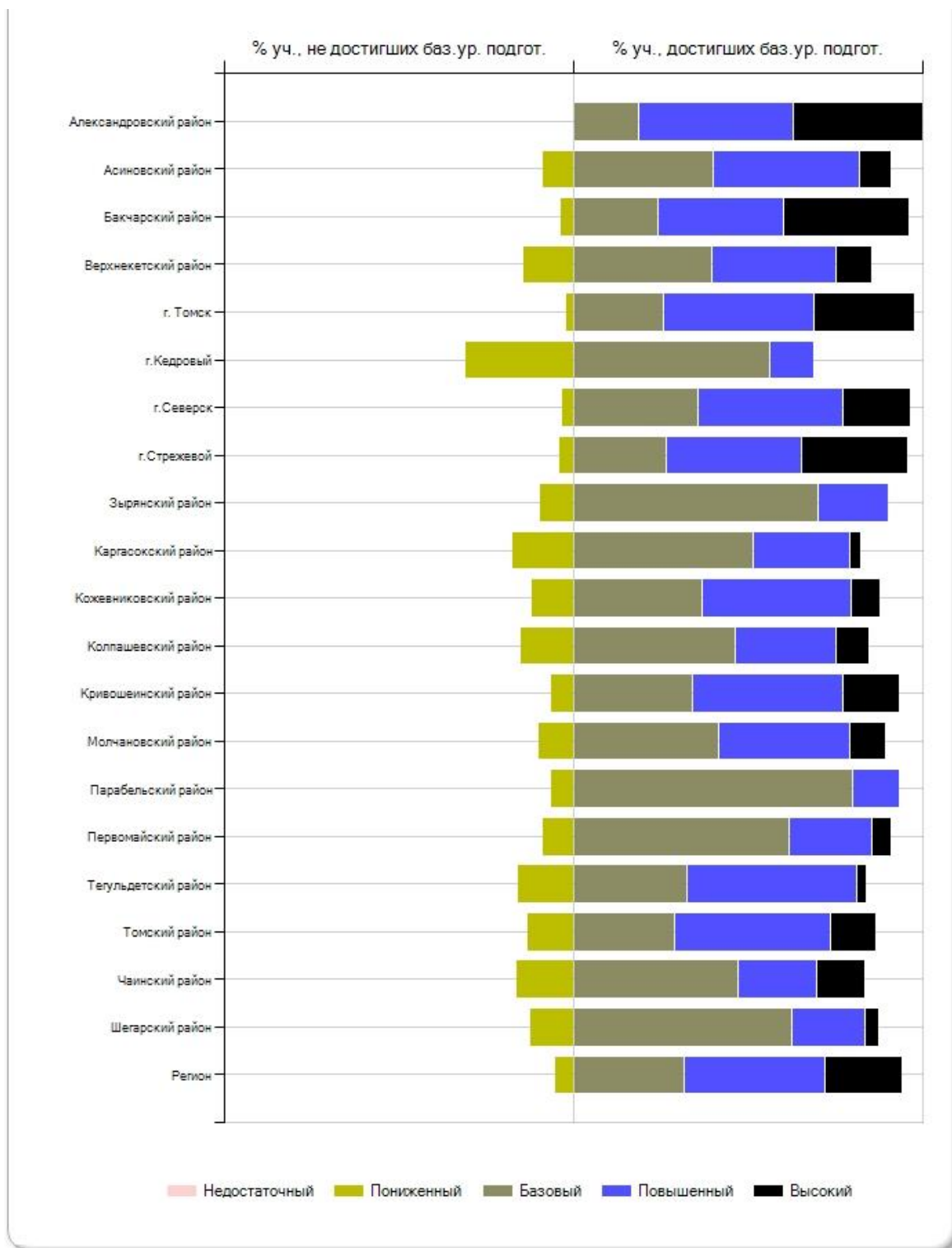
Статистика решаемости задний метапредметной работы 10 классов в 2022 году

Количество участников мониторинга по оценке сформированности
метапредметных умений обучающихся 10 классов образовательных
организаций Томской области в 2022 году

Таблица 4.

Муниципалитет	Количество участников
Александровский район	27
Асиновский район	110
Бакчарский район	50
Верхнекетский район	48
г. Томск	2148
г.Кедровый	16
г.Северск	462
г.Стрежевой	204
Зырянский район	10
Каргасокский район	95
Кожевниковский район	49
Колпашевский район	240
Кривошеинский район	44
Молчановский район	48
Парабельский район	30
Первомайский район	55
Тегульдетский район	37
Томский район	271
Чаинский район	36
Шегарский район	24
Итого по региону	4004

Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням достижения планируемых результатов (оценка сформированности метапредметных умений, 10 класс, февраль 2022 г.)



Статистика результатов по муниципалитетам (Метапредметная работа 10 класс, февраль 2022 г.)

Таблица 5

Муниципалитет	Участников	% Б	% П	% В	Ср.балл общий	Реш-ть общая, %	Недостаточный ур.		Пониженный ур.		Базовый уровень		Повышенный ур.		Высокий уровень	
							чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский район	27	78,02	87,21	---	21,30	81,91	0	0,00	0	0,00	5	18,52	12	44,44	10	37,04
Асиновский район	110	71,70	53,97	---	16,69	64,20	0	0,00	10	9,09	44	40,00	46	41,82	10	9,09
Бакчарский район	50	77,20	64,55	---	18,68	71,85	0	0,00	2	4,00	12	24,00	18	36,00	18	36,00
Верхнекетский район	48	68,06	49,62	---	15,67	60,26	0	0,00	7	14,58	19	39,58	17	35,42	5	10,42
г. Томск	2148	79,84	66,48	---	19,29	74,19	0	0,00	52	2,42	553	25,74	929	43,25	614	28,58
г.Кедровый	16	59,58	32,95	---	12,56	48,32	0	0,00	5	31,25	9	56,25	2	12,50	0	0,00
г.Северск	462	77,26	59,98	---	18,19	69,95	0	0,00	16	3,46	164	35,50	193	41,77	89	19,26
г.Стрежевой	204	77,58	64,08	---	18,69	71,87	0	0,00	9	4,41	54	26,47	79	38,73	62	30,39
Зырянский район	10	60,67	44,55	---	14,00	53,85	0	0,00	1	10,00	7	70,00	2	20,00	0	0,00
Каргасокский район	95	66,95	43,73	---	14,85	57,13	0	0,00	17	17,89	49	51,58	26	27,37	3	3,16
Кожевниковский район	49	71,02	56,22	---	16,84	64,76	0	0,00	6	12,24	18	36,73	21	42,86	4	8,16
Колпашевский район	240	67,47	49,58	---	15,58	59,90	0	0,00	37	15,42	111	46,25	69	28,75	23	9,58
Кривошеинский район	44	73,03	55,79	---	17,09	65,73	0	0,00	3	6,82	15	34,09	19	43,18	7	15,91
Молчановский район	48	68,75	59,28	---	16,83	64,74	0	0,00	5	10,42	20	41,67	18	37,50	5	10,42
Парабельский район	30	72,67	40,91	---	15,40	59,23	0	0,00	2	6,67	24	80,00	4	13,33	0	0,00
Первомайский район	55	71,76	42,48	---	15,44	59,37	0	0,00	5	9,09	34	61,82	13	23,64	3	5,45
Тегульдетский район	37	66,49	61,43	---	16,73	64,35	0	0,00	6	16,22	12	32,43	18	48,65	1	2,70
Томский район	271	71,76	58,03	---	17,15	65,95	0	0,00	36	13,28	78	28,78	121	44,65	36	13,28
Чаинский район	36	66,48	51,26	---	15,61	60,04	0	0,00	6	16,67	17	47,22	8	22,22	5	13,89
Шегарский район	24	66,11	37,88	---	14,08	54,17	0	0,00	3	12,50	15	62,50	5	20,83	1	4,17
Итого по региону:	4004	76,49	61,66	---	18,26	70,21	0	0,00	228	5,69	1260	31,47	1620	40,46	896	22,38

Анализируя таблицу 5, можно выделить ряд муниципалитетов, продемонстрировавших наилучшие результаты сразу по нескольким показателям.

Так, например, обучающимися Александровского района, достигнуты самые высокие значения общей решаемости по муниципалитету (81,91%), решаемости заданий базового уровня (78,02%), решаемости заданий повышенного уровня (87,21%), а также отмечена наибольшая доля участников с высоким уровнем достижения планируемых результатов (37,04%).

Стабильно высокие позиции по вышеперечисленным показателям также заняли Бакcharский район, г. Томск и г. Стрежевой.

Статистика решаемости заданий метапредметной работы 10 классов и анализ выполняемости заданий и групп заданий

Таблица 6

Часть	Задание	Макс. балл	Вариант 1		Вариант 2		Вариант Все	
			Всего: 2064 чел.		Всего: 1940 чел.		Всего: 4004 чел.	
			Получили больше нуля, человек	Решаемость задания, %	Получили больше нуля, человек	Решаемость задания, %	Получили больше нуля, человек	Решаемость задания, %
1	1	1	1563	75,73	1410	72,68	2973	74,25
	2	2	2015	89,63	1890	89,48	3905	89,56
	3	2	1471	53,05	1477	56,93	2948	54,93
	4	2	1920	77,23	1762	76,39	3682	76,82
	5	1	1531	74,18	1463	75,41	2994	74,78
	6	2	1448	51,14	1160	40,1	2608	45,79
	7	2	1813	73,98	1785	82,04	3598	77,88
	8	1	1473	71,37	817	42,11	2290	57,19
	9	2	2032	90,82	1920	92,96	3952	91,86
	10	2	1954	87,79	1803	81,08	3757	84,54
	11	1	687	33,28	773	39,85	1460	36,46
	12	1	1569	76,02	1471	75,82	3040	75,92
	13	1	1543	74,76	973	50,15	2516	62,84
	14	1	1789	86,68	1340	69,07	3129	78,15
	15	3	1863	62,87	1759	66,89	3622	64,82
	16	2	1603	67,44	1382	61,06	2985	64,35

Статистика получивших максимальный балл за задания метапредметной работы 10 классов

Таблица 7

Часть	Задание	Макс. балл	Вариант 1		Вариант 2	
			Всего: 2064 чел.		Всего: 1940 чел.	
			Получили больше нуля, человек	Получили максимальный балл, человек	Получили больше нуля, человек	Получили максимальный балл, человек
1	1	1	1563	1563	1410	1410
	2	2	2015	1685	1890	1582
	3	2	1471	719	1477	732
	4	2	1920	1268	1762	1202
	5	1	1531	1531	1463	1463
	6	2	1448	664	1160	396
	7	2	1813	1241	1785	1398
	8	1	1473	1473	817	817
	9	2	2032	1717	1920	1687
	10	2	1954	1670	1803	1343
	11	1	687	687	773	773
	12	1	1569	1569	1471	1471
	13	1	1543	1543	973	973
	14	1	1789	1789	1340	1340
	15	3	1863	672	1759	772
	16	2	1603	1181	1382	987

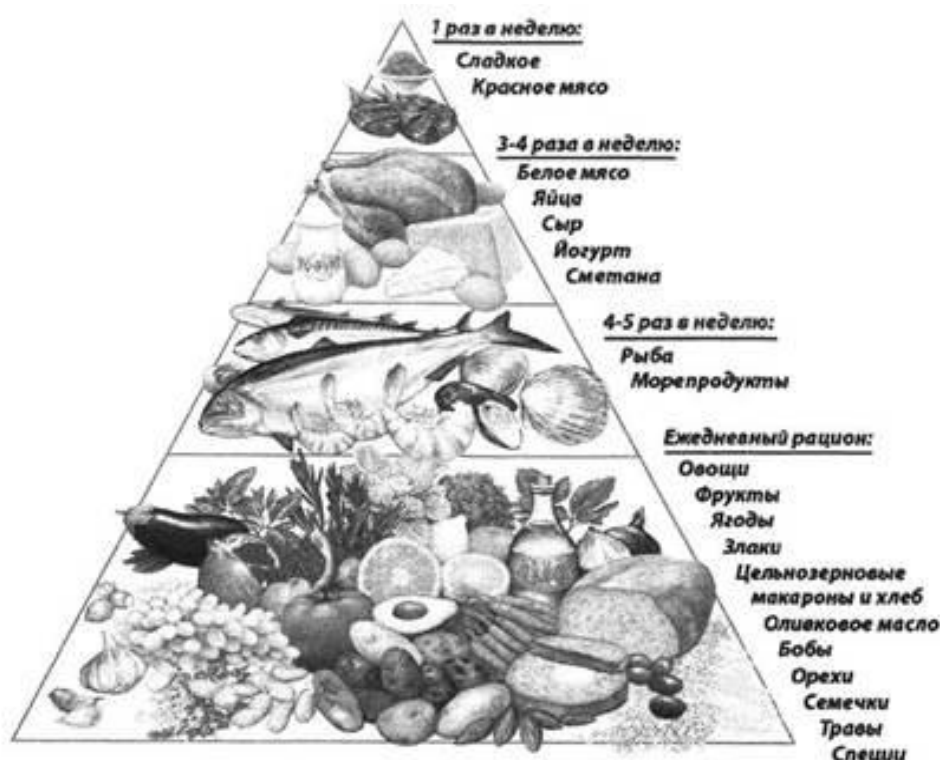
Анализ выполняемости заданий и групп заданий

Из представленной таблицы видно, что наиболее высокую общую решаемость (выше 70%) имеют задания № 9,2,10,14,7,4,12,5,1. Рассмотрим примеры таких заданий.

Задание №9

Особый режим питания помог Майклу Джордану увеличить рост. Также можно говорить о роли питания для коррекции веса и лечения некоторых болезней, но главная цель правильного питания – поддержание жизнедеятельности человеческого организма, обеспечение его необходимыми витаминами и минералами.

Схематическое изображение основополагающих принципов здорового питания можно увидеть, посмотрев на пирамиду питания, рассчитанную на неделю.



Установите соответствие между продуктом и периодичностью его употребления: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОДУКТЫ

ПЕРИОДИЧНОСТЬ УПОТРЕБЛЕНИЯ

- А) цветная капуста
- Б) зеленые яблоки
- В) говядина
- Г) торт «Наполеон»
- Д) минтай
- Е) перепелиные яйца
- Ж) куриное филе
- З) ржаной хлеб
- И) фундук

- 1) 1 раз в неделю
- 2) 3-4 раза в неделю
- 3) 4-5 раз в неделю
- 4) ежедневно

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций». Общая решаемость задания составляет 91,86%, а результаты по вариантам находятся на одном уровне. На основании чего можно сделать вывод, что обучающиеся владеют данным умением на достаточно высоком уровне и могут применять его в различных контекстах.

Задание №2:

Вы прочитали три текста. Запишите не менее двух качеств характера, которые помогли героям добиться успеха.

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «интерпретировать текст». Показатели статистики указывают, что обучающиеся 10 классов успешно справляются с таким заданием (общая решаемость задания составляет 89,56%). В разрезе вариантов решаемость также практически идентичная.

Задание №10:

В современном русском языке проявления успеха в разных сферах общественной жизни – бизнесе, культуре, спорте, политике отражаются в определенной терминологии, из которой значительная часть – это иностранные заимствования.

Установите соответствие между термином и его значением, используя варианты, предложенные ниже. Каждое слово может быть использовано один раз. Обратите внимание, что в списке больше слов, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список слов:

- 1) бренд
- 2) автопортрет, сделанный при помощи фотокамеры
- 3) саундтрек
- 4) популярный фильм
- 5) денежная поддержка
- 6) крамбл
- 7) аутсайдер
- 8) степень популярности
- 9) бестселлер
- 10) плейлист

Ответ:

Термин	Значение
блокбастер	
	неудачник, последний
грант	
	самая продаваемая книга
рейтинг	
	популярная торговая марка

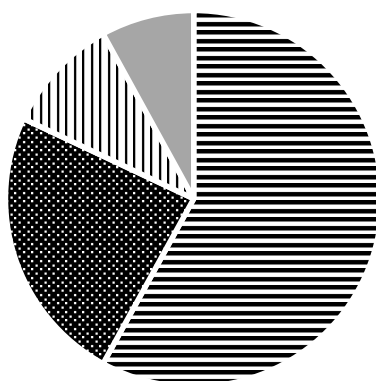
Данное задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «давать определение понятиям». Общая решаемость задания составила 84,54%.

Разница в решаемости между вариантами составила не более 6,5%, что говорит о несущественных различиях в решаемости.

Более существенное расхождение наблюдается в решаемости по вариантам задания №14.

Задание №14 (Вариант 1):

На диаграмме представлены продажи самых популярных блюд в ресторанах KFC. Определите, продажа какого из них составляет от 20 % до 40%?



- = Наггетсы
- Ножки
- || Картофель
- Крылышки

1) Наггетсы

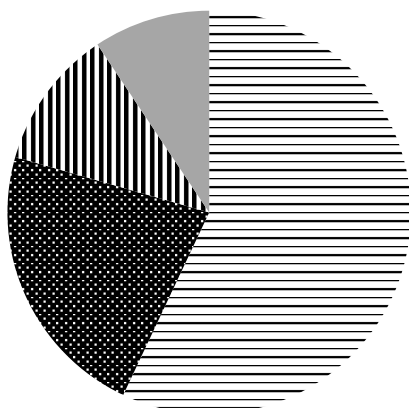
2) Ножки

3) Картофель

4) Крылышки

Задание №14 (Вариант 2):

На диаграмме представлена статистика продаж самых популярных товаров на Wildberries. Определите, продажи каких товаров составляют от 20 % до 25 %?



- = Одежда и обувь
- Товары для детей
- || Товары для дома и дачи
- Электроника

1) Одежда и обувь

2) Товары для дома и дачи

3) Электроника

4) Товары для детей

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом». Демонстрируя достаточно высокую общую решаемость (78,15%), имеет расхождение между вариантами в 17,61%. Так участники первого варианта справились на 86,68%, а второго только на 69,07%. Это не просто создает разрыв между результатами в разрезе вариантов, но и соотносит данное задание к различным группам: в первом варианте – к заданиям с высокой решаемостью (выше 70%), а во втором – со средней (от 50% до 70%).

Основываясь на статистике решаемости и сопоставлении результатов по двум вариантам, можно предположить, что, при прочих равных условиях, второй вариант стал более затруднительным для участников из-за меньшего диапазона, заложенного в условиях задачи (от 20% до 25%, в то время как в первом варианте от 20% до 40%). И хоть обучающиеся и овладели проверяемым умением в достаточной мере (о чем говорит показатель общей решаемости свыше 70%), их успешность зависит от предлагаемых для анализа данных.

Расхождения между результатами, полученными в разных вариантах по заданию №7 не столь существенны (8,06%) и интересны только тем, что во втором варианте данное задание располагается в тройке заданий с наивысшей решаемостью, а в первом – приближено к границе группы заданий со средней решаемостью.

Задание №7 (Вариант 1):

Пословицы и поговорки закрепляют нравственные нормы поведения человека. Одна из таких норм, свойственная каждой национальной культуре, это уважительное отношение к труду, тем, кто трудится, предприимчивости. Установите соответствие между английскими и русскими пословицами.

Английские пословицы

- А) Кто воду носит, тот и кувшин ломает*
- Б) Ничего не ищешь – ничего не находишь*
- В) Ранняя птичка ловит червя*
- Г) Кошке можно смотреть на короля*

Русские пословицы

- 1) Не боги горшки обжигают*
- 2) Кто рано встает, тому Бог подает*
- 3) Не ошибается тот, кто ничего не делает*
- 4) Под лежащий камень вода не течет*

В таблицу запишите цифры под соответствующими буквами.

Задание №7 (Вариант 2):

Пословицы и поговорки закрепляют нравственные нормы поведения человека. Одна из таких норм, свойственная каждой национальной культуре, это уважительное отношение к труду, тем, кто трудится, предприимчивости. Установите соответствие между английскими и русскими пословицами.

<i>Английские пословицы</i>	<i>Русские пословицы</i>
<i>А) Кто боится любого куста, тому не стоит ловить птиц</i>	<i>1) Без труда не выловишь и рыбку из пруда</i>
<i>Б) Все кажется сложным, пока не становится простым</i>	<i>2) На Бога надейся, а сам не плошай</i>
<i>В) Где грязь, там и медные монеты</i>	<i>3) Волков бояться – в лес не ходить</i>
<i>Г) Каждый тазик должен стоять на своем собственном дне</i>	<i>4) Глаза боятся, а руки делают</i>

В таблицу запишите цифры под соответствующими буквами.

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений». Общая решаемость данного задания составила 77,88%, что можно признать достаточно хорошим результатом.

Задание №4:

Какова главная идея всех трех текстов? Запишите развернутый ответ. Обоснуйте свою точку зрения.

Это задание повышенного уровня сложности. Оно направлено на умение «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции».

Общая решаемость задания составляет 76,82%, а также равномерна в обоих вариантах.

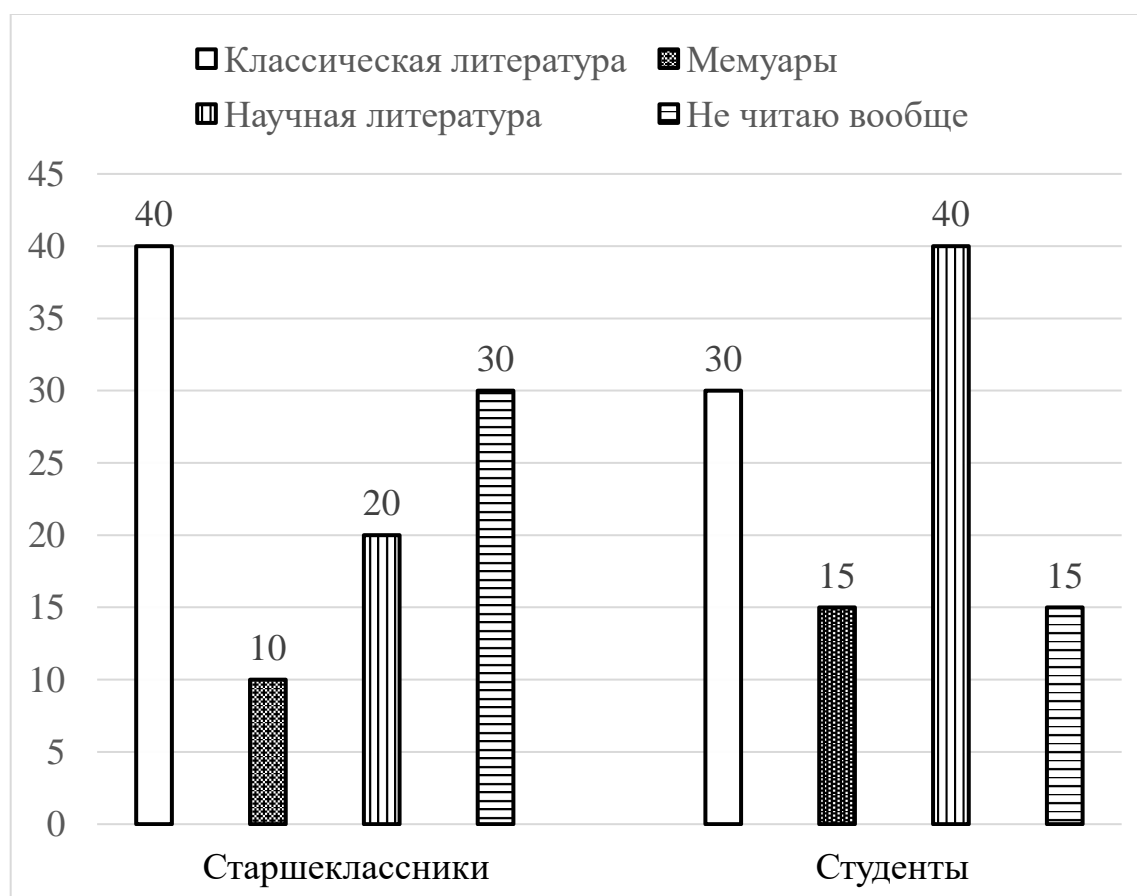
Задание №12:

Рестораны сети KFC есть почти во всех городах России, том числе и в Томске. Самый западный город России, где есть KFC – Калининград, самый восточный – Хабаровск. Время открытия ресторанов 10.00. Разница во времени между Томском и Хабаровском + 3 часа, между Томском и Калининградом –5 часов. В течение скольких часов рестораны Хабаровска уже обслуживают клиентов, когда в Калининграде они только открываются?

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач». Общая решаемость – 75,92%. В каждом из вариантов задание также решено на одинаковом уровне (76,02% и 75,82%)

Задание №5:

Популярное издание провело опрос среди молодежи – учеников старших классов и студентов. Был задан вопрос: «Какие жанры литературы вы предпочитаете в настоящее время?». Результаты опроса представлены на диаграмме.



Найдите в приведенном ниже списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Среди старшеклассников количество любителей классики больше, чем среди студентов.
- 2) Обе группы опрошенных в одинаковой мере не проявляют интереса к чтению.
- 3) Мемуары как литературный жанр наименее других интересны и старшеклассникам, и студентам.
- 4) Классическая литература лидирует среди читающих студентов.
- 5) Доля интересующихся научной литературой среди студентов больше, чем среди старшеклассников.

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.». Общая решаемость – 74,78%.

Задание №1:

Какое из приведенных ниже утверждений соответствует содержанию всех трех текстов?

- 1) Любимое занятие (увлечение) может стать основой жизненного успеха.
- 2) Богатство, власть и слава привлекают каждого человека.
- 3) На пути к мечте человек способен преодолеть многое.
- 4) Любой успешный бизнес начинается с малого.

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «определять главную тему, общую цель или назначение текста формулировать тезис, выражающий общий смысл текста». Общая решаемость задания составила 74,25%.

К следующей группе заданий мы отнесем те, общая решаемость которых ниже и составляет 50-70%. Это задания № 15, 16, 13,8 и 3.

Рассмотрим эти задания более подробно.

Наиболее высокая решаемость в этой группе заданий представлена заданием №15.

Задание №15:

Разнообразные рестораны быстрого питания есть в каждом городе. У фастфуда немало поклонников, но и достаточно критиков. Приведите аргументы как «за», так и «против» этой системы общественного питания.

Данное задание повышенного уровня сложности. Оно направлено на умение «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции». Решаемость задания составила 64,82%. Как в первом, так и во втором вариантах результаты находятся в указанном диапазоне и не имеют существенных расхождений.

Задание №16

Приведите собственный пример известной, выдающейся личности, добившейся успеха, несмотря на обстоятельства. Ответ поясните.

Это задание повышенного уровня сложности. Оно направлено на умение «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции».

Задание имеет общую решаемость на уровне 64,35% и небольшое расхождение в результатах в разрезе вариантов – не более 6,5%.

Общую решаемость на среднем уровне имеет также задание №13 (62,84%). Однако, анализировать его однозначно – затруднительно. Если рассматривать данное задание в разрезе вариантов, то можно отметить существенный разрыв (24,61%). Более того, в первом варианте результат обучающихся соотносится с группой заданий с высокой решаемостью, имея значение 74,76%, в то время как во втором варианте – с группой со средней решаемостью от 50 до 70% (50,15%).

Задание №13 (вариант 1)

Герои предложенных Вам текстов по праву стали богатыми и знаменитыми. А как Вы считаете, чем вынужден жертвовать человек, чтобы добиться успеха? Приведите один пример.

Задание №13 (вариант 2)

Герои предложенных Вам текстов по праву стали богатыми и знаменитыми. А как Вы считаете, есть ли плата за успех и в чем она может проявляться? Приведите один пример.

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции».

Анализируя причину высокой дифференциации показателя решаемости в разрезе вариантов, можно отметить некоторую неравнозначность представленных задания. Формулировка задания в первом варианте содержит один вопрос простого, знакомого обучающимся содержания «*Чем вынужден жертвовать человек, чтобы добиться успеха?*». Во втором варианте, формулировка осложнена двойным вопросом «*Есть ли плата за успех и в чем она может проявляться?*». Можно предположить, что это является одной из причин неравномерной решаемости в разрезе вариантов. Кроме того, принимая во внимание, что данное

задание является заданием с кратким ответом (открытый ответ), такие показатели могут быть следствием субъективности педагогов, проверяющих работы участников, так как в критериях приведены лишь примерные, обобщенные варианты ответов и *«допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла»*.

Еще более неоднозначными являются результаты по заданию №8 ввиду значительного расхождения результатов в разрезе вариантов. При средней общей решаемости 57,19%, участники первого варианта продемонстрировали решаемость в 71,37%, а второго – только 42,11%.

Задание № 8 (вариант 1)

Признание литературного творчества Джоан Роулинг способствовало и ее материальному благополучию. Полученный ею гонорар за выход в тираж первой книги о Гарри Поттере (1000 экземпляров), составил 550 евро аванса, 452 евро предпродажных выплат и 498 евро по итогам реализации. Сегодня общая стоимость этого тиража, ставшего раритетным, оценивается в 22 500 000 евро. Во сколько раз эта сумма больше первого гонорара Д. Роулинг?

Задание № 8 (вариант 2)

Признание актерского мастерства Антона Лапенко повлияло на количество его подписчиков.

В 2018 год за Instagram-аккаунтом наблюдало 2000 человек. После репоста Ирины Горбачевой количество подписчиков достигло 90 000. В декабре 2019 года вышла первая серия «Внутри Лапенко» и на канал подписалось еще 432 человека. К ноябрю 2021 года количество подписчиков возросло на 3 809 568 человек. Во сколько раз общее количество подписчиков больше, чем начальная аудитория Лапенко?

Это задание базового уровня сложности. Оно направлено на умение «создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач».

Вероятнее всего, низкая решаемость во втором варианте обусловлена введением в текст задания дополнительного условия (*«В 2018 год за Instagram-аккаунтом наблюдало 2000 человек»*), которое могло быть воспринято участниками как одно из значений, требующих сложения для получения ответа. В то время как в первом варианте решение не предусматривало такого рода условий и действительно требовало элементарного применения всех предложенных значений в простом арифметическом выражении.

Однако, не имея вариантов ответов, предоставленных участниками, ввиду особенностей технологии проведения мониторинговых исследований, невозможно судить об этом объективно. В любом случае, можно сделать вывод о влиянии

контекста на успешность применения данного метапредметного умения, что говорит о недостаточном владении им.

Задание №3

Какие внешние факторы, помимо личностных качеств, могут способствовать достижению успеха и осуществлению мечты? Укажите не менее двух факторов.

Это задание повышенного уровня сложности. Оно направлено на умение «интерпретировать текст». Данное задание имеет наименьший в данном диапазоне уровень решаемости – 54,93% и не демонстрирует существенных различий между вариантами. Интересно, что данное задание согласно спецификации измерительной работы для оценки уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 10 классов в феврале 2022 г., проверяет то же умение, что и задание №2. Кроме того, задания имеют одинаковый тип ответа. Различие задания №2 и №3 состоит лишь в уровнях сложности: у задания №2 – базовый, у задания №3 – повышенный, что создает разрыв в решаемости в 35%.

Далее перейдем к рассмотрению заданий с низким уровнем решаемости – до 50%.

Задание №6 (1 вариант)

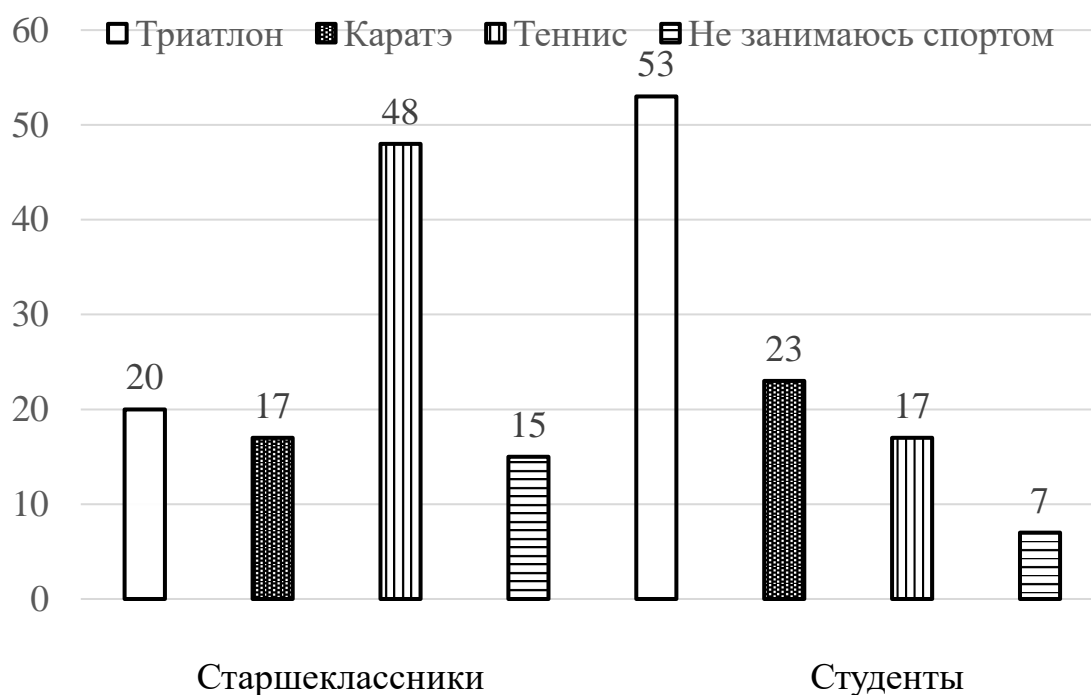
(Популярное издание провело опрос среди молодежи – учеников старших классов и студентов. Был задан вопрос: «Какие жанры литературы вы предпочитаете в настоящее время?». Результаты опроса представлены на диаграмме.)



Проанализируйте результаты опроса. Запишите не менее двух суждений.

Задание №6 (2 вариант)

(Популярное издание провело опрос среди молодежи – учеников старших классов и студентов. Был задан вопрос: «Какие виды спорта вы предпочитаете в настоящее время?». Результаты опроса представлены на диаграмме.)



Проанализируйте результаты опроса. Запишите не менее двух суждений.

Данное задание относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно направлено на умение «высказывать оценочные суждения и собственную точку зрения о прочитанном тексте». Решаемость данного задания несколько отлична в разрезе вариантов (51,14% в первом варианте и 40,1% во втором), что дает общую решаемость ниже 50% – 45,79%. Вероятно, расхождение обусловлено различным количеством и/или характеристиками обучающихся, выполнявших работу, так как существенных отличий в формулировках заданий не усматривается.

Заданием с наименьшим показателем решаемости стало задание №11.

Задание № 11:

В обычной речи слова «предпринимательство» и «бизнес» зачастую используют как синонимы. Но говоря о предпринимательстве, следует помнить о его особой отличительной черте. Предприниматель – это личность, обладающая особым новаторским стилем поведения.

Руководствуясь этим признаком, определите, в каких примерах речь идет о предпринимательской деятельности.

1) Выходец из семьи крепостных, которые по праздникам варили и продавали вино, Петр Смирнов, сначала был приказчиком у отца, а затем основал маленький винный завод.

2) Коко Шанель начала выпуск удобной упрощенной одежды, в том числе женских брюк.

3) Гарланд Сандерс создал фирменный соус для курицы, состоящий из 11 ингредиентов.

4) Алексей Абрикосов, хорошо освоив бухгалтерское дело, смог возродить созданное его дедом производство сладостей.

5) При покупке в магазине косметики Эсте Лаудер, дамам выдавали пробники с образцами новой продукции.

Общая решаемость задания по региону составила – 36,48%. Данное задание базового уровня сложности направлено на умение «осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений».

Ранее было также рассмотрено задание №7 базового уровня сложности, ориентированное на проверку такого же умения: «осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений», средняя общая решаемость по которому оказалась, напротив, достаточно высокой – 77,88%, но различной при сравнении двух вариантов.

Руководству образовательных организаций следует обратить внимание на то, что данное метапредметное умение развито у обучающихся недостаточно для того, чтобы успешно применять его вне зависимости от контекста, и провести работу по развитию и внедрению данного метапредметного умения.

Сравним уровни решаемости задания №11 по муниципальным образованиям Томской области.

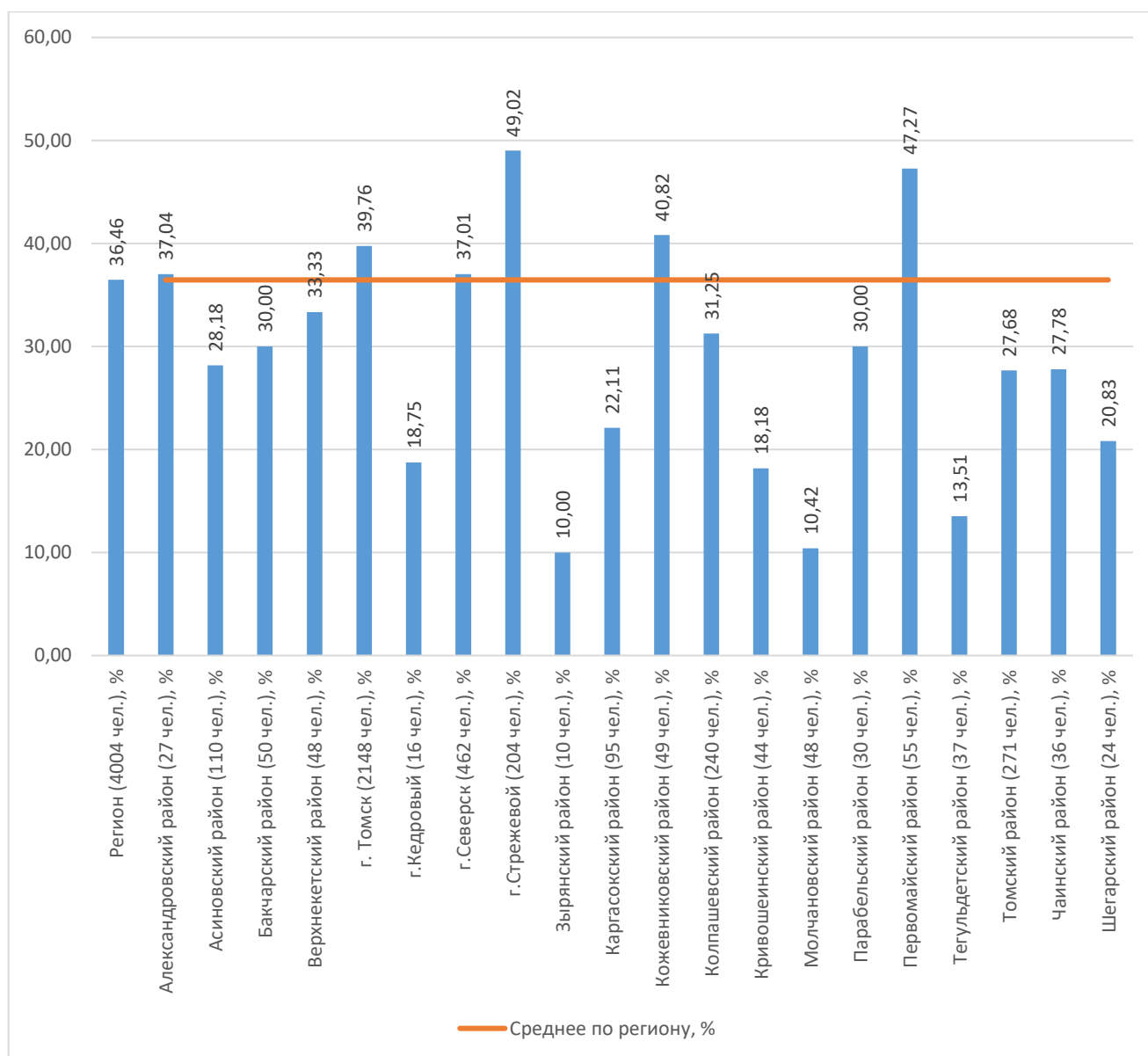


Рисунок 2 – Успешность выполнения задания №11 по муниципалитетам

Как мы видим на рисунке 3, самые низкие показатели решаемости задания №11 в Зырянском (10%), Молчановском (10,42%) и Тегульдетском (13,51%) районах. Наиболее высокий показатель решаемости, превышающий средний уровень, зафиксирован в г. Стрежевом – 49,02%.

Решаемость в г. Томске немногим превышает среднюю по региону.

Рассмотрим более подробно статистику результатов по заданию №11 в Зырянском районе.

Из 4 образовательных организаций Зырянского района, принявших участие в исследовании метапредметных умений в 10-х классах, участники только одной школы выполнили данное задание, получив за него баллы – МАОУ Чердатская СОШ – продемонстрировавшей решаемость задания №11 на уровне 33,33%. Однако, в данном случае следует принять во внимание, что от данной ОО принимало участие всего три обучающихся. Таким образом, лишь один участник Зырянского района справился с данным заданием.

Рассмотрим результаты Молчановского района, также имеющего низкие показатели решаемости по заданию №11.

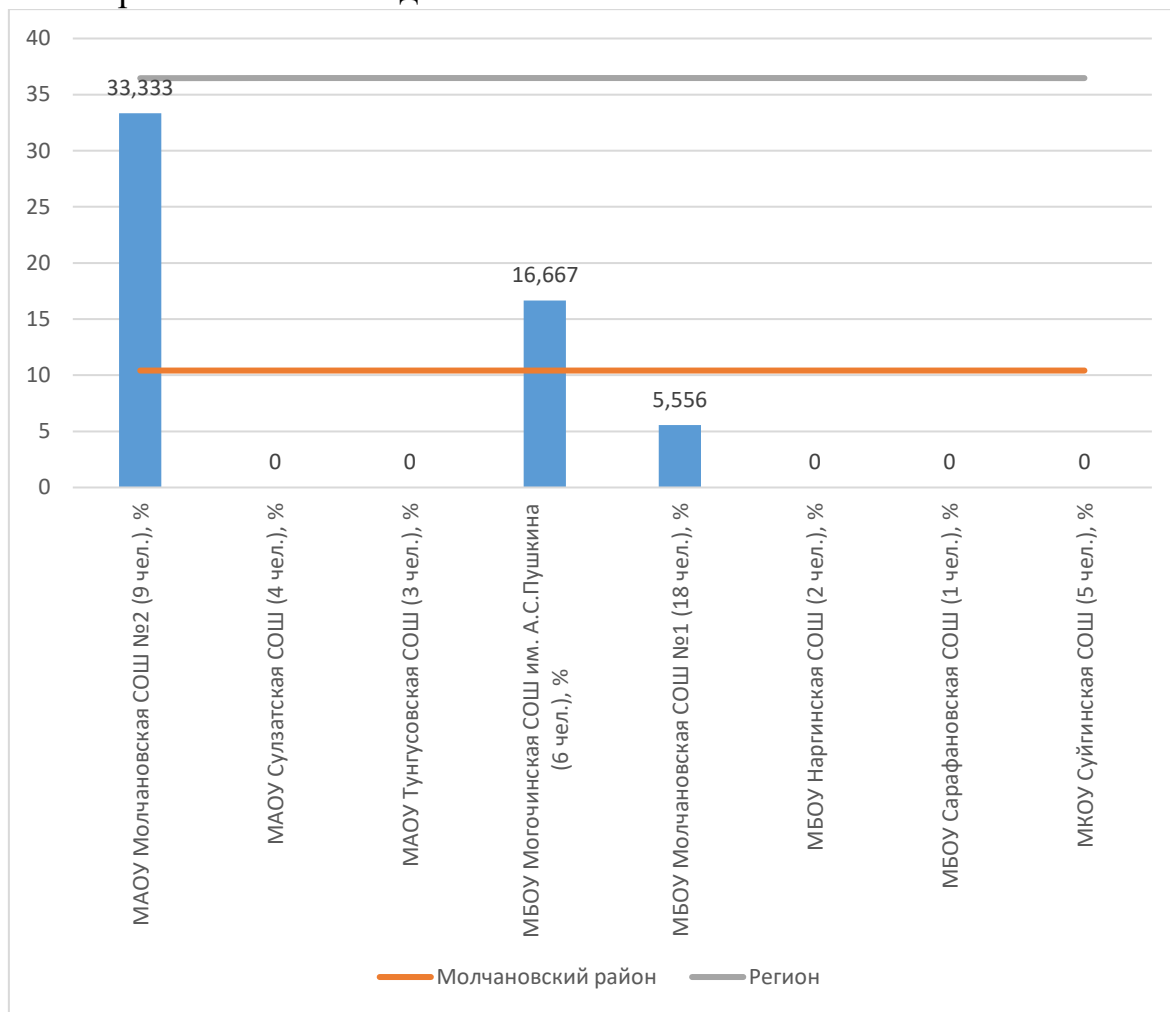


Рисунок 3 – Сравнение успешности выполнения задания №11 по ОО Молчановского района

Если обратиться к рисунку 4, то мы увидим, что в 5 из 8 образовательных организациях Молчановского района ни один участник не справился с заданием. Однако следует принять во внимание, что в МБОУ Сарафановская СОШ в метапредметной работе принимал участие один обучающийся, МАОУ Суйгинская СОШ и МАОУ "Сулзатская СОШ" также являются малокомплектными (количество участников 5 и 4 человека соответственно). На фоне представленных результатов выделится МАОУ Молчановская СОШ, продемонстрировавшая наиболее высокий результат в данном муниципалитете. Но, учитывая количество участников в данной образовательной организации (9 человек), такой результат не следует рассматривать как существенно показательный, так как свидетельствует об успешном выполнении задания только 3 участниками, также это позволяет предположить отсутствие связи полученных результатов с необъективностью проведения и проверки мониторинговых работ.

Далее рассмотрим результаты г. Стрежевого, в разрезе образовательных организаций муниципалитета, как наиболее успешно справившегося с заданием №15.

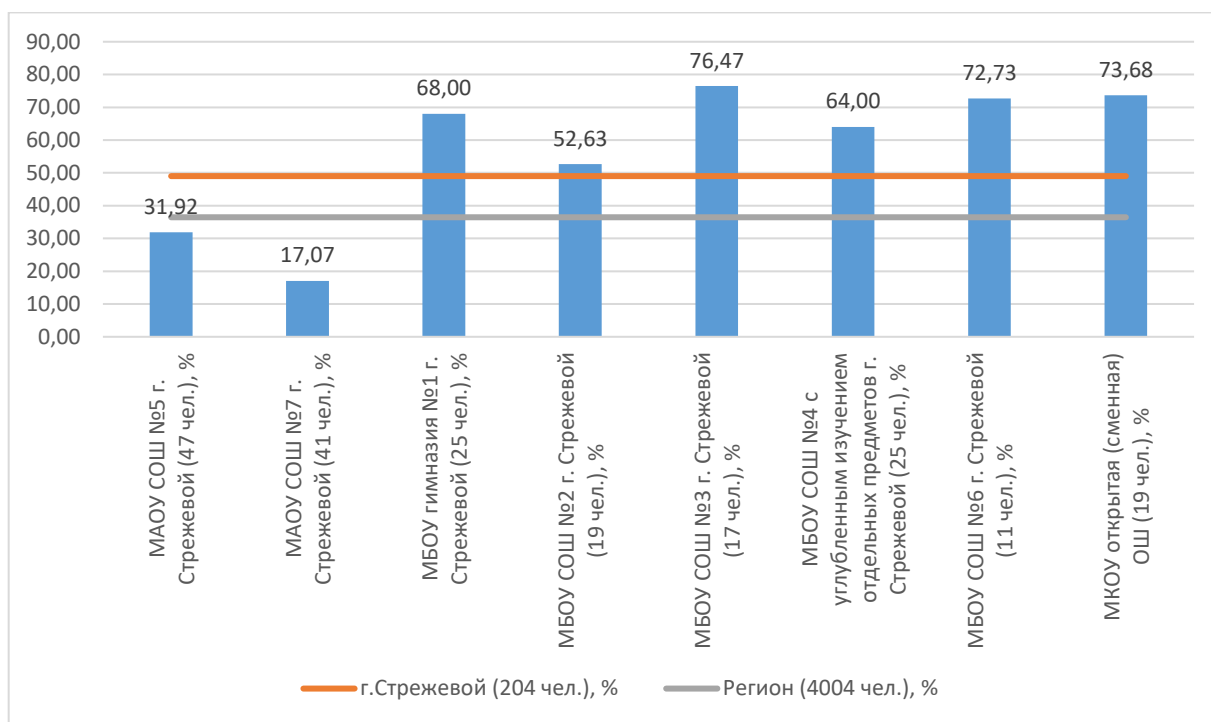


Рисунок 4 – Сравнение успешности выполнения задания №11 по ОО г. Стрежевого

Согласно представленному рисунку можно отметить, что большинство школ г. Стрежевой справились с заданием достаточно успешно. Самые высокие результаты продемонстрировали участники из МБОУ СОШ №3 (76,47%), немного ниже результаты двух образовательных организаций: МКОУ СОШ (73,68%) и МБОУ СОШ №6 (72,73%). Однако, принимая во внимание среднюю решаемость данного задания по региону равную 36,46%, превышение ее в 2 раза допускает поставить под сомнение объективность проведения процедуры в данных образовательных организациях. Но в то же время, это задание в рамках муниципалитета также имеет самую низкую среднюю решаемость, как и по региону в целом.

Проанализируем результаты обучающихся г. Стрежевой в разрезе образовательных организаций по еще одному заданию с наименьшей решаемостью, а также сопоставим их со средней решаемостью по региону.

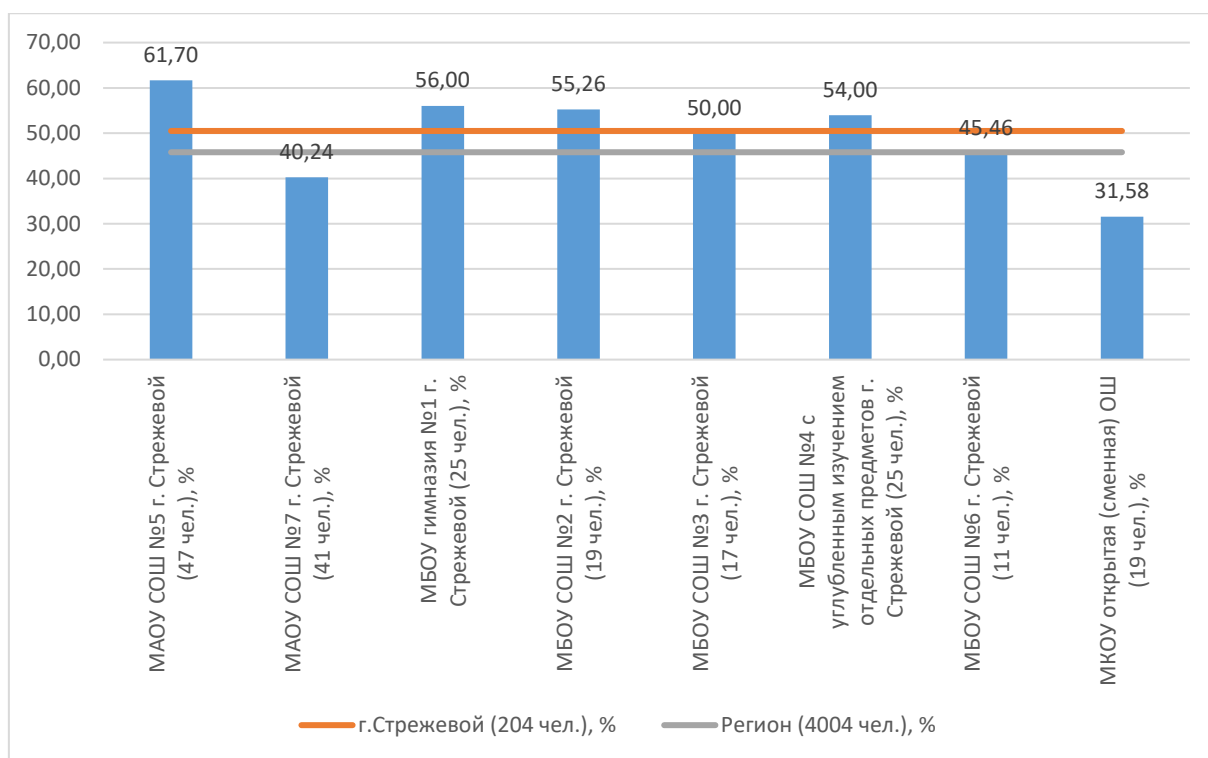


Рисунок 5 – Сравнение успешности выполнения задания №6 по ОО г. Стрежевого

На представленном рисунке мы видим, что образовательные организации, продемонстрировавшие наивысшие результаты по заданию №11, в данном случае не выделяются ни на фоне средне регионального или средне муниципального уровня, ни на фоне других образовательных организаций. Напротив, МКОУ ОСОШ (решаемость - 31,58%) и МБОУ СОШ №6 (45,46%) являются ОО с наименьшими результатами наряду с МАОУ СОШ №7 (40,34%). МАОУ СОШ №5, в свою очередь, имеет наивысший показатель по заданию №6 и один из наименьших по заданию №11. Следует отметить, что задание №6 относится к заданиям повышенного уровня сложности, в то время как задание №11 – к заданиям базового уровня. Что вполне логично объясняет более высокий процент справившихся с заданием.

Рассмотрим для сравнения результаты по заданию с наивысшей решаемостью – заданию №9.

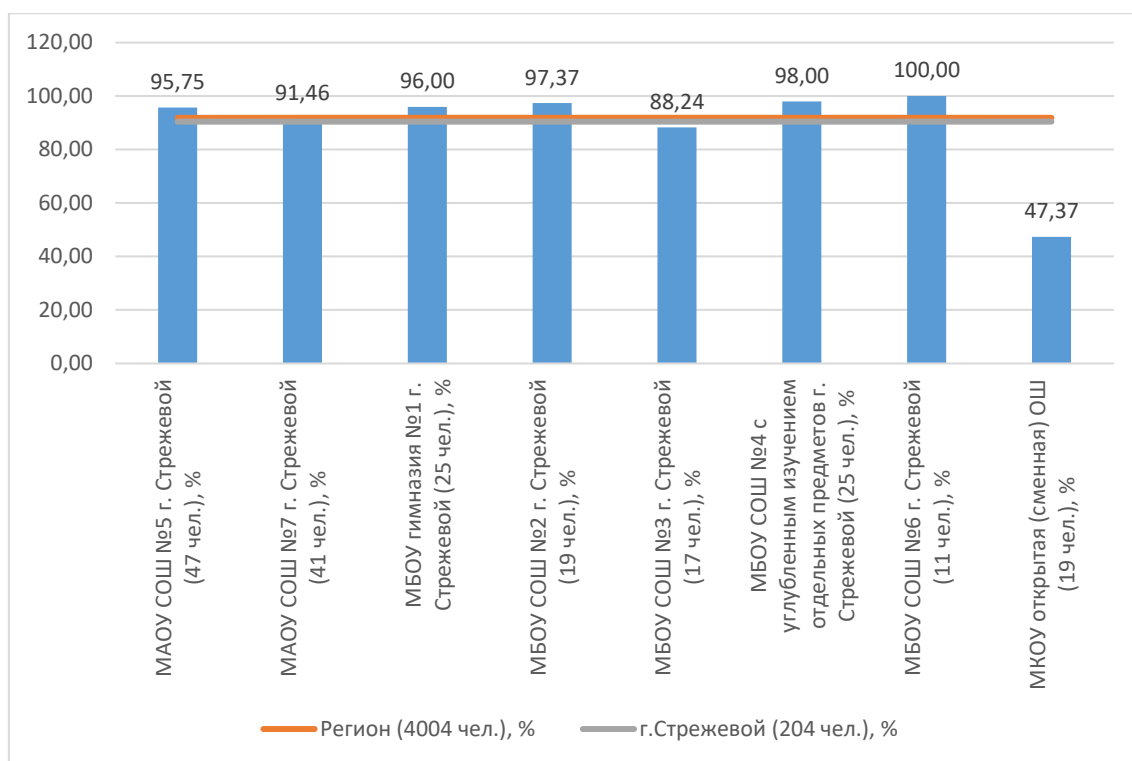


Рисунок 6 – Сравнение успешности выполнения задания №9 по ОО г. Стрежевого

Так диаграмма, отражающая решаемость задания №9, как задания с самой высокой решаемостью, показывает, что ОО справились достаточно равномерно, за исключением МКОУ СОШ. Также результаты сопоставимы с общерегиональными.

Принимая во внимание тот факт, что анализ трех данных заданий демонстрирует относительную равномерность в значениях решаемости по ОО в рамках одного задания, можно предположить, что обучающиеся образовательных организаций находились в равных условиях в контексте объективности проведения и проверки мониторинговых работ. Существенное замечание вызывают результаты МКОУ СОШ, участники которой продемонстрировали одни из самых высоких результатов, по заданию №11, с которым хуже всего справился регион в целом, однако по другим заданиям это ОО имеет результаты ниже средних. Этот факт ставит под сомнение объективность проведения процедуры и проверки результатов мониторинговых работ 10 классов в данной школе.

В завершении сопоставим результаты по трем рассмотренным заданиям в разрезе муниципалитетов, показавших самые высокие результаты: Александровскому и Бакcharскому районам, г. Томску и г. Стрежевому.

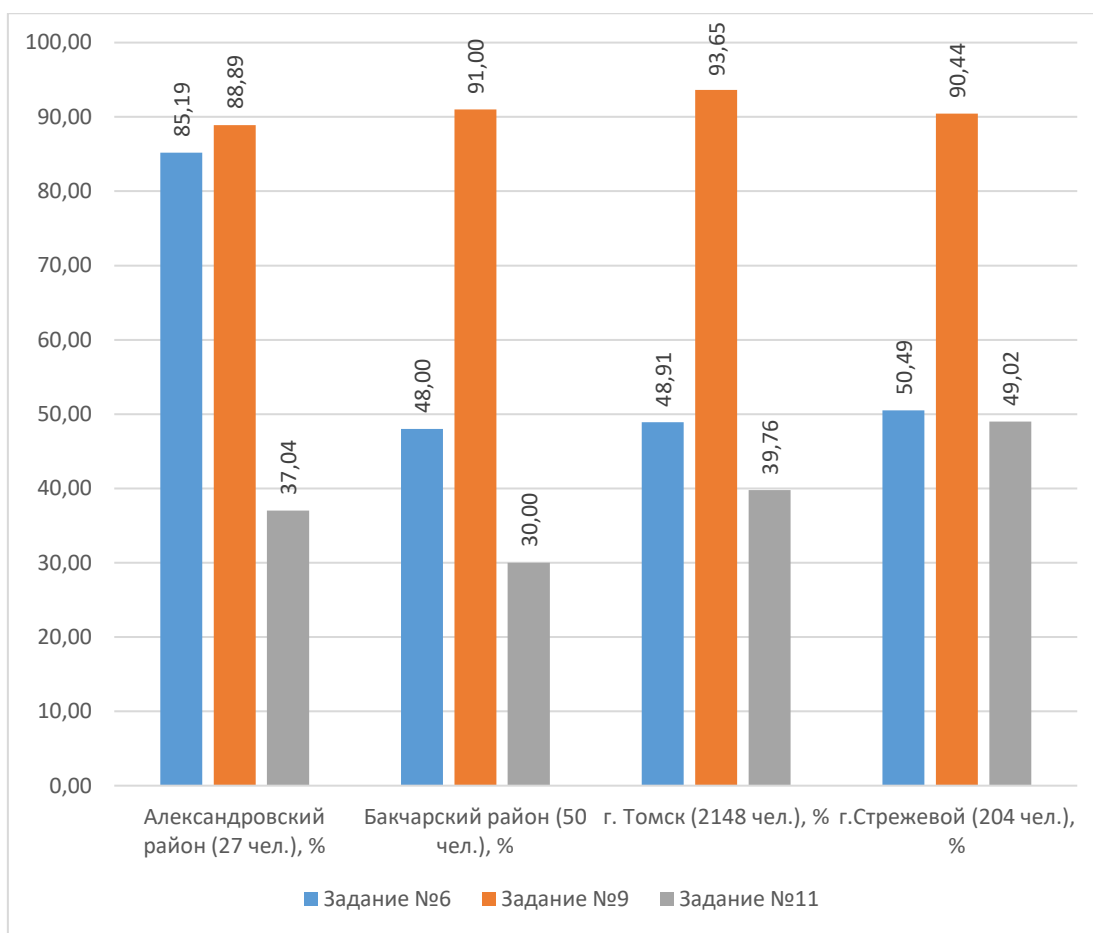


Рисунок 7 – Сравнение успешности выполнения заданий №№ 6,9,11 по муниципалитетам с наивысшей решаемостью.

Согласно представленному рисунку мы видим, что задание №9 одинаково успешно выполнено во всех рассматриваемых муниципалитетах, наиболее успешно – в г. Томске. С заданием №11 действительно несколько лучше справились участники из г. Стржевой, однако разница не столь существенна, в то время как результаты решаемости задания №6 на порядок выше в Александровском районе. Разница составляет более 30%.

Все описанное выше позволяет предположить, как, вероятно, более и менее успешное освоение обучающимися разных муниципалитетов и разных ОО отдельных метапредметных умений, так и недостаточную объективность проведения и проверки мониторинговых исследований, проводимых в 10 классах.

В завершении рассмотрим решаемость заданий в разрезе групп обучающихся, относимых к различным группам по уровню достижения планируемых результатов (рисунок 8)

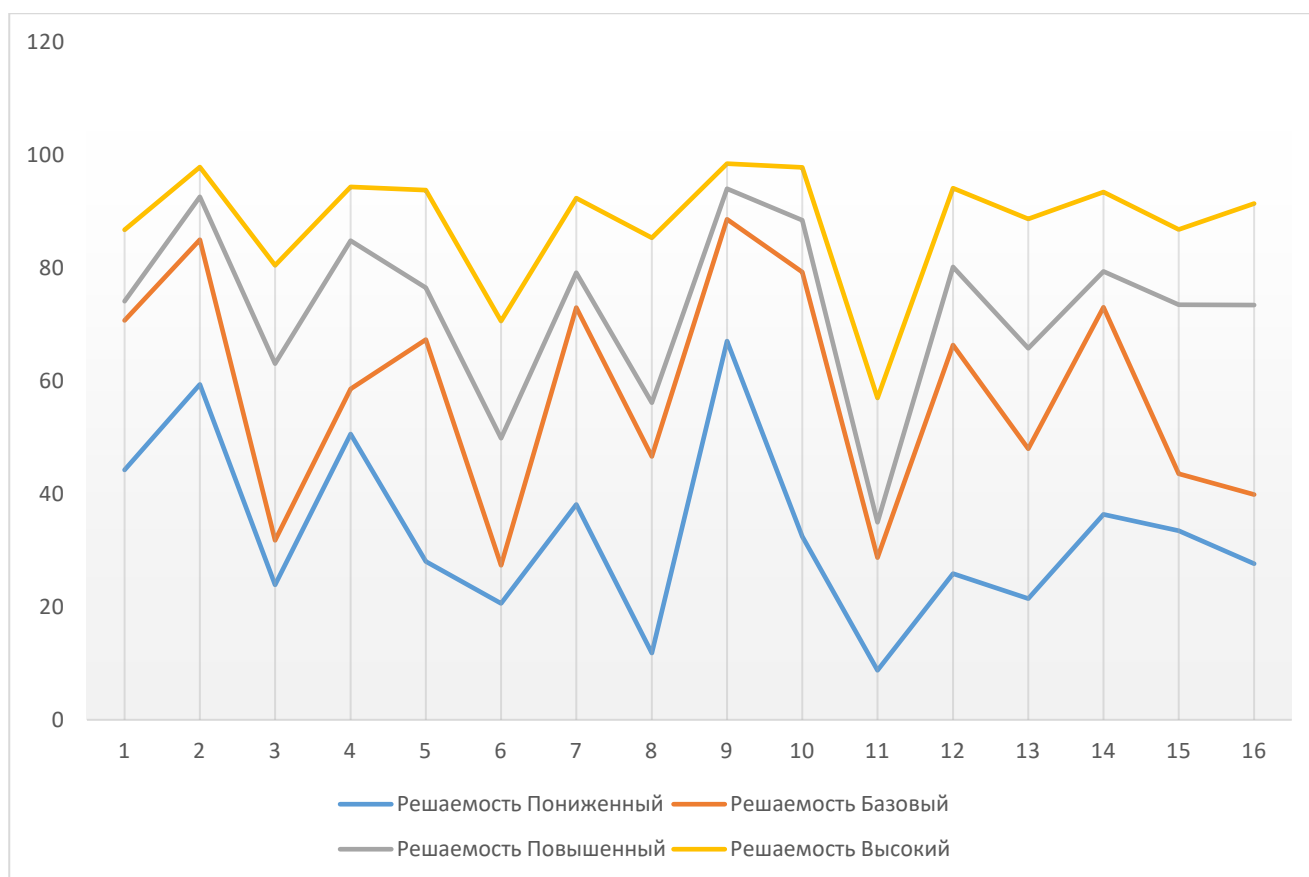


Рисунок 8 – Решаемость заданий по уровням достижения планируемых результатов

По представленным на рисунке данным, можно сделать вывод, что задание №11, с наименьшей решаемостью, на графике отмечено очень наглядно. При этом осязаемое «падение» графика отмечается на всех уровнях достижения планируемых результатов. Таким образом, участники не справились с ним вне зависимости от общего уровня владения метапредметными навыками. Возможно, следует проанализировать формулировку и содержание задания, чтобы исключить наличие иных факторов, оказавших влияние на решаемость, помимо наличия у участников соответствующих навыков.

Задание №6 особенно заметно выражено на графиках, отражающих результаты базового, повышенного и высокого уровней. В то время как на графике пониженного уровня, различия несколько более сглажены. Задание №8, напротив, наименее выражено на графике высокого уровня, в сравнении с остальными.

Задание №9, с которым участники справились наиболее успешно, демонстрирует резкий рост на графике пониженного уровня, то есть даже ребята, продемонстрировавшие низкие результаты, справились с ним успешно. На остальных графиках также наблюдается ярко-выраженный пик, который менее всего заметен на графике высокого уровня.

Интерес представляет задание №5, также относимое к заданиям с высокой решаемостью. В то время как на пониженном, повышенном и высоком уровне наблюдается разная степени снижение, на базовом уровне, наблюдается заметное повышение. Таким образом сокращается разница показателей решаемости данного задания на двух уровнях достижения планируемых результатов: базовом и

пониженном. Но в тоже время, образовывается значительный разрыв между двумя другими уровнями: пониженным и базовым.

В остальном графики по уровням относительно схожи в части повышения и понижения показателей решаемости от задания к заданию. Хотелось бы отметить, что наиболее заметные колебания представлены двумя «средними уровнями» - базовым и повышенным, в то время как пониженный и высокий уровень, за редким исключением, могут рассматриваться как более равномерные.

Влияние контекстных условий на выполнение мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2021/2022 учебном году

Известно, что внешние факторы социальной среды оказывают непосредственное влияние на результаты обучения школьников. По-другому, контекстные факторы – это те социальные условия, в которых протекает образовательный процесс. К таким факторам относятся социально-экономические показатели района, образовательной организации, семьи и т.д.

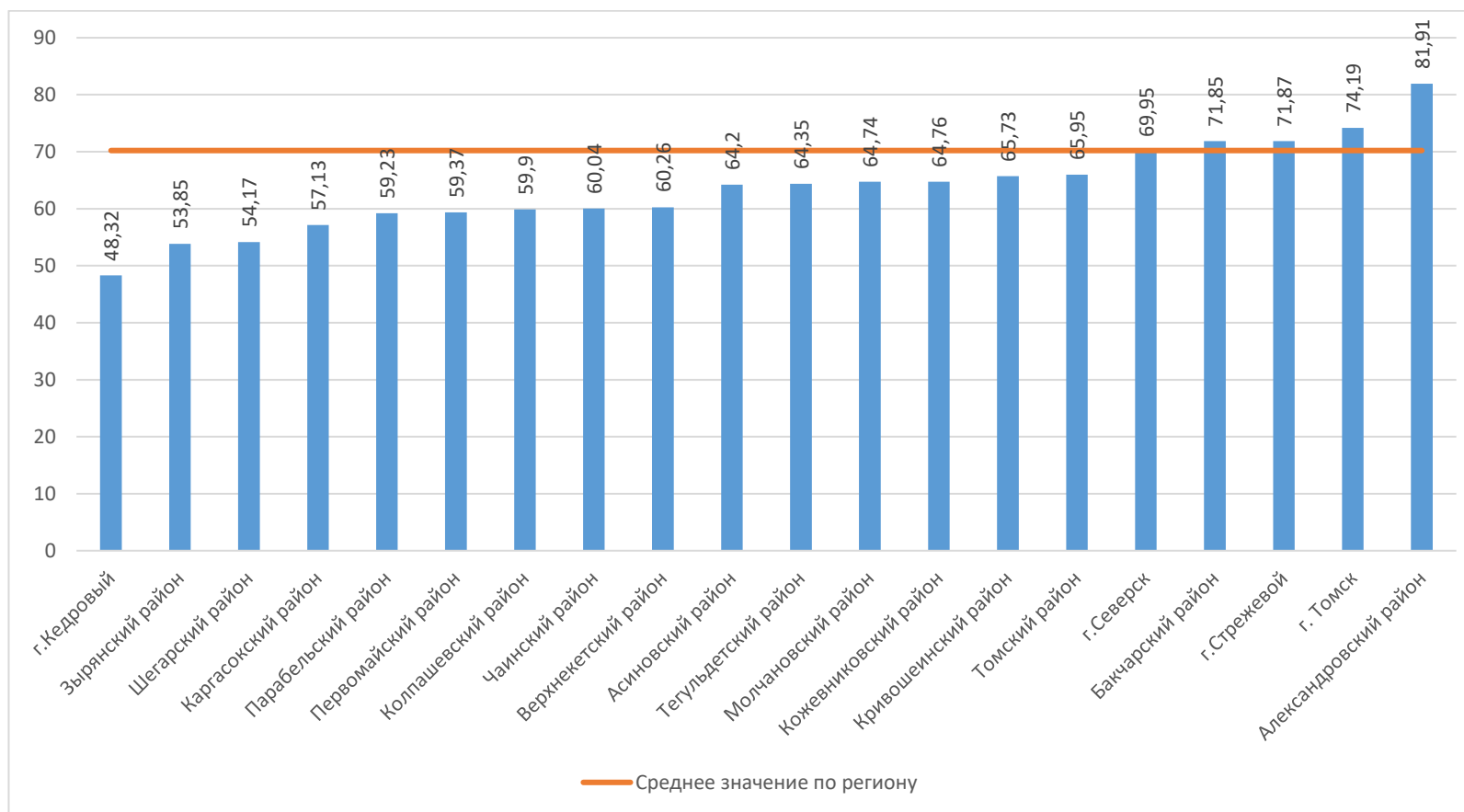


Рисунок 9 – Решаемость метапредметных работ 10 классов в разрезе муниципалитетов Томской области

Если обратиться к рисунку 9, мы увидим успешность выполнения мониторинговых работ десятиклассниками из разных муниципальных образований Томской области. Обратим внимание, что на рисунке указана линия тренда, отражающая общерегиональный показатель решаемости (70,21%). Как мы видим, показатели решаемости достаточно однородные. Наиболее низкий процент решаемости в г. Кедровый (48,32%), наиболее высокий – в Александровском районе (81,91%). В муниципалитетах, показавших низкий уровень решаемости, скорее всего процедура проведена более объективно.

Также, в рамках проводимого анализа, можно выдвинуть гипотезу о влиянии социального контекста на результаты, которые показали десятиклассники по итогам написания мониторинговой работы.

Если построить корреляционную зависимость показателей решаемости от ряда социальных факторов, то мы увидим следующее. Некоторые показатели социального контекста функционирования образовательных организаций имеют прямую зависимость с показателем решаемости. Результат корреляции факторов, в наибольшей степени оказывающих прямое влияние на успешность обучающихся, выявленную по результатам оценочных процедур, представлен в таблице 8

Таблица 8. Зависимость между факторами социального контекста и решаемостью (прямая зависимость)

	Общая решаемость
Отец с высшим образованием	0,518
Мать с высшим образованием	0,509
Оба родителя работают	0,501
Хотя бы один родитель с высшим образованием	0,443
Мать работает	0,402
Благоустроенная квартира	0,384
Отец работает	0,366

Перечисленные условия среды оказывают прямое влияние на наличие метапредметных умений, оцененных по показателю решаемости метапредметной работы. То есть, чем выше в образовательной организации доля обучающихся, к которым применимы указанные характеристики, тем больше вероятность обладания ими необходимыми умениями.

На следующем этапе нами были выявлены факторы, имеющие обратную корреляционную зависимость с показателем решаемости метапредметной работы (таблица 9).

Таблица 9. Зависимость между факторами социального контекста и решаемостью (обратная зависимость)

	Общая решаемость
Малообеспеченная семья	-0,493
Частный сектор	-0,411
Многодетная семья	-0,364
На внутришкольном учёте	-0,299
Получает бесплатное питание	-0,291

Соответственно, рост этих показателей, на основании построенной зависимости, негативно влияет на результаты выполнения метапредметной работы.

Согласно проведенным на региональном уровне исследованиям, показатель «Малообеспеченная семья» имеет прямую зависимость с показателями «Жилье с частичными удобствами» и «Частный сектор», а также показателем «Многодетная семья». Перечисленные факторы в совокупности могут отражать материальное, и часто взаимосвязанное с ним, социально-культурное неблагополучия семей, которое безусловно отражается на успешности овладения обучающимися знаниями и умениями.

Хотелось бы отметить, что, в отличии от младших классов (по результатам проведения аналогичного исследования в четвертых и пятых классах), где такие факторы как «Постановка на любой из видов учета» (ОДН, КДН, Внутришкольный учет, Учет по алкогольной/наркотической зависимости) имеют несущественную корреляционную зависимость с результатами проведенной мониторинговой работы, в рамках данного исследования в десятых классах появляется более заметная отрицательная корреляционная зависимость. Это свидетельствует о большем оказываем влиянии данного контекстного условия на успешность обучающихся. Очевидно, что рост зависимости помимо прочего обусловлен большим возрастным разрывом между участниками проанализированных ранее исследований (декабрь 2021) и текущего. Безусловно, десятиклассники с большей вероятностью демонстрируют поведение, требующее оказания дополнительной социально-педагогической помощи.

Между тем, можно также отметить и взаимосвязь между представленными в таблице факторами, как то, например, малообеспеченная семья и состояние на внутришкольном учете (корреляционная зависимость равна – 0,298).

Таким образом можно сделать выводы, что среди данной категории обучающихся, со стороны образовательной организации могут быть предприняты меры, направленные на своевременное выявление несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении и социально-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Что позволит, как показывает построенная зависимость, повысить результаты обучающихся, поспособствует развитию их навыков и умений.

Проанализируем также корреляцию показателей решаемости с комплексным показателем - ИСБШ (Индекс социального благополучия школ).

Выявленная зависимость выглядит следующим образом (таблица 10)

Таблица 10. Зависимость результатов от Индекса социального благополучия школ

	ИСБШ
Общая решаемость	0,516

Опираясь на построенную зависимость, мы также можем наблюдать ее рост по соотношению с результатами, полученными при анализе, проведенном по итогам исследования среди четвероклассников и пятиклассников.

Поясним, что обозначает индекс социального благополучия образовательной организации (Далее – ИСБШ). ИСБШ рассчитывается ежегодно уполномоченной организацией по формуле, сформированной на основе многомерной регрессионной модели. Данные берутся из государственной информационной системы «Региональная база данных»; форм государственного статистического наблюдения; социального паспорта школы. Для примера, перечислим некоторые из них: доля обучающихся, у которых родители имеют высшее образование (источник данных ГИС «РБД», модуль ИС «Паспорт школы», вкладка – «образование родителей»); Доля обучающихся из малообеспеченных семей (источник данных ГИС «РБД», модуль ИС «Паспорт школы», вкладка – «получает бесплатное питание»); Доля обучающихся, один или двое родителей которых без работы (источник ГИС «РБД», модуль ИС «Паспорт школы», вкладка – «неполная семья»); Доля обучающихся, состоящих на всех формах учета (источник ГИС «РБД», модуль ИС «Паспорт школы», вкладка – «состоит на учете в КДН»).

На основании выше указанных статистических данных и расчета ИСБШ, все школы Томской области были сначала разделены по территориальному признаку (сельская/городская), а также в разряде сельских школ была выделена еще одна категория Малокомплектные сельские школы. Каждая из категорий была разделена на 3-4 кластера. Для сельских и сельских малокомплектных школ: Кластер 1 – ОО с наименьшим ИСБШ; Кластер 2 – ОО со средним ИСБШ; Кластер 3 – ОО с высоким ИСБШ. Для городских школ дополнительно введен Кластер 4 – с наиболее высоким ИСБШ. Рассмотрим решаемость метапредметных работ 10 класса сельских и городских школ в разрезе кластеров.

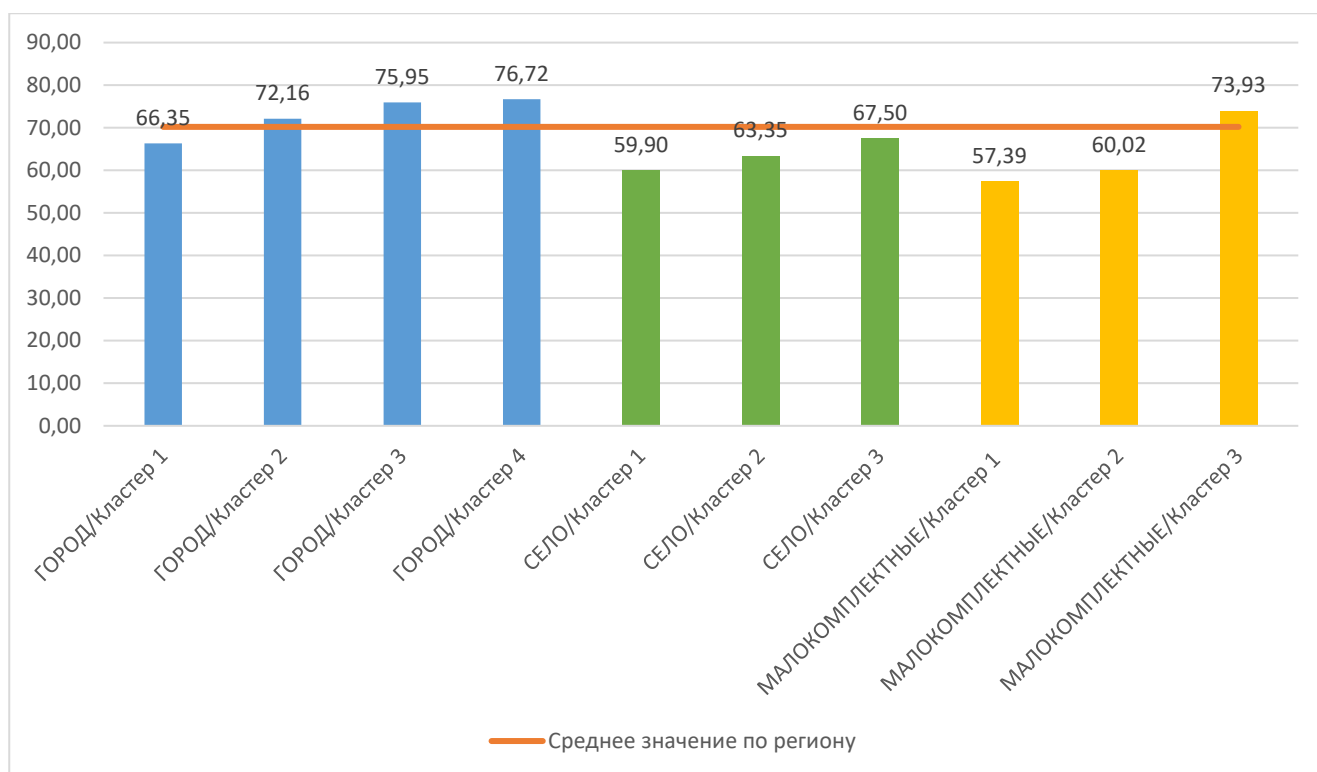


Рисунок 10 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в кластерах городских и сельских школ

Как видно из рисунка выше, решаемость метапредметной работы в кластерах городских школ выше, чем в кластерах сельских школ. Исключение составляют Кластер №3 сельских школ, показатель которого сопоставим с Кластером №1 городских школ, а также кластер №3 сельских малокомплектных, который превышает значения по кластерам №1 и №2 городских школ, приблизившись к кластеру №3 городских школ.

Решаемость незначительно дифференцирована как внутри кластеров, так и между кластерами, относящимися к одному территориальному признаку.

В целом, согласно представленной диаграмме, можно отметить наличие прямой зависимости результатов метапредметной работы и ИСБШ в рамках всех представленных групп кластеров. В рамках каждой из них (городские, сельские, сельские малокомплектные) уровень решаемости возрастает параллельно с ростом ИСБШ (увеличением номера кластера).

Рассмотрим детально решаемость метапредметных работ 10 класса сельских и городских школ в разрезе кластеров. Отметим, что на построенных диаграммах школы располагаются в порядке возрастания ИСБШ, что позволяет наглядно оценить степень взаимосвязи индекса с решаемостью метапредметной работы.

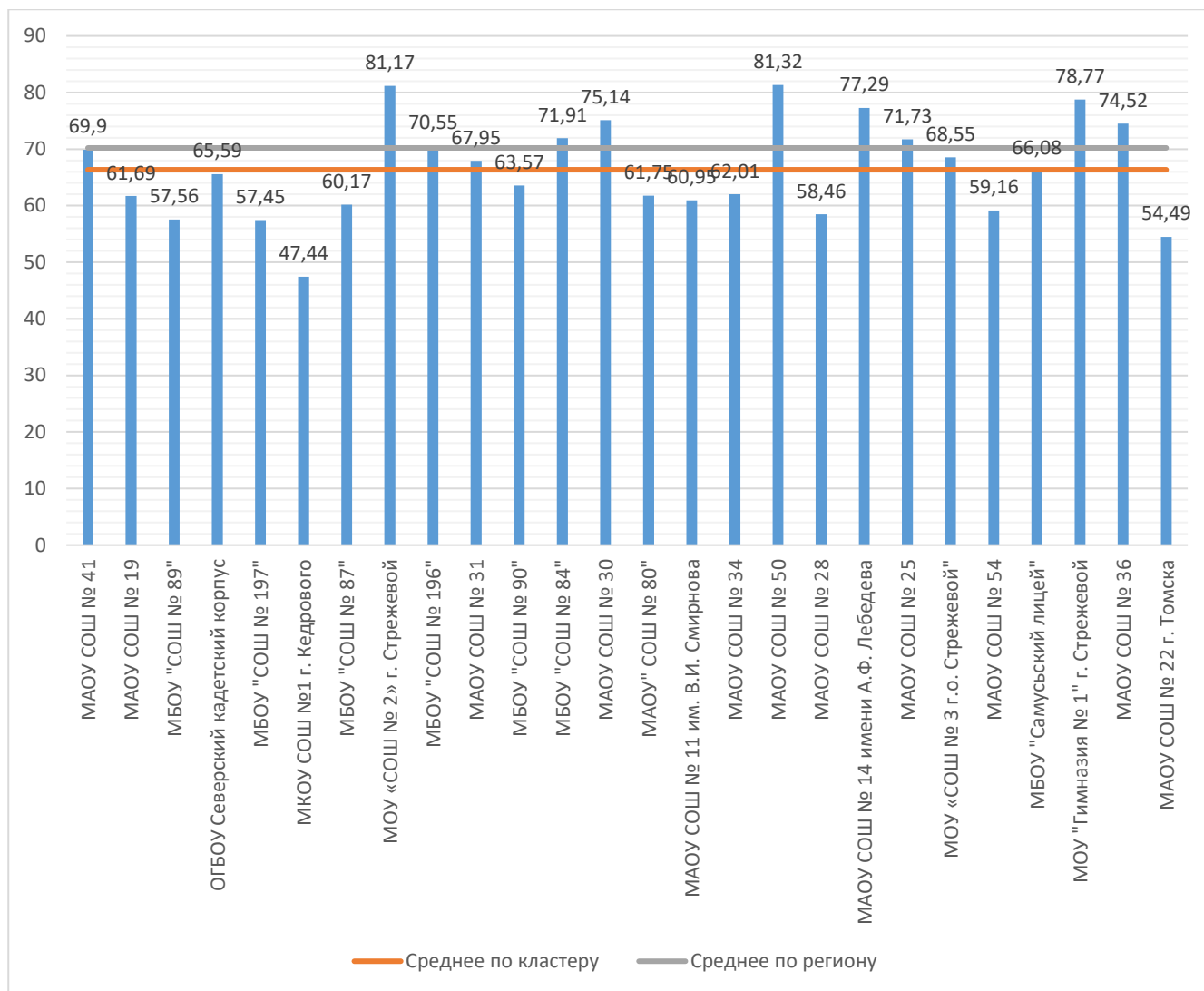


Рисунок 11 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в городских школах Кластера 1

Как мы видим на рисунке 11, в рамках кластера школы, за редким исключением, продемонстрировали достаточно однородные результаты.

Минимальные значения наблюдаются в МКОУ СОШ №1 г. Кедровый, что в целом соответствует общим результатам по муниципалитетам, где г. Кедровый имеет наименьшую решаемость в регионе. Данной образовательной организации, следует провести анализ выполнения мониторинговой работы на предмет выявления наиболее «слабых» заданий и наименее усвоенных обучающимися метапредметных умений.

Максимальные показатели, в свою очередь, отмечены в МОУ СОШ №2 г. Стрежевой и МАОУ СОШ №50 г. Томска. Несмотря на то, что среднюю решаемость по данным ОО можно определить как высокую, значительного расхождения с большой долей других образовательных организаций, попавших в данный кластер, не наблюдается. В связи с чем не возникает оснований для предположения некой необъективности проведения мониторингового исследования.

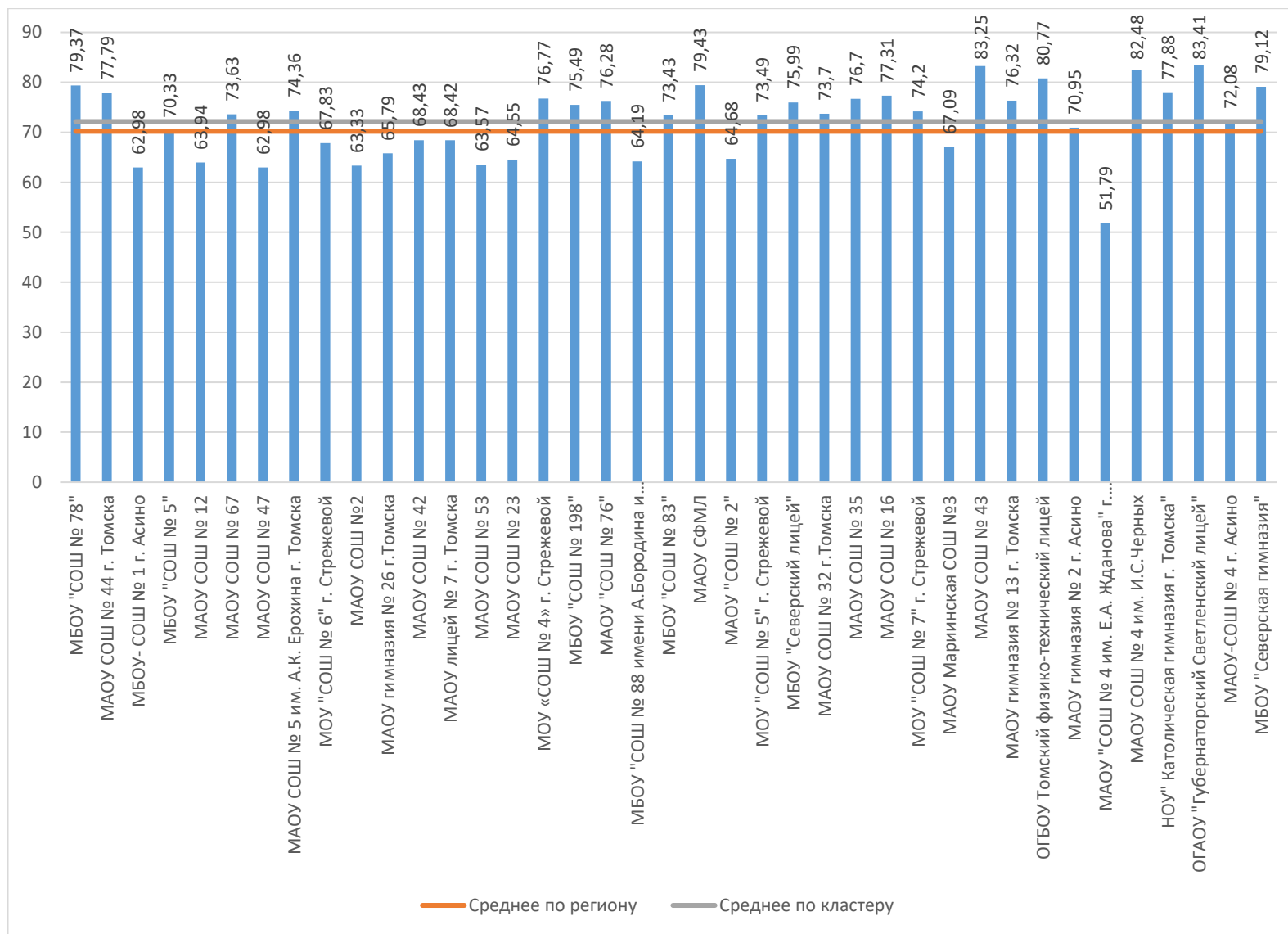


Рисунок 12 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в городских школах Кластера 2

Показатели решаемости в городских школах Кластера №2 очень однородны, а среднее значение по кластеру близко к общерегиональному.

В целом преобладающее большинство ОО продемонстрировали результаты в пределах 60-75%. Не значительно на фоне других образовательных организации высокими результатами выделяются ОГАОУ «Губернаторский светленский лицей» (83,41%), МАОУ СОШ №43 (83,25%), МАОУ СОШ №4 им. И.С. Черных г. Томска (82,48%) и ОГБОУ «ТФТЛ» (80,77%). Все указанные ОО приближены по уровню ИСБШ к границе с кластером №3, что подтверждает предположение о взаимосвязи принадлежности к определенному кластеру с решаемостью мониторинговых работ.

Самые низкие показатели имеет МАОУ СОШ №4 им. Е.А. Жданова г. Колпашево (51,79%). Хотелось бы отметить, что данная ОО также имела одни из наименьших результатов по итогам проведения мониторинговых работ как четвертых, так и пятых классов. Это свидетельствует об объективности проведения процедур в данной образовательной организации, однако требует дополнительного внимания руководства в отношении развития метапредметных умений обучающихся на различных ступенях обучения.

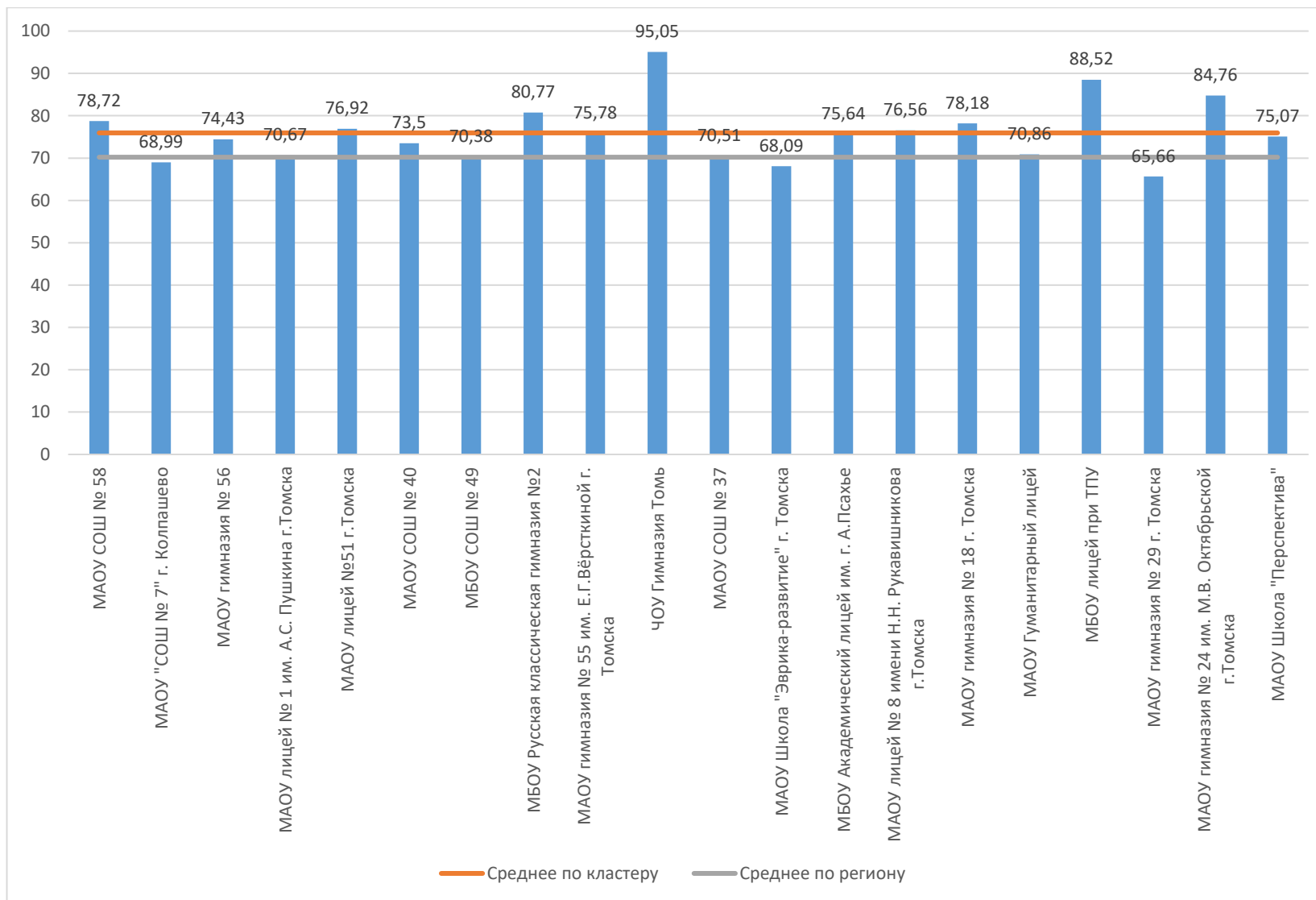


Рисунок 13 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в городских школах Кластера 3

Результаты написания метапредметной работы десятиклассниками городских школ Кластера №3 в целом также однородны. Наименьшее значение показателя решаемости имеют школы г. Томска МАОУ Гимназия №29 г. Томска, МАОУ Школа «Эврика-развитие», а также МАОУ СОШ №7 г. Колпашево. Их результаты нельзя назвать крайне низкими, однако, в отличие от других ОО, они ниже средних по региону. Вероятно, это также свидетельствует либо об объективности проведения мониторинговых исследований. При этом отметим, что эти же образовательные были также отмечены как показавшие результаты ниже среднего в рамках анализа мониторингового исследования 4 классов. Из чего можно сделать вывод, что, пройдя основную ступень общего образования, обучающиеся не приобретают в достаточной мере метапредметные умения, и необходимо обратить дополнительное внимание на данное направление образовательного процесса.

Наивысший показатель имеет ЧОУ Гимназия Томь. Вероятнее всего это объясняется тем, что ЧОУ гимназия Томь является селективной школой и, как частное образовательное учреждение, имеет возможность отбора обучающихся. Также высокие показатели имеют МБОУ Лицей при ТПУ и МАОУ Гимназия №24, что в целом не вызывает вопросов.

Среднее значение по кластеру превышает среднерегionalное.

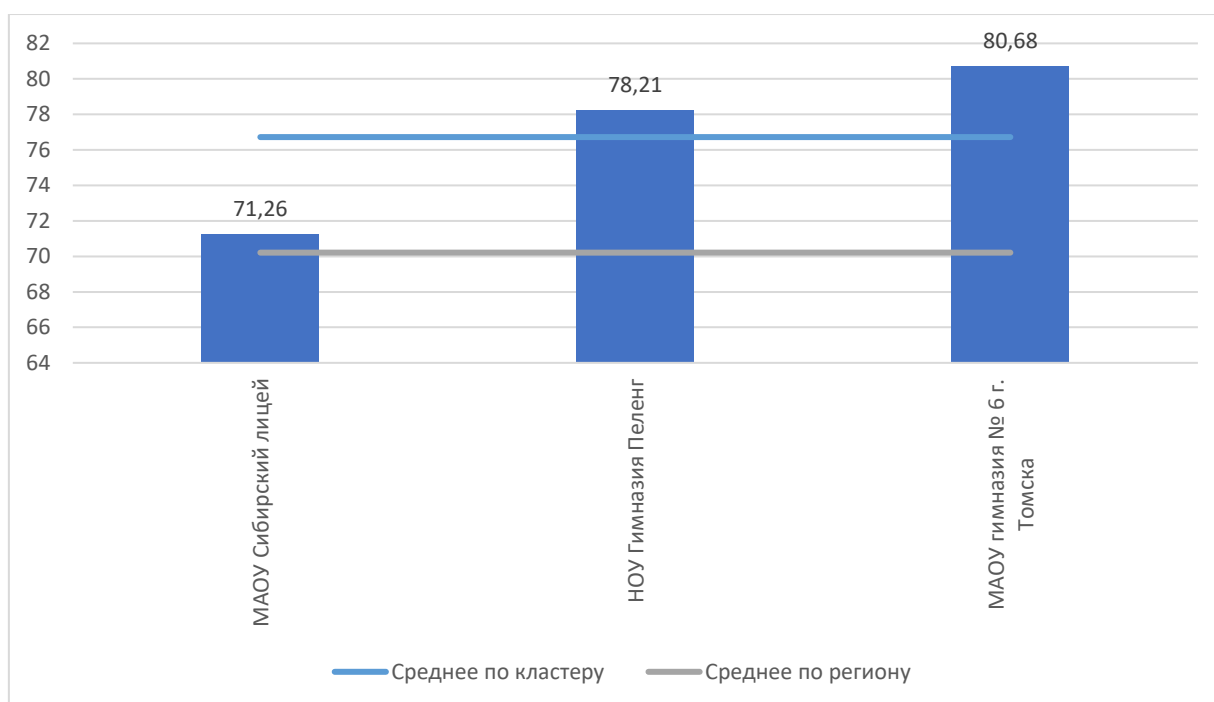


Рисунок 13 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в городских школах Кластера 3

Кластер 4 включает в себя 4 образовательные организации, три из них приняли участие в мониторинговом исследовании – МАОУ гимназия № 6 г. Томска, результаты которой составили 80,68%, НОУ Гимназия Пеленг – 78,21% и сибирский лицей с результатами на уровне 71,26%. Ожидаемо результаты по данному кластеру превышают средние по региону, хотя в целом несколько ниже ряда образовательных организации относимых к кластеру №3.

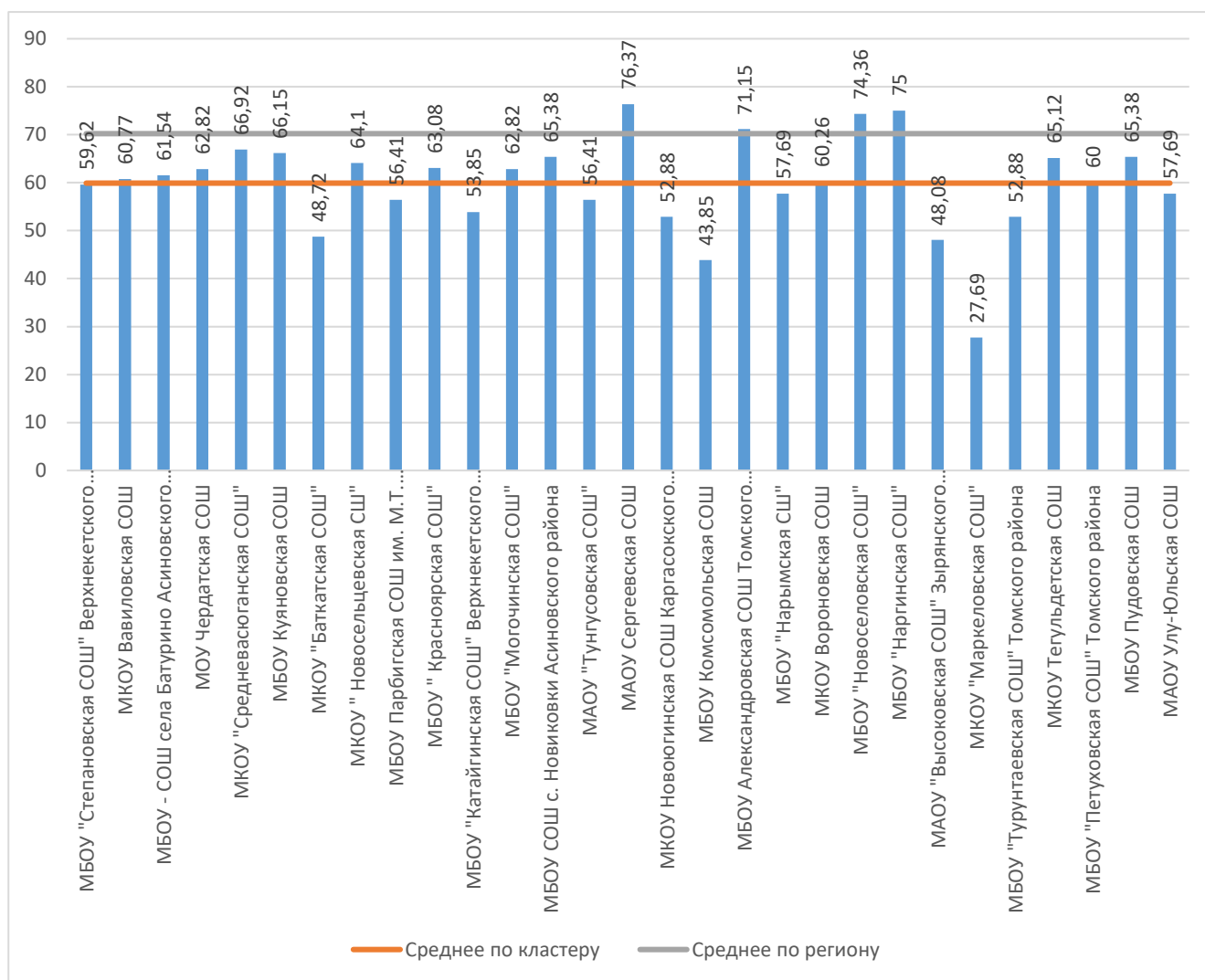


Рисунок 14 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в сельских школах Кластера 1

Как мы видим на рисунке 14, средняя решаемость по сельским школам кластера 1 составляет 59,90%, что на 10% ниже средней решаемости по региону в целом (70,21%). В рамках данного кластера присутствует как школа с экстремально-низкими показателями решаемости МКОУ Маркеловская СОШ (27,69%), в отношении которой необходимо уточнить корректность предоставленных в ИС «Паспорт школы» данных и соотношение количества обучающихся с критерием отнесения к кластеру сельских, а не сельских малокомплектных школ, так и с достаточно высокими на уровне городского кластера № 3, например, МБОУ «Новоселовская СОШ» (74,36%), МБОУ «Наргинская СОШ» (75%) и МАОУ «Сергеевская СОШ» (76,37%). Отметим, что МБОУ «Новоселовская СОШ» и МАОУ «Сергеевская СОШ» с аналогичными результатами уже были отмечены по результатам мониторинговых исследований в 5 классах. Возможно, в данных ОО действительно ведется направленная работа на развитие метапредметных умений, с одной стороны. А с другой стороны, существует вероятность не вполне объективного проведения мониторинга или оценивания метапредметных работ.

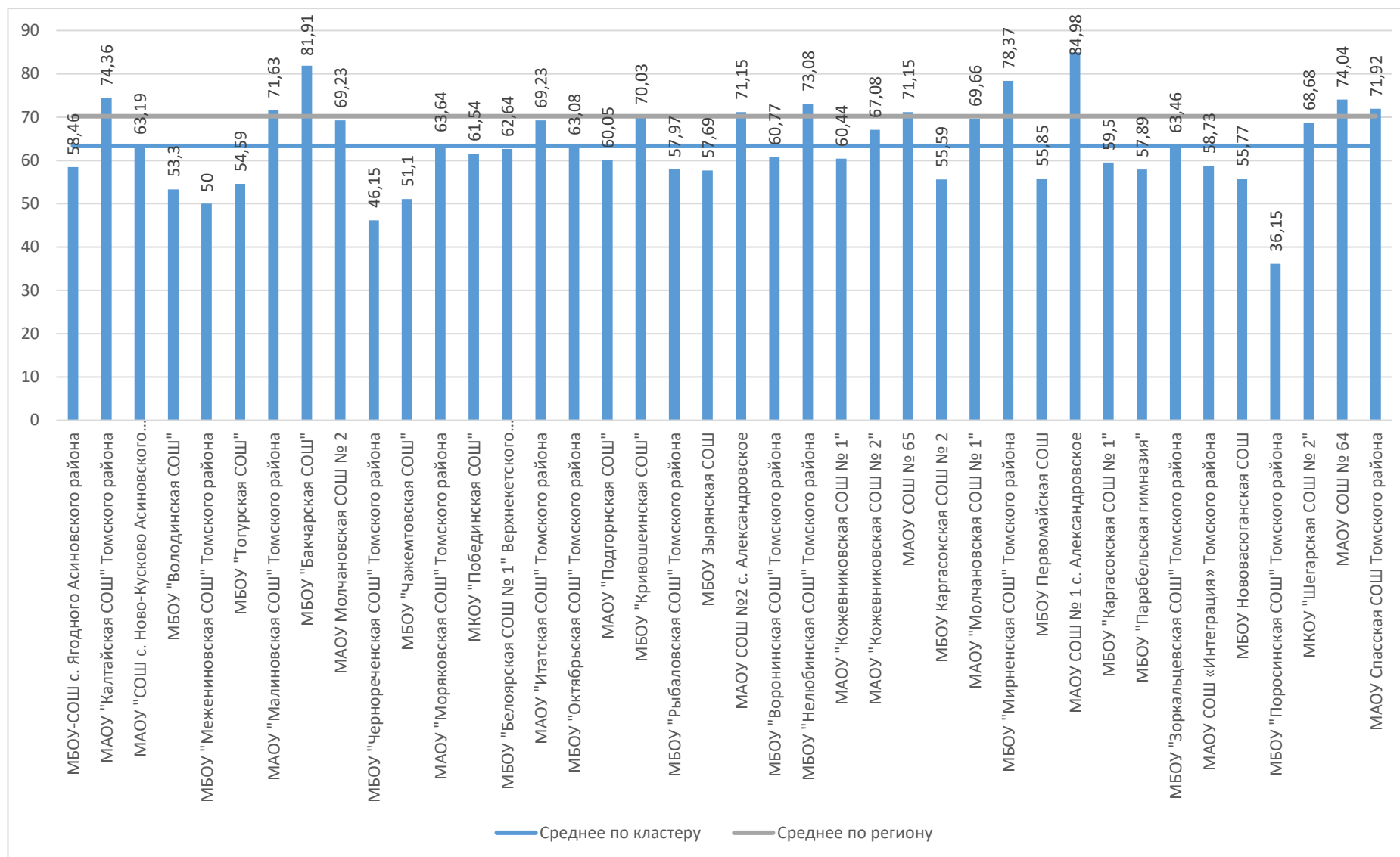


Рисунок 15 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в сельских школах Кластера 2

На рисунке 15 видно, что это многочисленный кластер, включающий в себя 40 ОО, принявших участие в Мониторинговых исследованиях метапредметных умений в 10 классах. Показатели решаемости здесь можно назвать относительно неоднородными, так как результаты варьируются от 36% до 85%, хотя в большинстве своем располагаются в диапазоне от 50% до 70% при среднем значении по кластеру 63,35%. Наивысшие значения имеют МАОУ СОШ №1 с. Александровское (84,98%) и МБОУ Бакчарская СОШ (81,91%). В целом, данные ОО расположены в районах, продемонстрировавших достаточно высокие показатели, в связи с чем выделение этих школ является закономерным. Однако, остается открытым вопрос объективности проведения мониторинговых исследований в этих образовательных организациях, как и вопрос корректности заполнения ИС Паспорт школы и, как следствие, отнесения их к данному кластеру.

Наиболее слабые результаты продемонстрировали школы Томского района. Это МБОУ Поросинская СОШ (36,15%) и МБОУ Чернореченская СОШ (46,15%). Вероятно, это свидетельствует об объективности проведения мониторинговых работ и, вместе с тем, о слабом освоении обучающимися метапредметных умений.

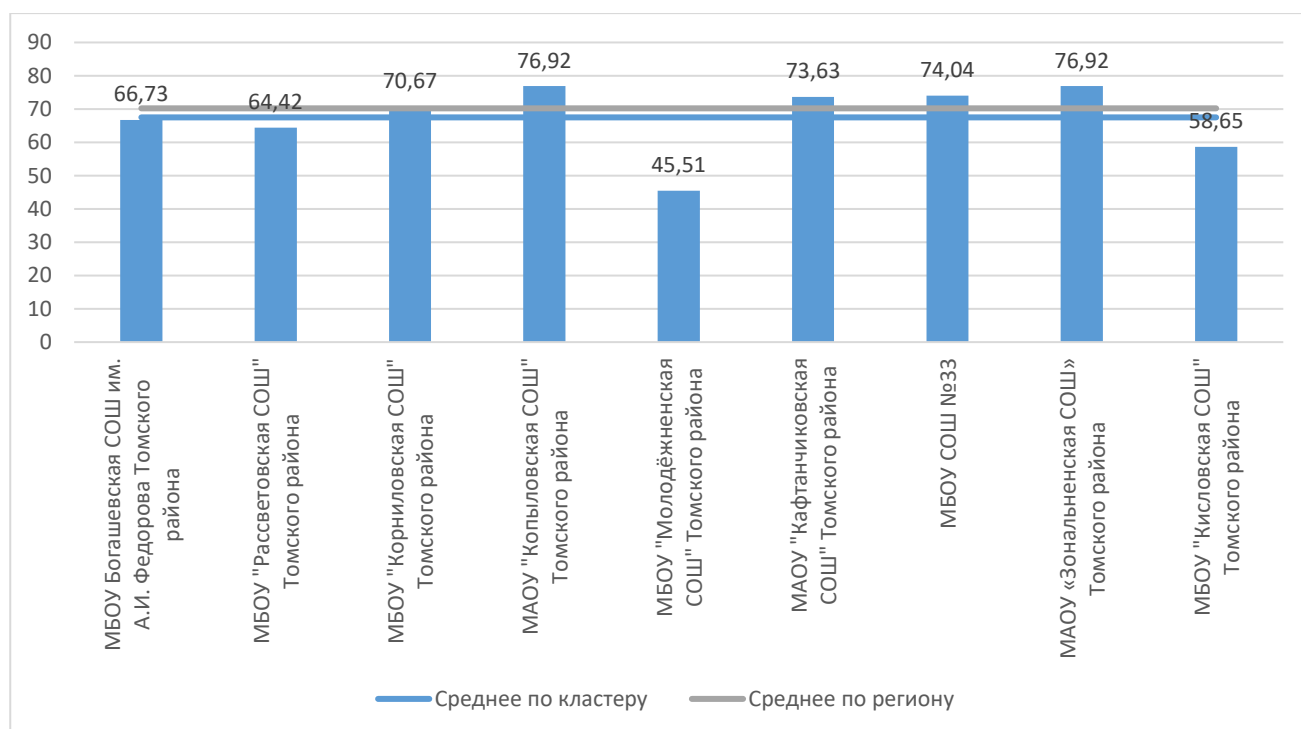


Рисунок 16 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в сельских школах Кластера 3

Значения в этом кластере достаточно однородные за исключением МБОУ Молодёжненская СОШ Томского района (45,51%), чья решаемость на порядок ниже других ОО, вошедших в данный кластер. Аналогичная ситуация с данной ОО отмечалась и по результатам мониторинга в 4-х классах, в то время как в 5-х напротив имела наивысший результат, однако невозможно объективно сопоставлять результаты 4-х, 5-х и 10-х классов.

Несколько ниже среднего по кластеру также показатель МБОУ Кисловская СОШ, которая не выделялась ранее при анализе мониторинговых исследований 4-х и 5-х классов. Хотя можно отметить, что разница в результатах с другими ОО возникла в данном случае не за счет снижения решаемости в МБОУ Кисловская СОШ, а скорее за счет увеличения показателя в других сопоставляемых школах.

Перейдем к рассмотрению еще одной категории ОО Малокомплектные школы расположенные в сельской местности.

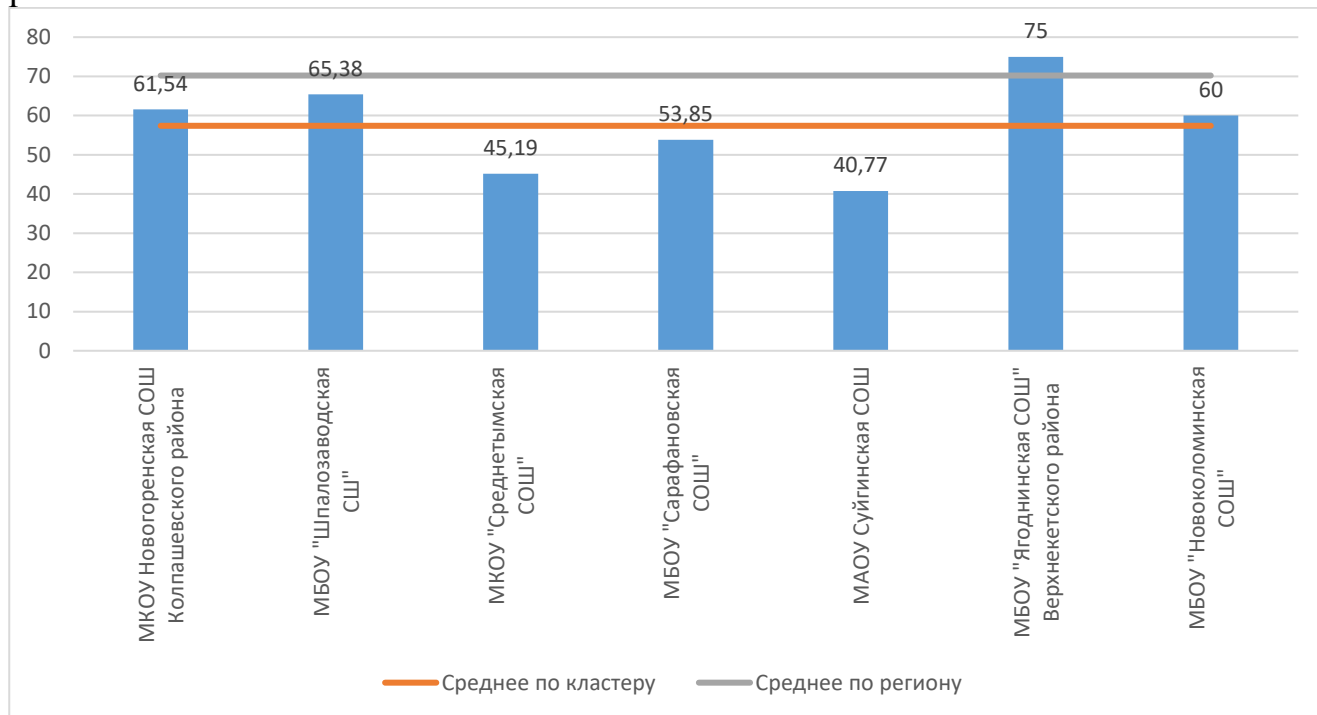


Рисунок 17 – Решаемость метапредметной работы 8 класс в сельских школах Кластера 3

Общая решаемость по этому кластеру несколько ниже общерегиональной и составляет 57,39%. Несмотря на то, что данный кластер немногочисленный, в нем также наблюдается некоторая незначительная дифференциация. Три школы показали результат ниже среднего: МАОУ Суйгинская СОШ, МКОУ Среднетымская СОШ и МБОУ Сарафановская СОШ. В то же время результат МАОУ Суйгинская СОШ в 5-х классах составил 71,74%. На основании чего можно сделать косвенные выводы либо об утрате метапредметных умений при переходе к основной средней ступеням образования, либо о необъективности проведения работ в 5-х классах. Высокие результаты продемонстрированы МБОУ Ягоднинская СОШ Верхнекетского района (75%), что выше не только среднего значения по кластеру, но и среднего по региону.

Принимая во внимание количество участников в школах, относимых к данному кластеру, можно предположить, что различия в показателях обоснованы малым количеством участников и высокой зависимостью итогового результата от каждого из них. Однако, учитывая удаленность некоторых ОО от муниципального центра, необходимо также исключить вероятность необъективного проведения и проверки мониторинговых работ.

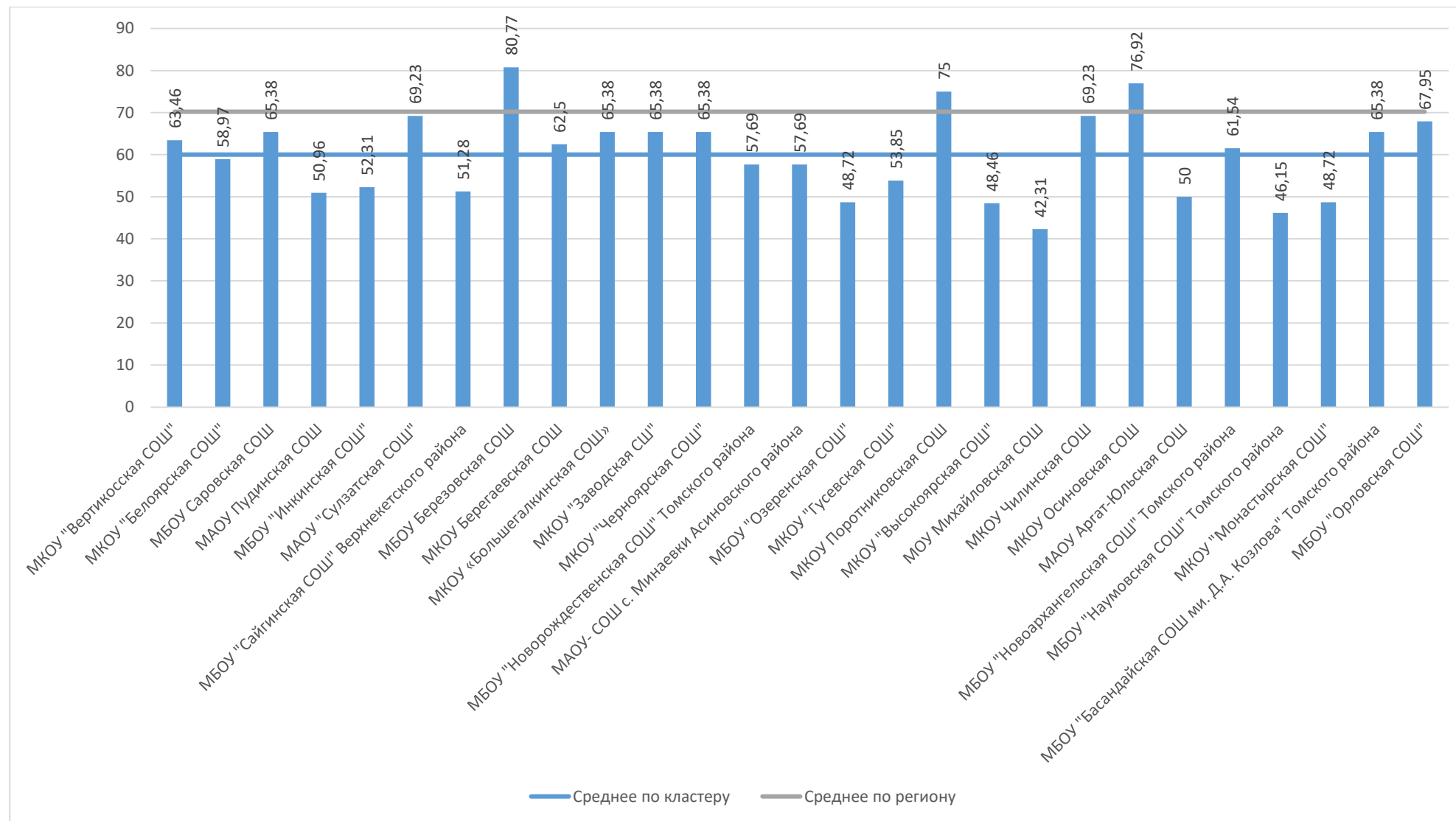


Рисунок 18 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в малокомплектных школах Кластера 2

Среднее значение по кластеру составило 60,02%, оказавшись на 10 пунктов ниже среднего по региону. Большинство ОО продемонстрировали результаты в диапазоне от 45% до 65%. Однако, также как и в большинстве других рассмотренных кластеров, отмечаются некоторые школы с существенно отличными от среднего значения результатами. Особый интерес в данном случае представляют такие образовательные организации, как: Берёзовская СОШ (80,77%) и МКОУ Осиновская СОШ (76,92%). Такие высокие показатели решаемости в первую очередь могут объясняться небольшим количеством участников (2 и я участник соответственно). Либо некорректностью включения образовательных организаций в данный кластер по причине отсутствия необходимых данных в ИС «Паспорт школы». Также можно предположить, что процедура проведения в них не была соблюдена с точки зрения объективности.

Самые низкие результаты продемонстрировала МОУ Михайловская СОШ, что также нельзя считать репрезентативным, ввиду присутствия только одного участника.

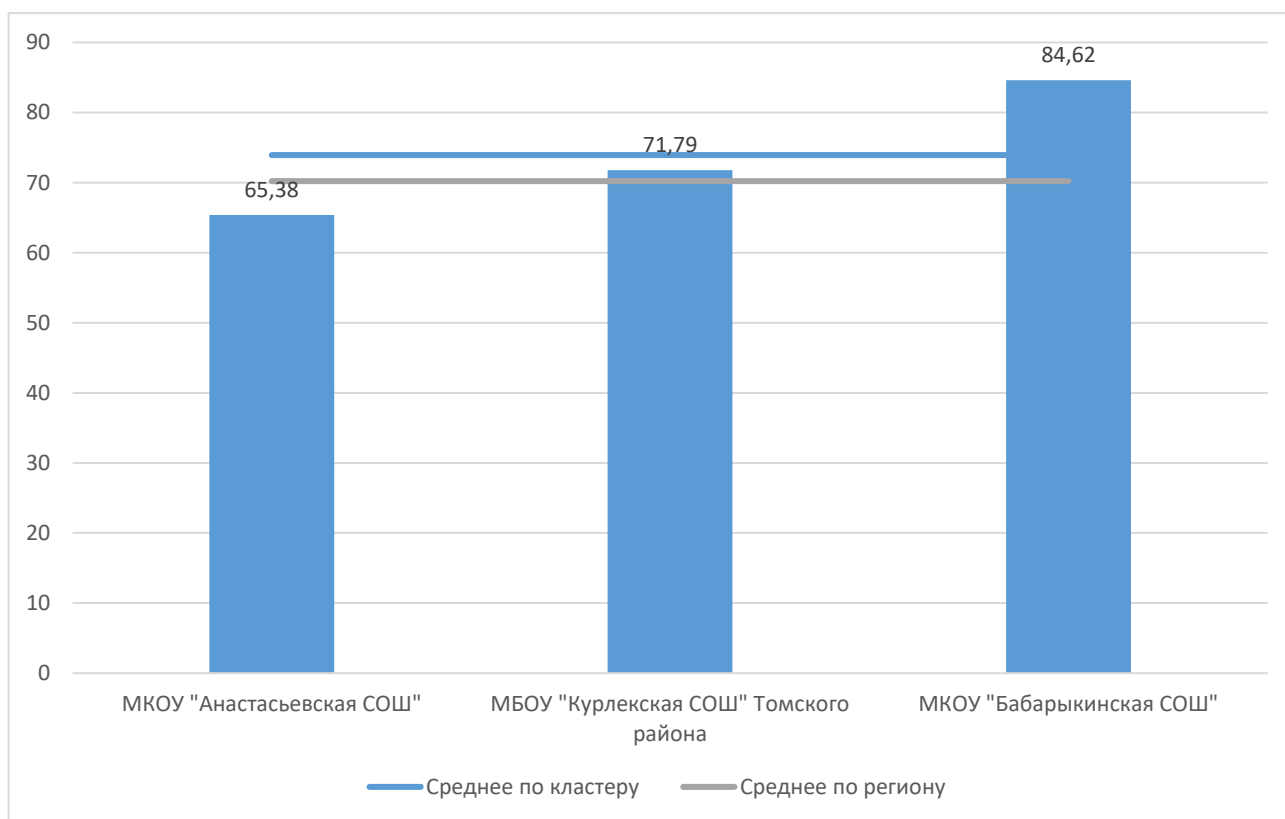


Рисунок 19 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в малокомплектных школах Кластера 3

Среднее значение по данному кластеру составило 73,93%, что выше показателей по Кластеру №1 и Кластеру №2 городских школ. Фактически, из-за небольшого числа образовательных организаций, включенных в этот кластер, существенное влияние на среднее значение решаемости оказали результаты МКОУ

Бабарыкинская СОШ. Хотя и остальные школы, в свою очередь демонстрируют достаточно высокие показатели.

В целом, безусловно наблюдается наличие зависимости результатов мониторингового исследования от ИСБШ, а также от принадлежности к тому или иному территориальному признаку. Однако, наличие колебаний результативности внутри выделенных кластеров, сигнализирует о необходимости проведения дополнительного анализа и выявления иных факторов, также оказывающих влияние на успешность освоения метапредметных умений.

Мы предполагаем, что к таким факторам могут быть отнесены нижеследующие:

- Уровень технической оснащенности ОО, в т.ч. количество компьютеров, используемых учителями и обучающимися в учебном процессе, количество компьютеров, подключенных к высокоскоростному доступу к сети интернет;
- Использование электронных ресурсов в образовательном и воспитательном процессе;
- Оснащение учащихся учебной литературой из фонда библиотеки;
- Количество педагогических ставок на одного учителя;
- Количество ставок педагогов дополнительного образования
- Финансирование;
- Наличие ставок методиста;
- Вовлеченность родителей в образовательный процесс;
- Наличие программ дополнительного образования.

Безусловно, перечень может и должен быть расширен, для проведения в дальнейшем более детального анализа с целью выявления факторов, оказывающих значительное влияние не только на качество усвоения метапредметных умений, но и на образовательные результаты школ в целом.

Одним из предполагаемых факторов, определяющих успешность обучающихся, который может быть проанализирован на текущий момент ввиду наличия актуальных данных в ИС «Паспорт школы», является доля учителей с высшей квалификационной категорией. По данным общероссийской выборки, доля педагогов в образовательной организации, имеющих высшую квалификационную категорию, значимо влияет на образовательные результаты обучающихся. В среднем по российским данным, образовательные организации разделились на три относительно равные группы: в которых не более 30% педагогов имеют высшую категорию, от 31 до 60% и свыше 60%. В Томской области, согласно предоставленным администрациями школ данным, только 1% образовательных организаций может быть отнесены к третьей группе со значительным числом учителей высшей квалификационной категории, что существенно меньше, чем в среднем по России (30%), порядка 16% могут быть отнесены к средней группе – от 30% до 60%.

Невозможно отрицать, что опыт и квалификация педагогов оказывают влияние на образовательные результаты обучающихся. Так, при построении корреляции, нами выявлена прямая зависимость результатов от количества учителей с высшей категорией в образовательной организации (таблица 11).

Соответственно, чем больше учителей с высшей квалификационной категорией работает в школе, тем выше показатели решаемости метапредметных работ обучающихся 10 классов.

Таблица 11. Зависимость результатов от количества учителей с высшей категорией в образовательной организации

	Число учителей с высшей категорией
Общая решаемость (5 кл.)	0,341

На построенном на основании полученных данных графике сопоставлены показатели успешности выполнения метапредметной работы и доли учителей, имеющих высшую категорию. Как видно на рисунке 20, зависимость существует и является достаточно выраженной. Таким образом, можно признать этот фактор существенным, а также, что немаловажно, поддающимся корректировке со стороны образовательной организации.

Отметим, что информация по количеству учителей взята из региональной информационной системы «Паспорт школы». Поэтому некоторые погрешности, отраженные на графике, могут быть связаны с ошибками при заполнении «Паспорта школы».

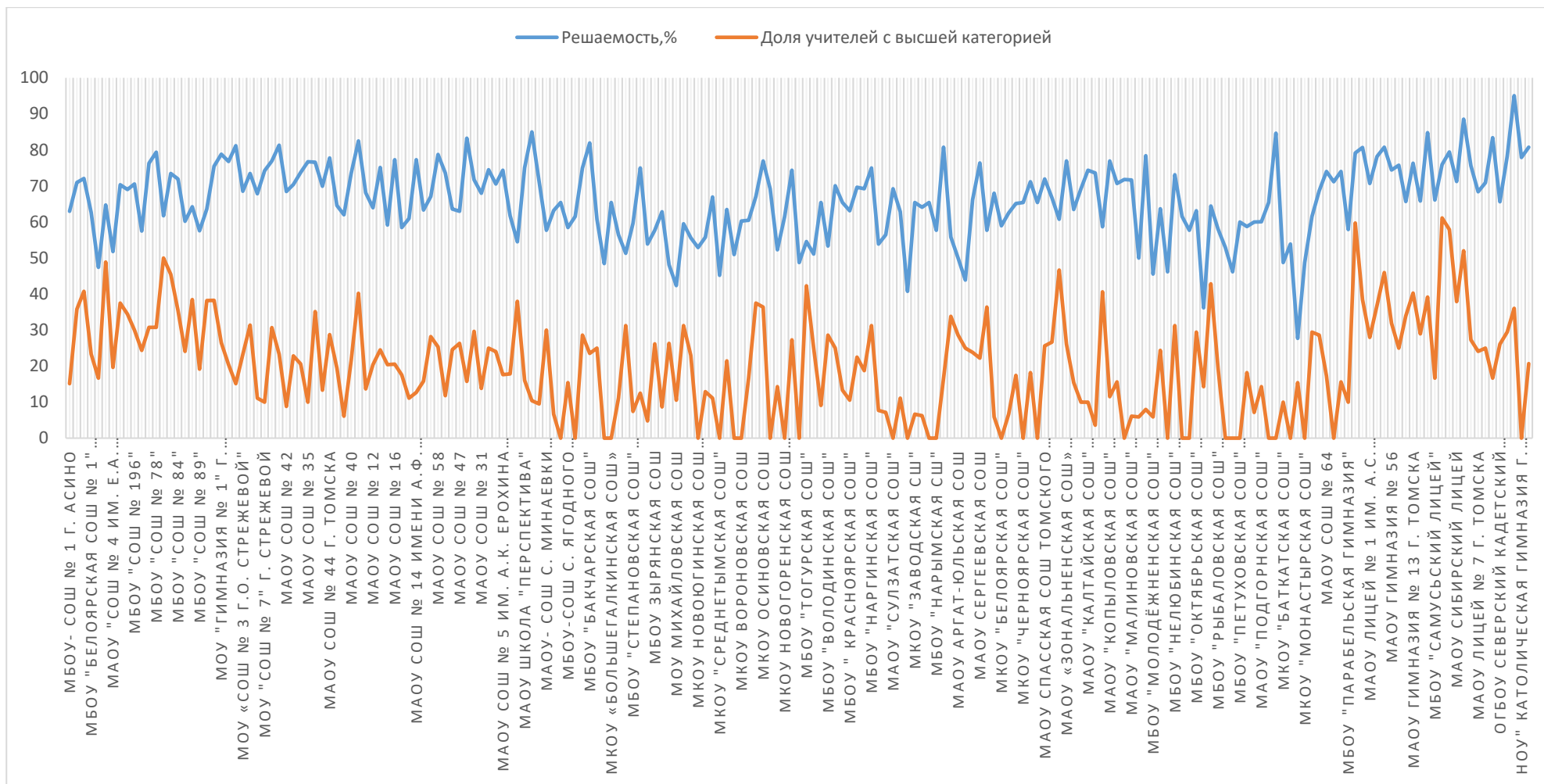


Рисунок 20 – Показатели успешности выполнения мониторинговых работ десятиклассниками в зависимости от доли учителей с высшей квалификационной категорией в ОО

Анализ выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2021/2022 учебном году в разрезе резильентных ОО, выявленных по итогам проведения исследования PISA.

Дадим понятие резильентной образовательной организации. К таким организациям относятся те образовательные организации, в которых обучается не менее 30% учащихся, принадлежащих нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного статуса ESCS (*index of economic, social and cultural status*) и при этом не менее 10% учащихся проявляют резильентность, т.е. будучи представителями нижнего квартиля ESCS, достигают уровня 3 и выше по шкале PISA по всем трем исследуемым видам грамотности. Соответственно, нерезильентными считаются такие ОО, в которых также высока доля учащихся из нижнего квартиля ESCS (более 30%), но при этом доля резильентных учащихся менее 10%.

В исследовании PISA социально-экономический статус определяется по ответам обучающихся на ряд вопросов контекстной анкеты, которую участники исследования заполняют после когнитивной части исследования. Индекс ESCS включает различные переменные: образование родителей, род их занятий, материальные блага семьи, в том числе владение обучающимся и его семьей материальными объектами, связанными с обучением: комнатой или местом для занятий, электронными устройствами, книгами и другими образовательными ресурсами, имеющимися в доме.

В томской области выявлено 10 резильентных ОО, в их число вошли:

1. МБОУ «Дубровская ООШ» Зырянского района
2. МБОУ «Межениновская СОШ»
3. МБОУ СОШ с. Новониколаевки Асиновского района Томской области
4. МАОУ Сергеевская СОШ Первомайского района
5. МБОУ «Орловская СОШ»
6. МАОУ «СОШ № 4» г. Колпашево
7. МАОУ «Спасская СОШ» Томского района
8. МАОУ Улу-Юльская СОШ Первомайского района
9. МАОУ СОШ № 28 г. Томска
10. МБОУ «Бакчарская СОШ»

Однако не все указанные ОО принимали участие в Мониторинге по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 10 классов образовательных организаций системы общего образования Томской области в 2021/22 году. В связи с чем далее будут рассмотрены только ОО, обучающиеся которых были задействованы при проведении данного исследования.

В рамках регионального анализа Контекстных условий функционирования ОО используется Индекс социального благополучия школ (ИСБШ), рассмотренный

нами ранее при исследовании результатов в разрезе кластеров. ИСБШ строится на схожих с ESCS социально-экономических показателях: образование и работа родителей, жилищные условия и некоторых других. В связи с чем предположим возможность сопоставления результатов метапредметной работы ОО, определенных в качестве резильентных, с образовательными организациями, выбранными по следующим критериям: находятся в одном кластере, построенном на основании ИСБШ (соответственно функционирующего в схожих социально-экономических условиях) и имеют приближенное количество участников мониторинга.

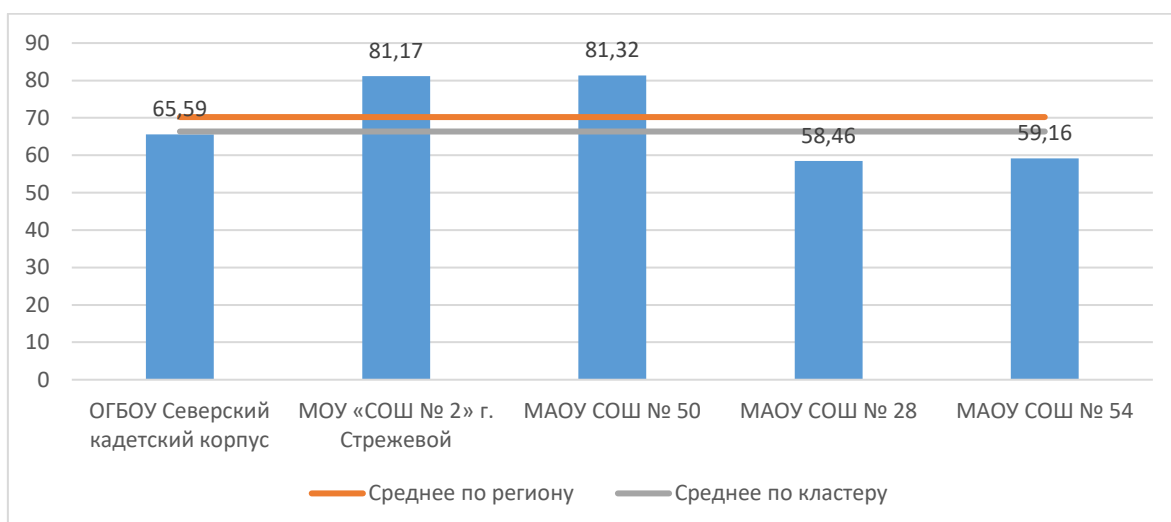


Рисунок 21 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной ОО МАОУ СОШ №28 в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

Первой рассмотрим МАОУ СОШ №28 г. Томска, относящуюся к Кластеру №1 городских школ. Согласно рисунку 21 данная образовательная организация демонстрирует самый низкий результат среди выбранных для сравнения ОО, который также находится ниже среднего как по кластеру, так и по региону в целом.

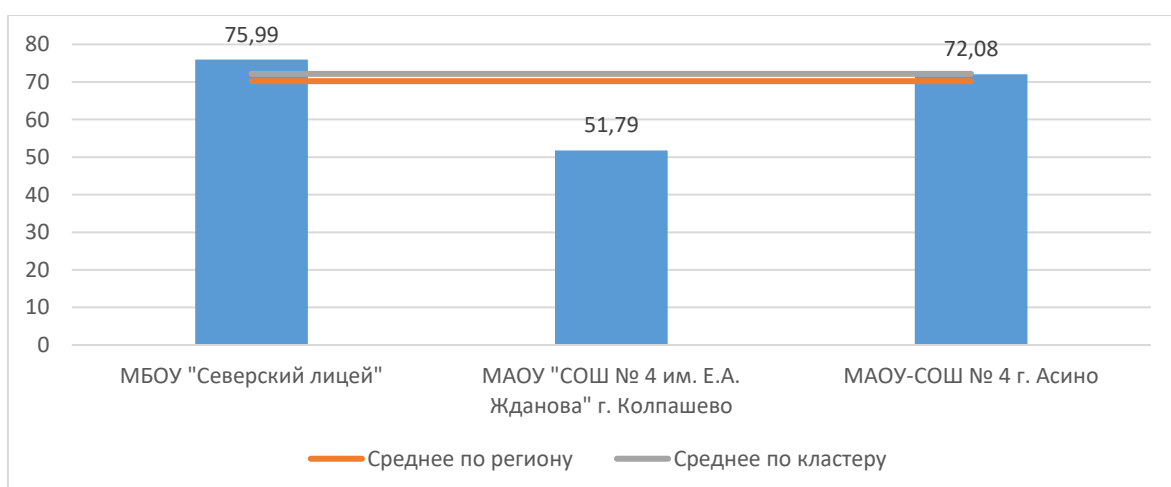


Рисунок 22 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной ОО МАОУ СОШ №4 г. Колпашево в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

На рисунке 22 видно, что определенная в качестве резильентной ОО МАОУ СОШ №4 г. Колпашево, относимая к Кластеру №2 городских школ демонстрирует достаточно низкий результат в сравнении как с общерегиональным и средним по кластеру показателями, так и в сравнении с аналогичными по количеству участников ОО в рамках кластера. Более того, данная ОО была выделена нами ранее, как одна из имеющих самые низкие результаты по кластеру в целом.

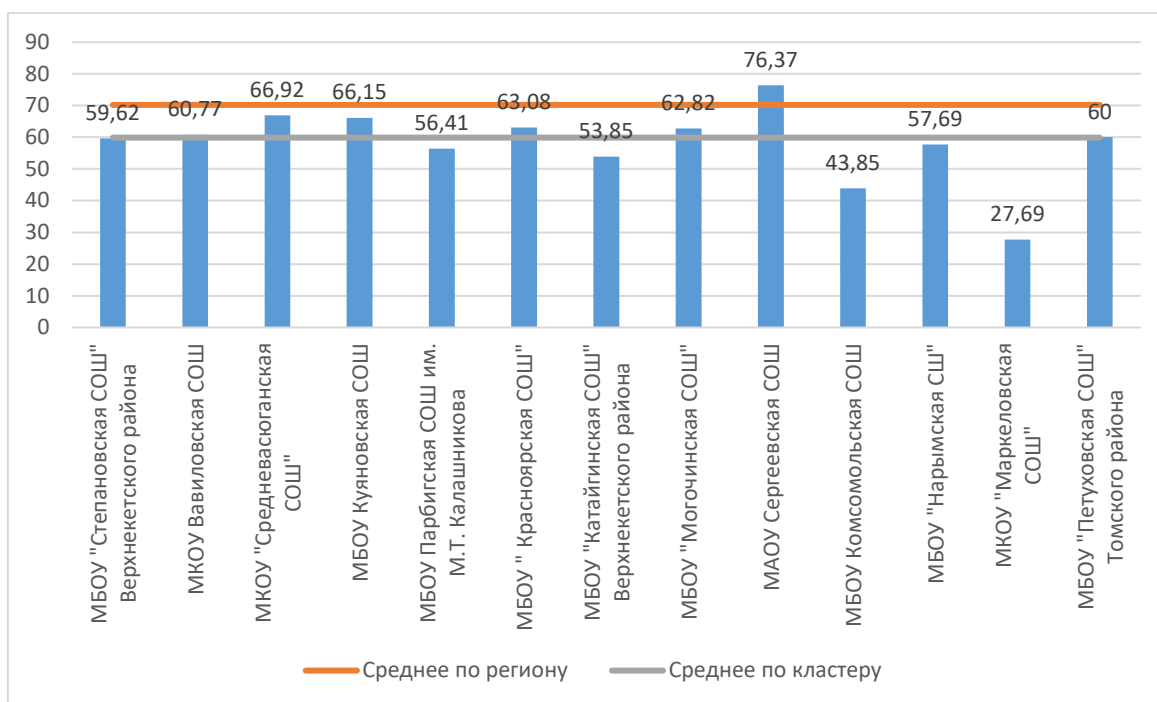


Рисунок 23 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной ОО МАОУ Сергеевская СОШ Первомайского района в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

В данном случае, резильентная ОО МАОУ Сергеевская СОШ Первомайского района, снова выделяется результатами на фоне других выбранных для сравнения ОО, и является, среди представленных, школой с наивысшими результатами. Более того ее показатели превышают как общерегиональный уровень, так и средний по кластеру № 1 Сельских школ. Однако, ранее нами уже было выдвинуто предположение о не вполне объективной процедуре проведения мониторинговых исследований в данной ОО.

В том же кластере находятся следующая резильентная школа – МАОУ Улу-Юльская СОШ Первомайского района.

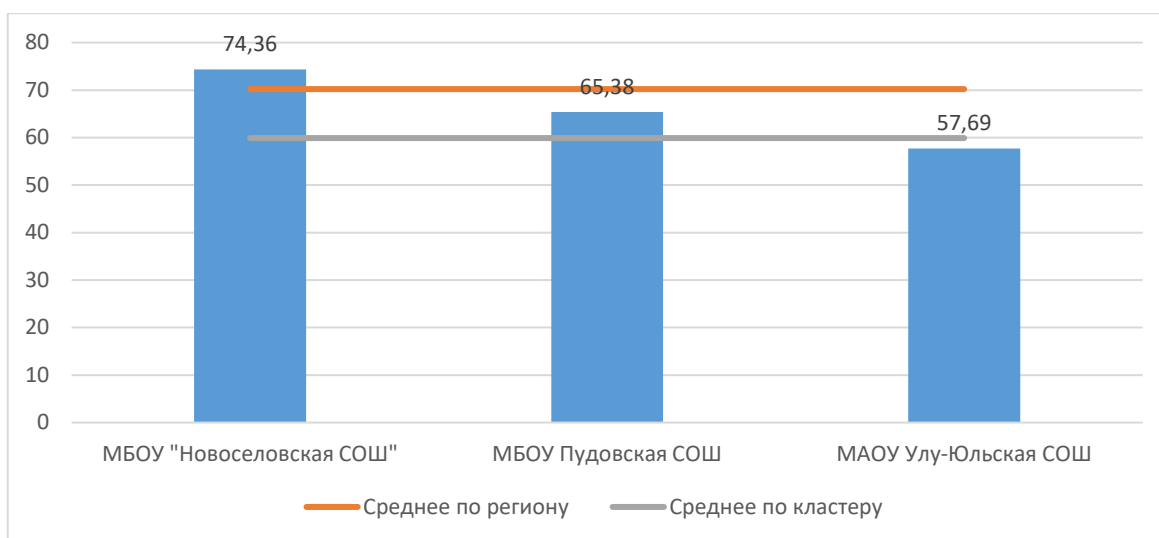


Рисунок 24 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной МАОУ Улу-Юльская СОШ Первомайского района в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

В отношении данной резильентной ОО – МАОУ Улу-Юльская СОШ Первомайского района можно отметить, что показатели решаемости в ней не только ниже общерегиональных и средних по кластеру №1 Сельские школы, но и ниже большинства результатов сопоставляемых ОО.

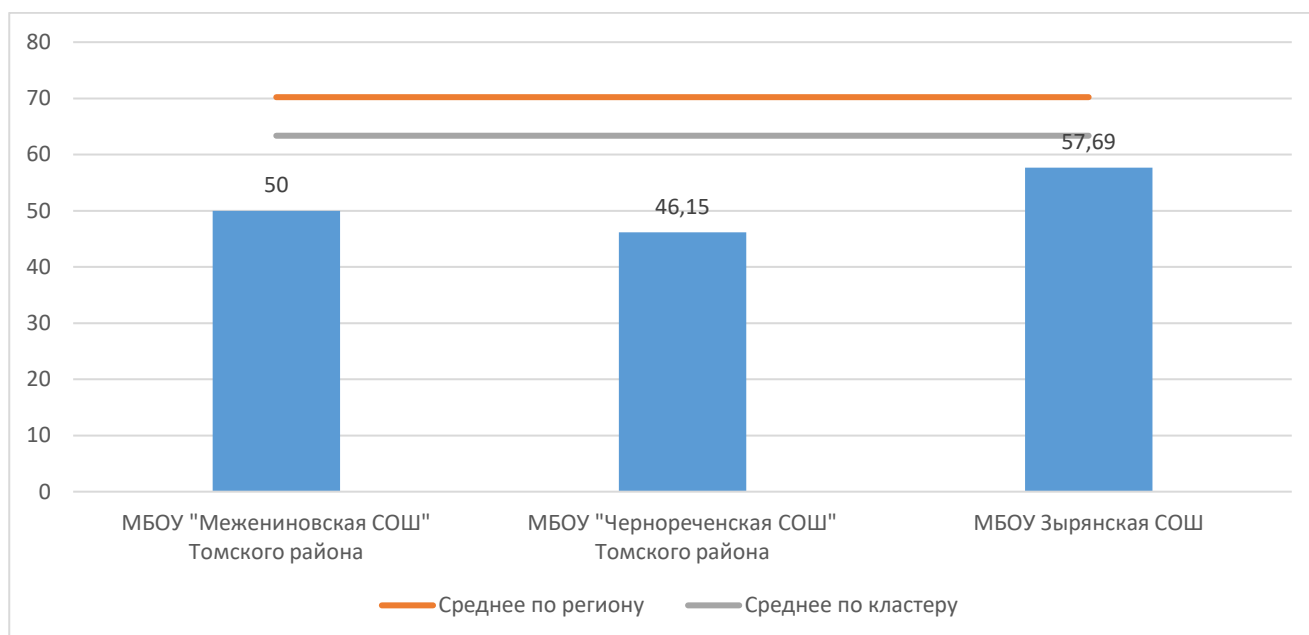


Рисунок 25 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной ОО МБОУ Межениновская СОШ в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

Согласно рисунку 25 резильентная МБОУ Межениновская СОШ имеет показатель решаемости ниже среднего по Кластеру №2 Сельские школы, который в свою очередь ниже среднего по региону. Однако, в рамках взятых для

сопоставления ОО МБОУ Межениновская СОШ демонстрирует средний результат.

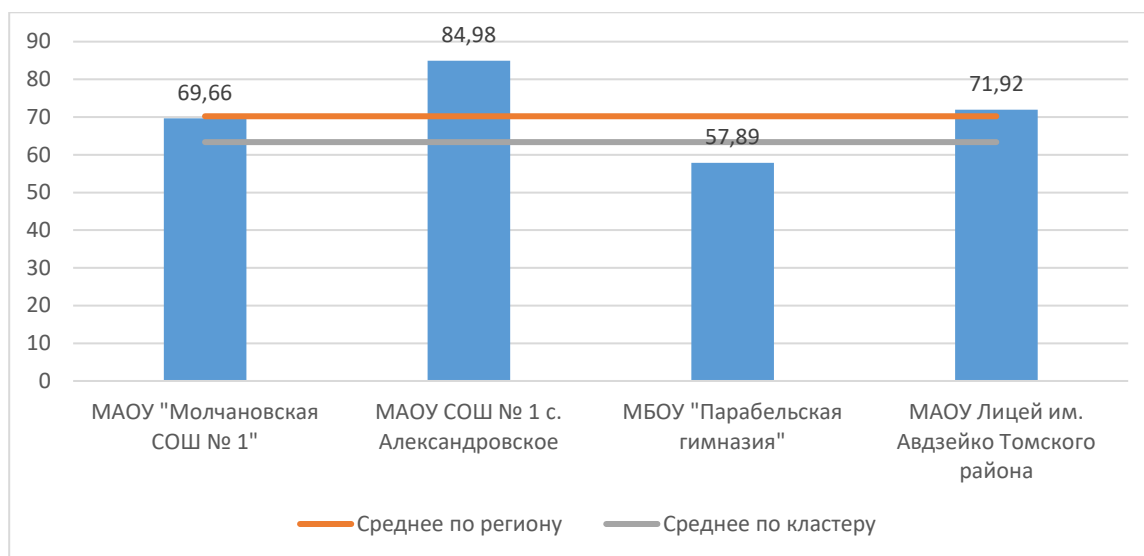


Рисунок 26 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной ОО МАОУ Лицей им. Авдзейко Томского района в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

В данной анализируемой группе резильентная ОО – МАОУ Лицей им. Авдзейко Томского района – демонстрирует результат выше среднего как по кластеру, так и по региону в целом. Более того, в разрезе сопоставляемых школ, показатель решаемости МАОУ Лицея им. Авдзейко Томского района выше, чем у большинства образовательных организаций.

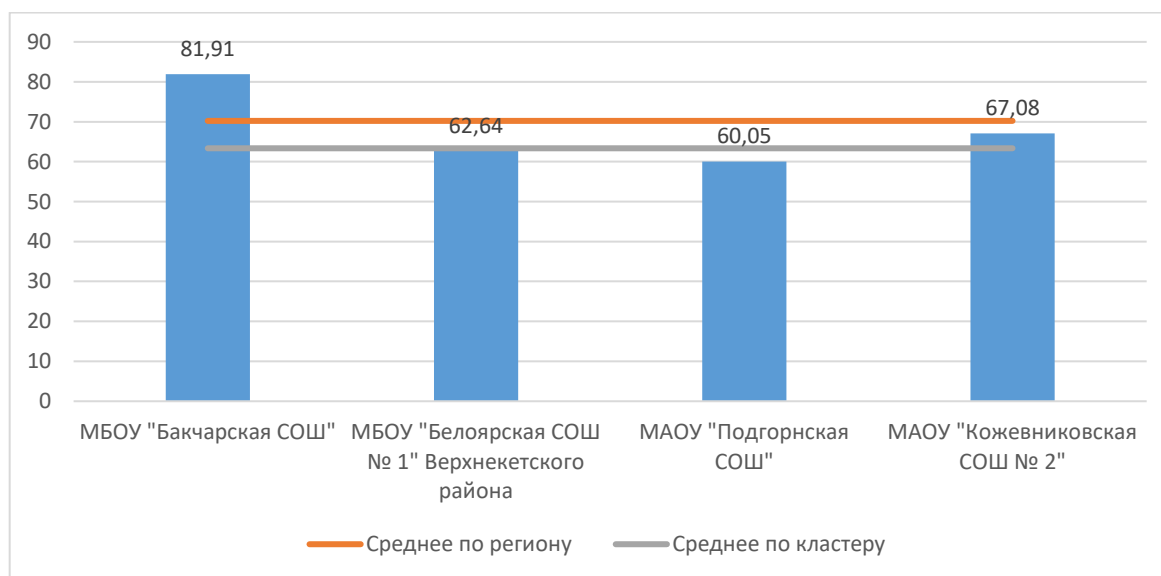


Рисунок 27 – Решаемость метапредметной работы 10 класса в резильентной ОО МБОУ Бакчарская СОШ в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

Результаты МБОУ Бакчарская СОШ – одни из самых высоких показателей решаемости, а также располагается в муниципалитете, продемонстрировавшем

одни из самых высоких результатов по региону. Согласно представленным на рисунке данным, показатель МБОУ Бакчарская СОШ превышает среднее значение по Кластеру №2 сельских школ на 18,5%, по региону на 11%, а также занимает самую высокую позицию в разрезе сопоставляемых школ.

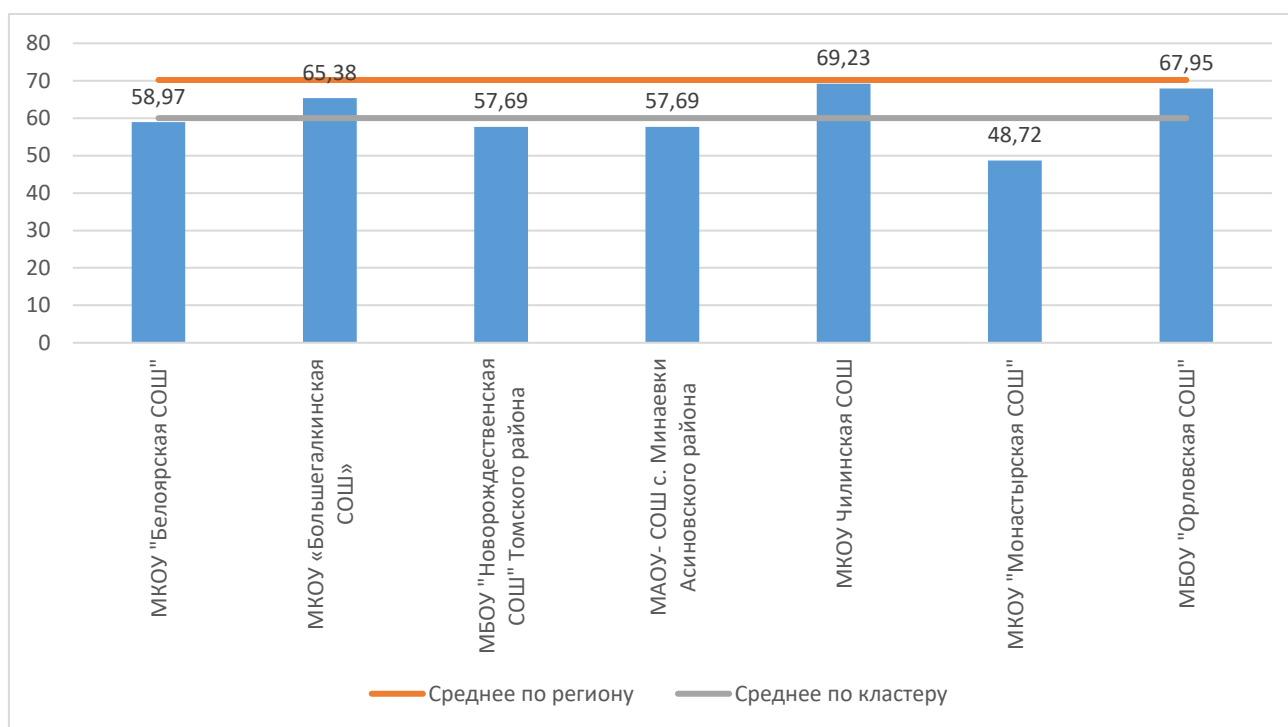


Рисунок 28 – Решаемость метапредметной работы 10 класс в резильентной МБОУ Орловская СОШ в сравнении с ОО, относящихся к тому же кластеру, с сопоставимым числом участников

МБОУ Орловская СОШ имеет результат выше среднего по кластеру и немногим ниже среднего по региону. В данной выборке результат выше имеет только одна ОО – Чилинская СОШ.

Обобщая проведенный анализ показателей решаемости в ОО, внесенных в перечень резильентных в Томской области, и сопоставив их с результатами ОО, не попавших в данную категорию, в разрезе кластеров и с учетом количества участников, можно сделать вывод, что отнесение к категории резильентных ОО не имеет ни прямой, ни обратной зависимости с результатами выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов.

Можно также отметить, что вполне закономерно в число резильентных школ не вошло ни одной ОО, относимой к Кластерам №3 или №4 (с наибольшим уровнем ИСБШ) как среди городских, так и среди сельских и сельских малокомплектных школ. Это объяснимо тем, что в Кластеры №3 (№4 для Городских школ) включены ОО с наивысшим ИСБШ, а значит функционирующие в наиболее благоприятных социально-экономических контекстных условиях. Логично, что такие ОО не должны были попасть в нижний квартиль по индексу ESCS.

Анализ выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2021/2022 учебном году в разрезе Школ с низкими образовательными результатами.

Школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) – образовательные организации с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов.

Рассмотрим показатели решаемости метапредметной мониторинговой работы образовательных организаций, вошедших в перечень ШНОР. В таблице 12 приведены данные о распределении показателей решаемости мониторинговой работы школ с низкими образовательными результатами относительно установленных для оценки уровня решаемости границ (до 50% - низкая решаемость, от 50 до 70% - средняя, свыше 70% - высокая).

Таблица 12. Распределение образовательных организаций по уровням решаемости в разрезе принадлежности к категории школ с низкими образовательными организациями

Решаемость	ШНОР (%)	Не ШНОР (%)
до 50%	16	2
от 50 до 70%	63	45
от 70%	21	53
Средняя решаемость	61	70

Согласно представленным данным можно отметить, что, действительно, результаты ШНОР ниже результатов ОО, не попавших в этот перечень. Однако, рассмотрев данные на графике (рисунок 29), заметим, что как в той, так и в другой категории ОО, присутствуют школы с экстремально-низкими результатами.

На основании вышесказанного, можно сделать выводы, что успешность обучающихся в выполнении мониторинговых работ по исследованию метапредметных умений, действительно имеет зависимость от факторов, определяющих отнесение образовательной организации к категории ШНОР. Следовательно, работа с образовательными организациями по выходу их из указанного перечня, вероятнее всего, окажет положительное влияние и на результаты метапредметных исследований в дальнейшем.

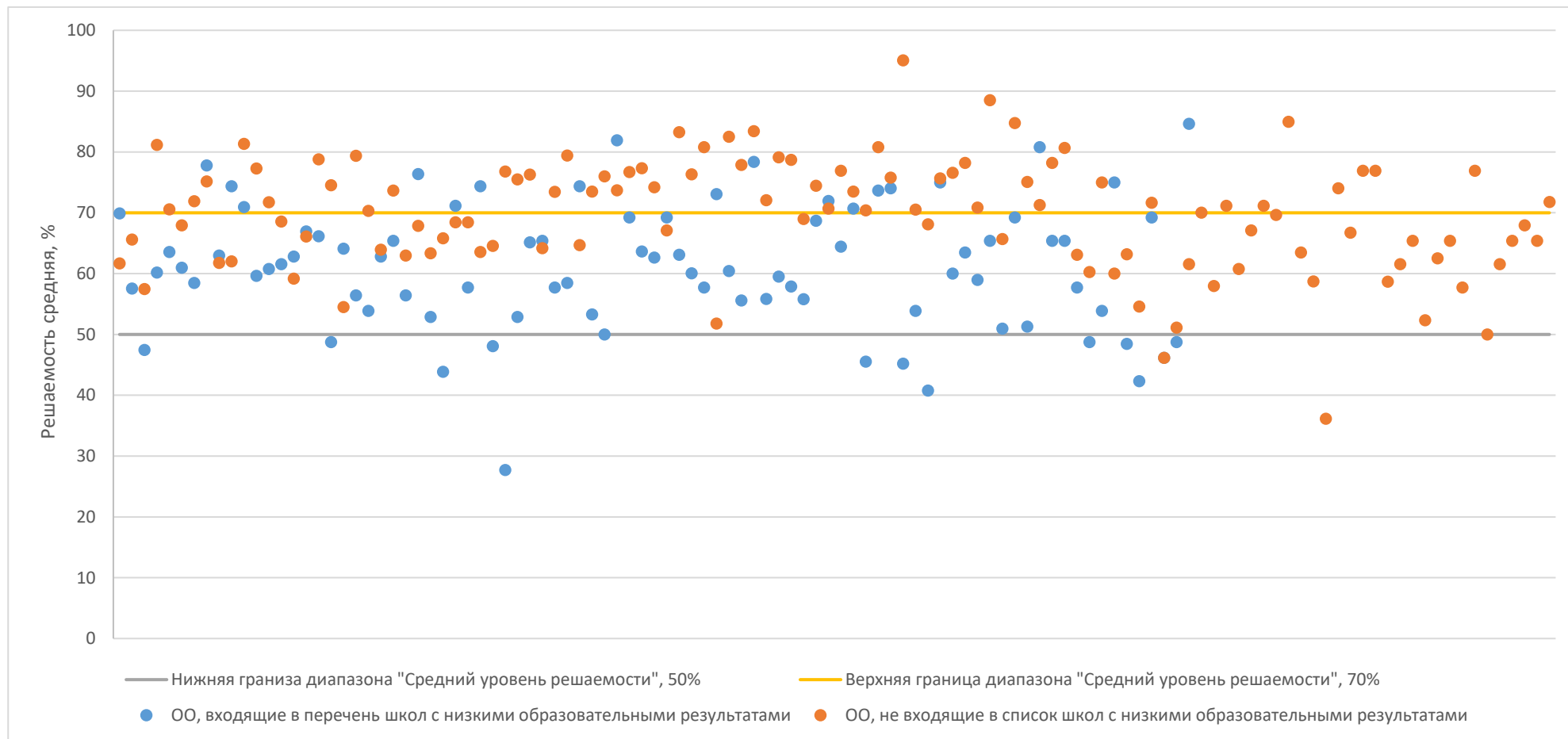


Рисунок 29 – Распределение решаемости мониторинговой работы 10 классов в Томской области относительно границ среднего уровня решаемости

Основные выводы по результатам анализа выполнения мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений 10 классов в 2020 году

Анализ результатов мониторинговых работ по оценке уровня сформированности метапредметных умений в 10 классах показал, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на умение «осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая критерии для указанных логических операций», «давать определение понятиям». Также успешно справляются с заданием направленным на умение «интерпретировать текст», однако, только в рамках задания базового уровня сложности. Наибольшее число затруднений у десятиклассников возникает при выполнении заданий, направленных на умение «осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений», «высказывать оценочные суждения и собственную точку зрения о прочитанном тексте».

Таким образом, рекомендуем внедрение интегрированных курсов или уроков в рамках образовательного процесса, а также применение элементов метапредметности на традиционных занятиях.

Также была выявлена прямая зависимость показателей решаемости от некоторых социальных факторов: числа родителей школьников с высшим образованием, качества жилья, и трудовой деятельности родителей, а также от индекса социального благополучия школы. Что показывает необходимость дополнительной работы с обучающимися школ с низким уровнем социального благополучия.

В целях повышения качества образовательных результатов обучающихся, развития метапредметных умений, а также применения полученных знаний и умений для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений, может быть рекомендовано на уровне образовательных организаций:

1. Организовывать проведение компенсирующих занятий по освоению метапредметных умений для учащихся не достигших базового уровня подготовки.
2. Внедрять интегрированные курсы или модули в рамках внеурочной деятельности, а также использовать применение элементов метапредметности на традиционных занятиях.
3. Организовывать работу по повышению метапредметных компетенции педагогов через участие в вебинарах, стажировочных площадках, заседаниях районных и школьных методических объединениях, а также прохождение курсов повышения квалификации.
4. Вовлекать учителей и обучающихся в различные конкурсы, мероприятия метапредметной направленности.
5. Активизировать работу по использованию электронных ресурсов по оценке функциональной грамотности обучающихся.

6. Обеспечивать объективность проведения и результатов мониторинга метапредметных умений.

7. Провести анализ результатов мониторинга метапредметных умений, в случае сильно завышенных показателей решаемости установить причину данного факта.

При изучении результатов написания метапредметной работы также следует отметить необходимость работы с обучающимися в рамках полученных результатов, так же сегодня все больше и больше курсов повышения квалификации ТОИПКРО для учителей так или иначе связаны с формированием метапредметных умений и функциональной грамотности обучающихся. На этот факт рекомендуется обращать внимание тем образовательным организациям, где выявлены существенные западения результатов.