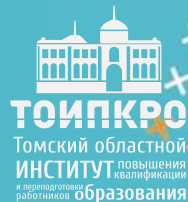


#ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИТЬСЯСТОИПКРО #ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИТЬСЯСТОИПКРО



СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

8-9 декабря | Томск



СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ
ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

8-9 декабря | Томск



ТОИПКРО
Томский областной
ИНСТИТУТ повышения
и переподготовки
работников образования

Построение эффективной модели ВСОКО в общеобразовательной организации

Савиных Галина Петровна

Galina@prosegment.ru

89162496774



Мониторинг эффективности ВСОКО

Цель мониторинга – получить данные о текущем состоянии функционирования ВСОКО в общеобразовательных организациях Томской области

Ключевые задачи мониторинга:

- *выявление рисков неэффективного функционирования ВСОКО*
- определение соответствия ВСОКО образовательной организации и региональной системы оценки качества общего образования
- выявление навыков анализа данных у управленческих команд образовательных организаций

Распоряжение
Департамента
образования
Томской области
от 18.10.2023 №
1561-12



Структура мониторинга и индикаторы рисков

Блок 1 Нормативно-организационные условия функционирования ВСОКО

Блок 2 Кадровые условия функционирования ВСОКО

Блок 3 Программно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО

Блок 4 Информационно-аналитические продукты ВСОКО

Блок мониторинга	Наименование риска	Индикатор риска
Нормативно-организационные условия функционирования ВСОКО	Барьеры локального регулирования ВСОКО	Отсутствие аутентичных локальных норм функционирования ВСОКО
Кадровые условия функционирования ВСОКО	Дефициты профессиональных компетенций субъектов ВСОКО	Отсутствие системы административного контроля и методической работы по вопросам ВСОКО
Программно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО	Непроработанность программно-методических решений ВСОКО	Отсутствие внутренних регламентов в отношении процедур ВСОКО и педагогических практик оценки
Информационно-аналитические продукты ВСОКО	Преобладание контрольно-инспекционной парадигмы управления качеством	Формальные подходы к наполнению отчета о самообследовании



Отсутствующие позиции по промежуточной аттестации и индивидуальному учету (выборка – 38 школ):

ликвидация академической
задолженности и мерах в случае
неликвидации
93%

допуск к ГИА
83%

оценка проектной деятельности
обучающихся
66%

промежуточной аттестации по
внеурочной деятельности
64%

оценка с применением ЭОР
43%

Несогласованность положения о
промежуточной и Положения о
ВСОКО – **95 %**



Дефициты программно-методического обеспечения ВСОКО

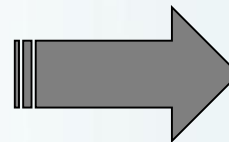
- фокусировка только на оценке предметных образовательных результатов в ущерб комплексному подходу, когда и предметные, и метапредметные, и личностные образовательные результаты, в равной степени, выступают объектом текущего тематического контроля и промежуточной аттестации обучающихся
- инерция традиционного «почетвертного» контроля знаний, противоречащая отраслевому запросу на индивидуальный учет образовательных достижений, объективность отметок и выход за рамки контроля только знаний
- разрыв предмета оценки и планируемых результатов, декларируемых командами ОО в рабочих программах предметов, курсов внеурочной деятельности
- отсутствие демоверсий оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации как компонента ООП
- не критичное отношение к позициям ФООП в части наименования и функционала процедур оценки; факты прямого копирования ФООП без адаптации к специфике условий образовательной деятельности и контингента обучающихся
- формальная фиксация связи между результатами обучающихся и показателями оценки кадровых условий реализации ООП



Отраслевой заказ ВСОКО

**Письмо Минпросвещения России от
13.01.2023 г. № 03-49**

«Установленная ФГОС общего образования **система оценки** достижения обучающихся планируемых результатов освоения общеобразовательных программ на всех уровнях образования имеет **единую структуру** и строится на общих для всех уровней принципах и положениях»



«Принципиально важным положением организации системы оценки является **выход за рамки контроля знаний**»

- **Комплексный подход к оценке** (внутренние и внешние процедуры; триединый предмет оценки)
- **Критериальное оценивание** (отметка не «за четверть», а за освоенное содержание РП в соответствии с критериями освоения)
- **Обязательный мониторинг личностного развития** обучающихся (понятия, ценности, опыт)
- **Использование индивидуальных проектов** для оценки достижения метапредметных результатов



Рамка ФООП

На примере ФООП ООО

П. 18.23 «Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности»

18.29 «Внутренний мониторинг включает <...> оценку уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся»



Ресурс ФРП

На примере **ФРП «Русский язык»** (ФОП ООО)

19.5.5. «Содержание программы по русскому языку ориентировано также на **развитие функциональной грамотности** как интегративного умения человека читать, понимать тексты, использовать информацию текстов разных форматов, оценивать её, размышлять о ней, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, *участвовать в социальной жизни*»

П. 19.11.2. В результате изучения русского языка на уровне основного общего образования у обучающегося будут сформированы следующие **личностные результаты**: <...> умение осознавать своё эмоциональное состояние и эмоциональное состояние других, использовать языковые средства для выражения своего состояния, в том числе *опираясь на примеры из литературных произведений, написанных на русском языке*, сформированность навыков рефлексии, признание своего права на ошибку и такого же права другого человека



Базовые процедуры ВСОКО

Поурочный контроль

Формирующая обратная связь

Оперативная коррекция учебного опыта

Воспитание УУД

Тематический контроль

Констатация уровня освоения рабочей программы предмета в разрезе результатов ФРП

Основание четвертных и (или) годовых (!) отметок

Промежуточная аттестация

Контроль освоения ООП за промежуток, равный учебному году

Основание годовых отметок, перевода в следующий класс

Условие допуска к ГИА



Отметки тематического контроля

- 5 «отлично»** - за свободное системное владение темой, выполнение прикладных и творческих заданий, в т.ч. с опорой на любые УУД
- 4 «хорошо»** - за способность самостоятельно переносить полученные по теме знания и способы деятельности в новые учебные контексты; уверенное обращение к терминологии темы и любым познавательным УУД
- 3 «удовлетворительно»** - за освоение основ темы, ориентировку в терминах темы, самостоятельное применение базовых логических действий
- 2 «неудовлетворительно»** - за фактическое невыполнение заданий, а лишь попытки приступить к их выполнению
- 1 «неудовлетворительно»** - за полное отсутствие выполненных заданий



Формы промежуточной аттестации

- Учет, в т.ч. результатов ВПР
- Письменные формы
- Устные формы
- Экспертная оценка
- Встроенное наблюдение

Для внеурочной
деятельности

Для проектной
деятельности

+

Портфолио (для индивидуального учета образовательных достижений)



Годовые отметки

Используем опции ЭЖ, чтобы
нейтрализовать текущий «мусор» при
выставлении годовой отметки

Высокий коэффициент должен быть у
процедур текущего тематического
контроля

Минимальный коэффициент должен
быть у процедур поурочного контроля

Варианты подходов к годовой
отметке:

1. Только учет
2. *Учет + годовая контрольная*
3. Только годовая контрольная

За внеурочные курсы –
могут быть и отметки, и
«зачет»



Индивидуальный учет

Технология **портфолио** как средство индивидуального учета

Структура – под ООП, стратегию развития и текущий отраслевой заказ

Единицы портфолио – грамоты, скриншоты, справки и др.

Коэффициенты единиц – институциональный, муниципальный, региональный, всероссийский, международный

Сбор данных – в рамках мониторинга личностного развития

- развивает самоорганизацию (необходимо культивировать эту практику)
- запускает соревновательность (можно раз в месяц или в конце года подводить итоги)
- **служит основанием для поощрений** (По ФГОС обязательна система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся)
- свидетельствует о **неформальности индивидуального учета**

Структура портфолио – приложение к Положению о ВСОКО или к Положению об индивидуальном учете

Используем новацию общественных объединений для развития портфолио



Вопрос допуска к ГИА

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по **образовательным программам** основного общего образования (приказы от 07.11.2018 г. N 189/151; 04.04.2023 г. N 232/551/551)

П. 11/ п. 7: К ГИА **допускаются** обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам **среднего** общего образования (приказы от 07.11.2018 г. N 189/1512; 04.04.2023 г. N 233/552)

П. 10/ п. 8. К ГИА **допускаются** обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое сочинение (изложение)



Различаем должников и не ликвидировавших

Ст. 58 пп. 8-9 ФЗ-273

«Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, **переводятся в** следующий класс или на следующий курс **условно**»

«Обучающиеся <...>, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану»



Выводы

1. Задачи и предмет ВСОКО отрегулированы на законодательном уровне
2. Объективность – обязательство субъектов ВСОКО
3. Идентичность – мастерство субъектов ВСОКО
4. Школа «мастерит» ВСОКО как открытую систему, способную оперировать данными внешних оценочных процедур (ГИА, ВПР, РДР)



Благодарю за внимание!