

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам исследования «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области»

Период сбора информации: 25.10.2022 – 28.10.2022

Исполнитель: центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ТОИПКРО (далее – ЦНППМ ТОИПКРО)

Исследование педагогических работников и управленческих кадров (далее - Исследование) проводилось в рамках формирования и совершенствования системы профессионального развития педагогических и управленческих работников Томской области.

Респонденты: педагогические работники и управленческие кадры образовательных организаций системы общего образования Томской области.

Цель исследования: выявление образовательных потребностей и запросов на совершенствование/формирование профессиональных (в том числе предметных) компетенций педагогических работников и управленческих кадров Томской области.

Задачи исследования:

1. Планирование, разработка и корректировка программ дополнительного профессионального образования ТОИПКРО в соответствии с выявленными дефицитами и запросами респондентов.

2. Совершенствование организационных форм курсов повышения квалификации (и/или иных форм образовательной деятельности) ТОИПКРО посредством изучения и анализа ситуации вовлеченности респондентов в систему дополнительного профессионального образования; изучения и анализа отзывов/предложений о системе дополнительного профессионального образования.

3. Изучение и анализ целевой аудитории ТОИПКРО для выстраивания продуктивного взаимодействия в рамках системы дополнительного профессионального образования.

Исследование является частью мониторинговых мероприятий, направленных на выявление профессиональных дефицитов/профицитов (в том числе предметных) и потребностей педагогических работников и управленческих кадров Томской области. Сбор информации проводится ежегодно и проходит на основании локальных актов ТОИПКРО:

1. Приказ ТОИПКРО от 20.10.2022 №131-ОС «О проведении исследования «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области».

2. Приказ ТОИПКРО от 24.10.2022 №132-ОС «Об утверждении формы анкеты для проведения исследования «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области».

3. Информационное письмо ТОИПКРО от 25.10.2022 №1280-и.

I. Описание Исследования

Исследование проходило в форме опроса. Опрос по типу является описательным. Сбор ответов осуществлялся посредством тестовых форм, размещенных в гугл-форме по ссылке: <https://forms.gle/DFV7rBuquDqNy7Cy6>. Опрос проходил анонимно.

В основу содержания заданий опросника были положены профессиональные компетенции, трудовые действия, необходимые умения, знания педагогических работников и управленческих кадров, представленные в приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального

общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», в приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04.2021 №250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)», в приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.09.2021 №652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»; ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»; описание (спецификация) диагностических работ для проведения оценки методических компетенций учителей, разработанных ФИОКО для проведения процедуры оценки методических и предметных компетенций учителей-предметников; распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 №678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030».

Опрос состоял из четырех блоков. Каждый из блоков был направлен на отдельную категорию слушателей:

1. Педагоги общеобразовательных организаций.
2. Педагоги дошкольных образовательных организаций.
3. Педагоги дополнительного образования.
4. Управленческие работники образовательных организаций.

В каждом блоке респондентам было предложено ответить на вопросы в пяти тематических разделах:

1. «Общие сведения» (данные о респондентах). Тестовые вопросы закрытого типа с выбором одного ответа, вопросы открытого типа с кратким ответом.
2. «Профессиональные умения». Тестовые вопросы с возможностью оценить представленные профессиональные умения (общепрофессиональные, методические) по шкале от «0» до «3», где «0» - не владею умением, и не испытываю потребности овладеть; «1» - не владею умением, испытываю потребность овладеть; «2» - владею умением, но на практике испытываю трудности; «3» - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении.
3. «Владение современными педагогическими технологиями». Тестовые вопросы закрытого типа с выбором одного ответа.
4. «Личные затруднения». Вопросы открытого типа с кратким ответом.
5. «Предложения и рекомендации по улучшению/изменению системы повышения квалификации». Вопросы открытого типа с кратким ответом.

II. Анализ целевой аудитории

В исследовании приняли участие 3239 человек – общее количество респондентов – участников исследования, в том числе 2889 человек – педагогических работников и 350 человек – управленческих кадров.

В исследовании приняли участие респонденты из всех 20 муниципальных образований Томской области. Наибольшую активность в исследовании проявили респонденты г. Томска (715 человек), г.о. Стрежевой (454 человека), ЗАТО Северск (216 человек). Активность респондентов региона представлена на рисунке 1.

Рисунок 1.



Целевая аудитория участников исследования была представлена следующими должностями (информация представлена на рисунке 2):

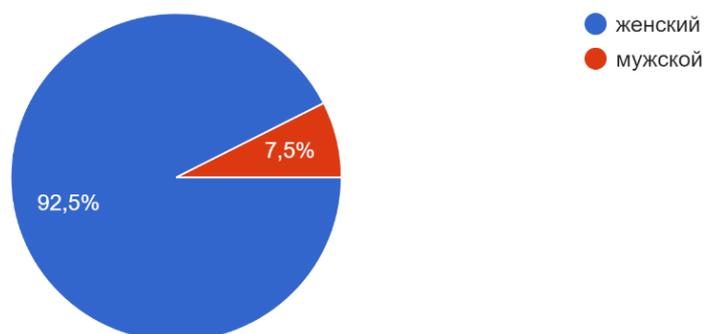
Рисунок 2.



Наибольший процент участников исследования – это учителя-предметники и учителя начальных классов общеобразовательных организаций, воспитатели детских садов. Активность в опросе проявили заместители руководителей образовательных организаций и педагоги дополнительного образования.

На рисунке 3 представлен гендерный портрет участников опроса.

Рисунок 3.



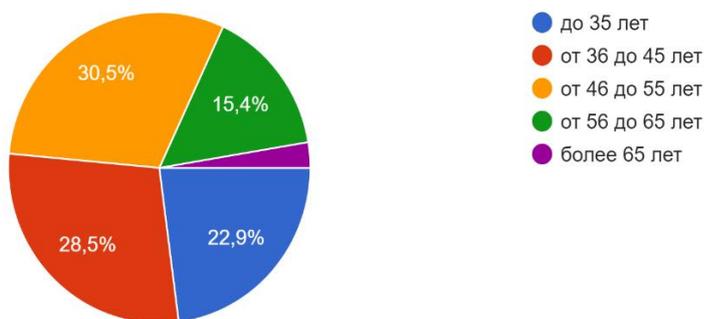
Очевидно, что большее количество респондентов – женщины, как среди педагогических работников (93%), так и среди респондентов-руководителей (91%).

244 мужчины приняли участие в исследовании. Следует отметить, что чаще всего (66%) это жители муниципалитетов/сельской местности, 38% - это молодые люди в

возрасте до 35 лет, 31% составляют мужчины-педагоги с опытом работы от 1 месяца до 5 лет, т.е. являются молодыми специалистами или недавно приступившими к педагогической деятельности. 9% из мужчин-респондентов являются руководителями, 65% учителями-предметниками чаще всего учебных дисциплин «Физическая культура» и «ОБЖ», 16% - педагоги дополнительного образования по направлениям «Физическая культура и спорт» и «Техническое»; среди респондентов-мужчин 6 учителей начальных классов и 2 воспитателя дошкольных учреждений.

В целом, распределение респондентов исследования по возрастным категориям представлено на рисунке 4.

Рисунок 4.



Следует отметить, что количество участников опроса – молодых педагогов (до 35 лет) – составляет 23% от общего количества респондентов. Это позволяет сделать вывод об активности данной категории педагогов и заинтересованности в своем профессиональном развитии.

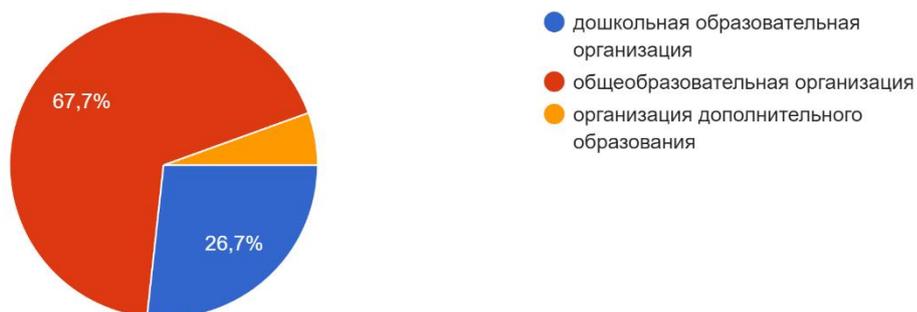
Изучение и анализ целевой аудитории показал, что основной портрет респондентов-педагогов – это женщины, проживающие в городской местности, в возрасте до 55 лет, учителя общеобразовательной школы или воспитатели дошкольного учреждения с опытом/стажем работы от 5 до 15 лет.

III. Анализ результатов исследования педагогических работников образовательных организаций

1. Анализ в части регулярности повышения профессиональных компетенций, факторов и мотивов для повышения, видов и форм организации образовательных мероприятий и событий.

В исследовании приняли участие 2889 педагогических работников (рисунок 5): 1957 человек (67,7%) – сотрудники общеобразовательных организаций, 772 человека (26,7%) – сотрудники дошкольных образовательных организаций и 160 человек (5,6%) – работники организаций дополнительного образования детей.

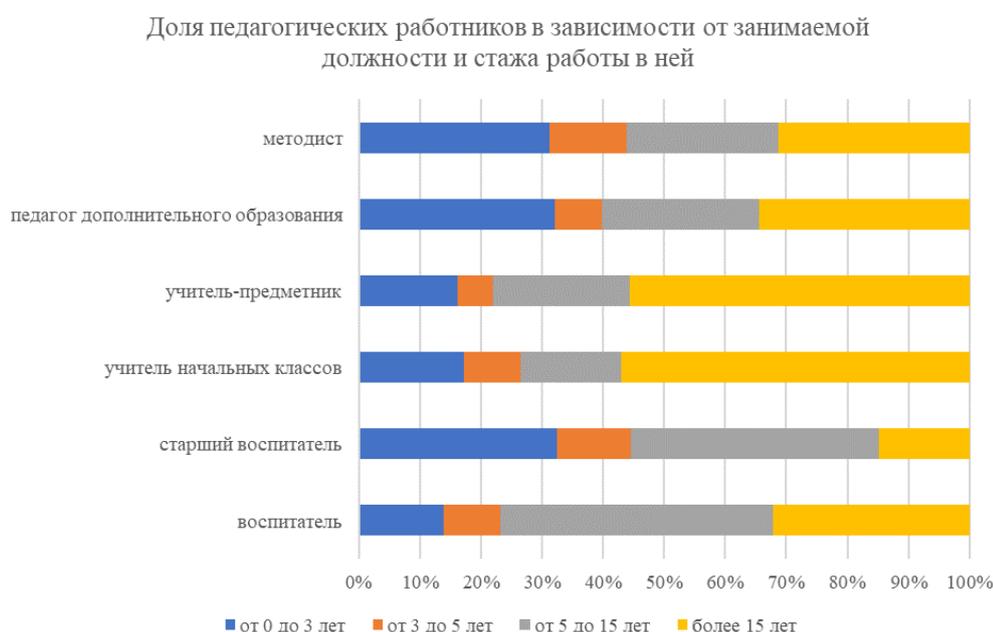
Рисунок 5.



Стаж работы педагогических работников, участвовавших в исследовании, варьируется от 0 и до 54 лет. Преобладающее количество участников исследования имеют стаж работы в должности более 5 лет. Среди педагогических работников, стаж работы которых более 15 лет, наибольшую активность в исследовании проявили учителя начальных классов. Что касается активности молодых педагогов или педагогов, недавно приступивших к педагогической деятельности в целом или к работе в указанной должности (со стажем работы до 3 лет), то наибольшую активность в исследовании проявили старшие воспитатели, педагоги дополнительного образования и методисты (относительно общего количества педагогических работников по вышеуказанным должностям). Следует обратить внимание, что в привязке к стажу работы наименьшую активность проявляют педагоги со стажем от 3 до 5 лет, статистически таких респондентов 12% от общего количества.

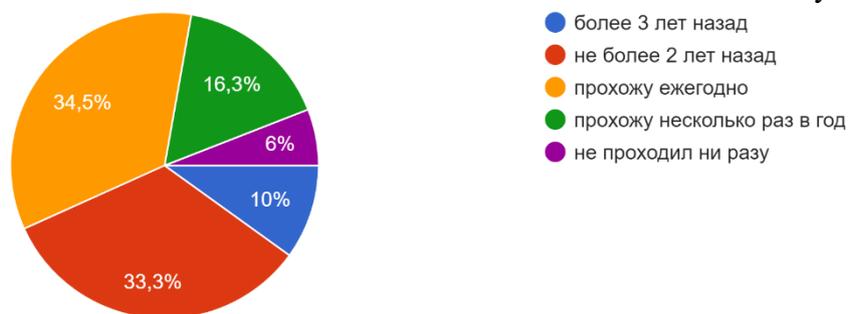
Подробная информация о доли педагогов в зависимости от занимаемой должности и стажа работы представлена на рисунке 6.

Рисунок 6.



На рисунке 7 представлена информация о периодичности прохождения педагогическими работниками повышения квалификации.

Рисунок 7.



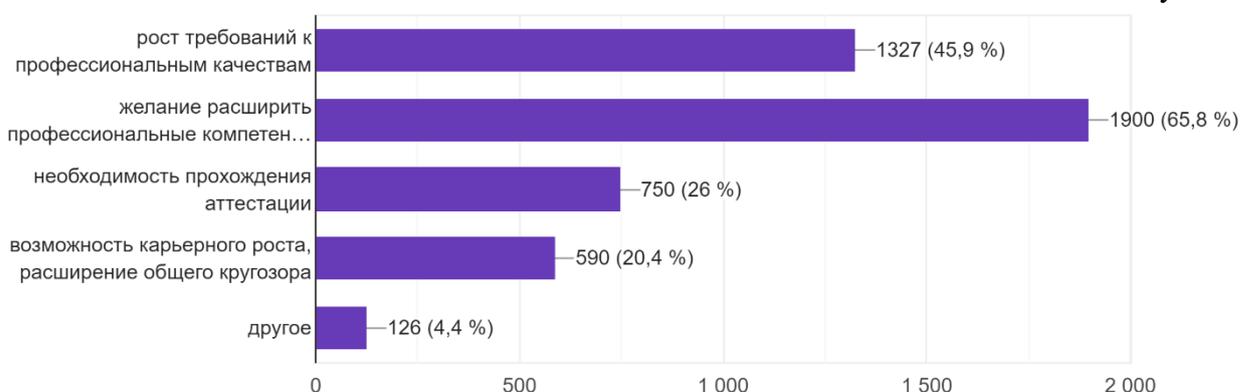
В рамках исследования было выявлено, что большая часть респондентов ежегодно повышают свою квалификацию (34,5%), однако, 6% респондентов ни разу повышение квалификации не проходили. В основном это связано с малым сроком работы в занимаемой должности (от 0 до 3 лет; в привязке к должности чаще всего это учителя математики и воспитатели дошкольных образовательных организаций), хотя выявлены случаи, когда при работе в занимаемой должности от 4 до 26 лет педагогические работники (17 человек из общего числа респондентов) ни разу не проходил повышение квалификации (в привязке к

должности – это также чаще всего воспитатели дошкольных образовательных организаций).

Среди 16% респондентов, которые в своих ответах указали, что повышают свою квалификацию несколько раз в год, чаще всего учителя русского языка и литературы и учителя математики. Стаж работы таких педагогов чаще всего свыше 15 лет, а основными мотивами повышения своей квалификации они считают постоянный рост требований к профессиональным умениям учителя и желание расширить свои профессиональные компетенции.

В целом, основным мотивом прохождения курсов повышения квалификации у большинства респондентов-педагогов является желание расширить профессиональные компетенции (65,8%), рост требований к профессиональным качествам (45,9%). О посещении курсов повышения квалификации по причине необходимости для прохождения процедуры аттестации заявили в своих ответах 26% респондентов. Возможностью карьерного роста замотивированы 20% респондентов. Большая часть таких респондентов – это воспитатели и старшие воспитатели со стажем работы в среднем до 10 лет и в возрасте 35 лет. Подробная информация представлена на рисунке 8.

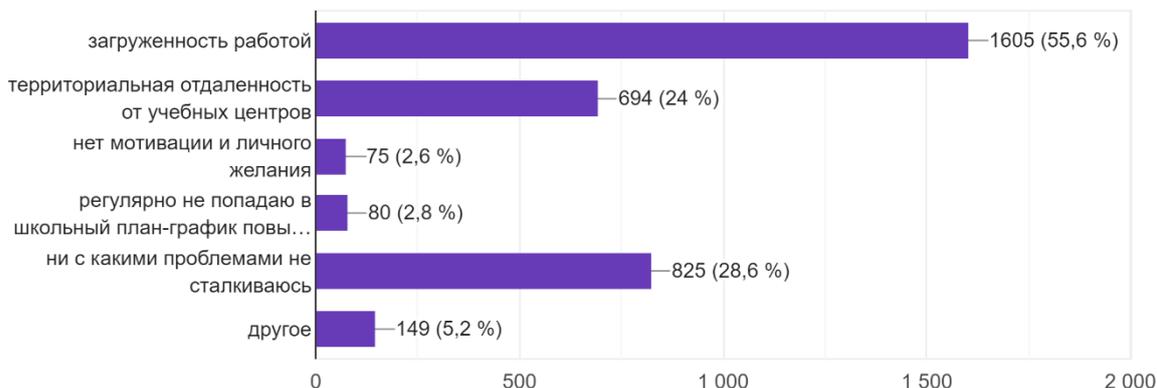
Рисунок 8.



Основным фактором, препятствующим прохождению повышения квалификации, участники исследования отмечают загруженность работой (55,6%), в меньшей степени на регулярность прохождения повышения квалификации сказывается отсутствие возможности быть включенным в школьный план-график повышения квалификации, однако такие случаи есть и составляют 2,8% от общего количества перечисленных факторов. Отсутствие мотивации и личного желания в повышении квалификации и профессиональном развитии отметили 2,6% респондентов. Чаще всего это учителя иностранного языка, физической культуры и воспитатели детских садов. Стаж работы таких педагогов более 15 лет и возрастная категория от 45 лет.

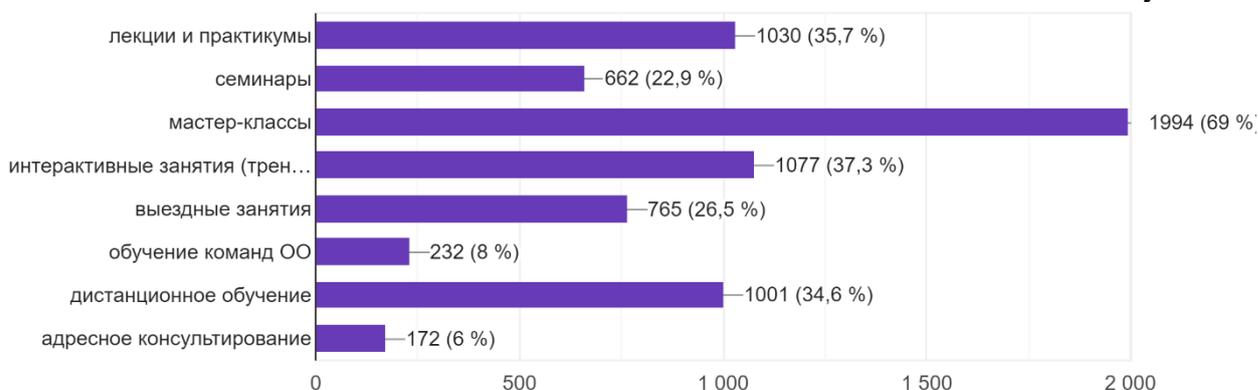
Подробная информация о факторах, препятствующих прохождению повышения квалификации, представлена на рисунке 9.

Рисунок 9.



В рамках исследования были выявлены наиболее востребованные виды и формы организации образовательных мероприятий для педагогических работников (рисунок 10). Респондентами были отданы предпочтения мастер-классам (69%) как наиболее эффективным формам, лекциям и практикумам (35,7%), а также интерактивным занятиям (тренинги, работа с кейсами, дискуссии, деловые игры и пр.) и выездным занятиям (37,3%).

Рисунок 10.



Репродуктивные формы организации образовательных мероприятий и событий, направленных на повышение профессиональных компетенций по результатам исследования выбрали для себя в большей степени учителя начальных классов, иностранного языка и воспитатели дошкольных учреждений. Возраст таких респондентов от 36 до 55 лет.

Важно отметить, что 34,6% респондентов отметили актуальность и востребованность обучения в дистанционном формате (34,6%). Причем, дистанционную форму прохождения повышения квалификации как наиболее актуальную выбрали почти 50% респондентов из числа тех, кто основным фактором, препятствующим повышению квалификации, указали территориальную удаленность от учебных центров.

Выводы и рекомендации:

1. В результате изучения и анализа данных, полученных в ходе исследования, можно сделать вывод, что в образовательных организациях системы общего образования Томской области наиболее уязвимая категория педагогических работников относительно стажа работы – это педагоги со стажем от 3 до 5 лет (наименьшее количество участников в данном исследовании). Есть предположение, что именно эта категория педагогов чаще всего увольняется, меняет место работы, профессию.

Рекомендации: руководителям образовательных организаций системы общего образования обратить внимание на признаки профессионального выгорания сотрудников со стажем от 3 до 5 лет, скорректировать мотивационные меры.

2. Среди факторов, препятствующих своевременности и систематичности прохождения мероприятий, направленных на повышение квалификации, постоянное отсутствие педагогических работников в ежегодных графиках (внутри организации) прохождения повышения квалификации.

Рекомендации: руководителям образовательных организаций системы общего образования провести аудит управления системой качества внутри образовательной организации, в частности системы повышения квалификации своих педагогических работников.

3. В целом, анализ ответов позволяет сделать выводы, что необходимо руководителям образовательных организаций, разработчикам программ дополнительного профессионального образования обратить внимание на проблемы, связанные с мотивацией педагогов в повышении своих профессиональных компетенций, на обязательность

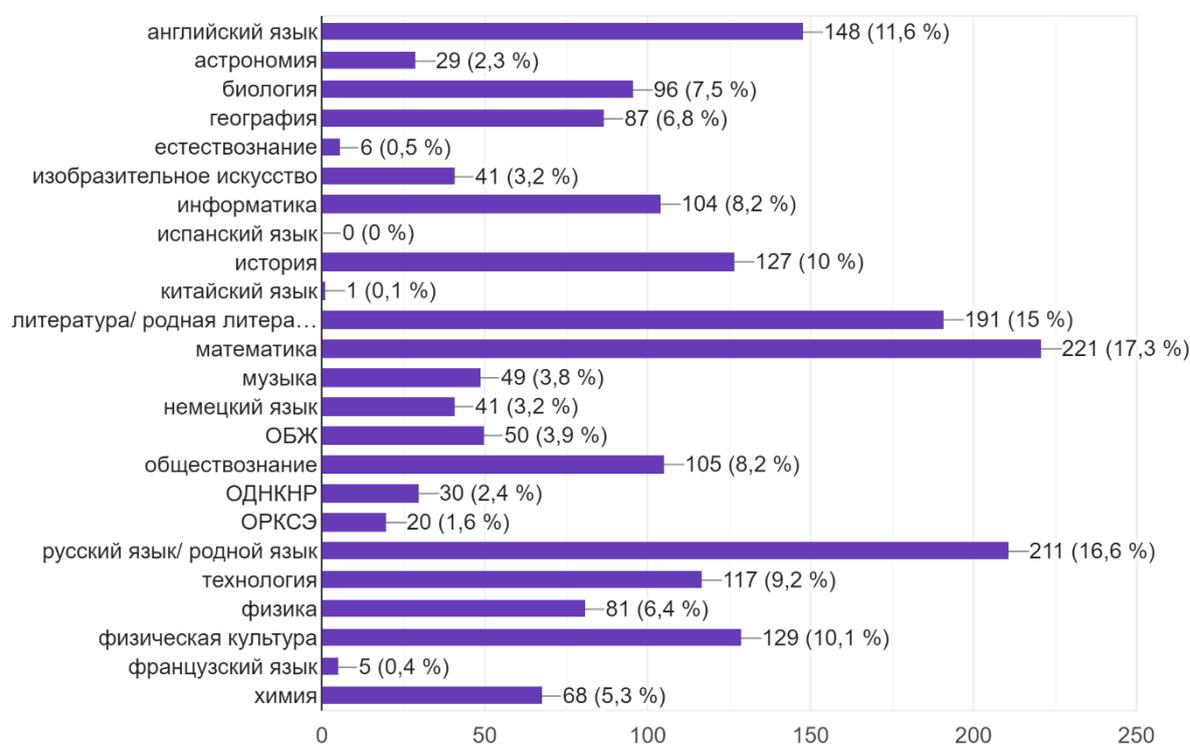
мероприятий, направленных на коррекцию профессионального выгорания (технология/элементы технологии).

4. Организаторам курсов повышения квалификации и разработчикам программ дополнительного профессионального образования ТОИПКРО рекомендуется обратить внимание на включение в программы продуктивных форм взаимодействия со слушателями курсов повышения квалификации.

2. Анализ результатов исследования педагогических работников общеобразовательных организаций в части выявления профессиональных умений и владения современными педагогическими технологиями.

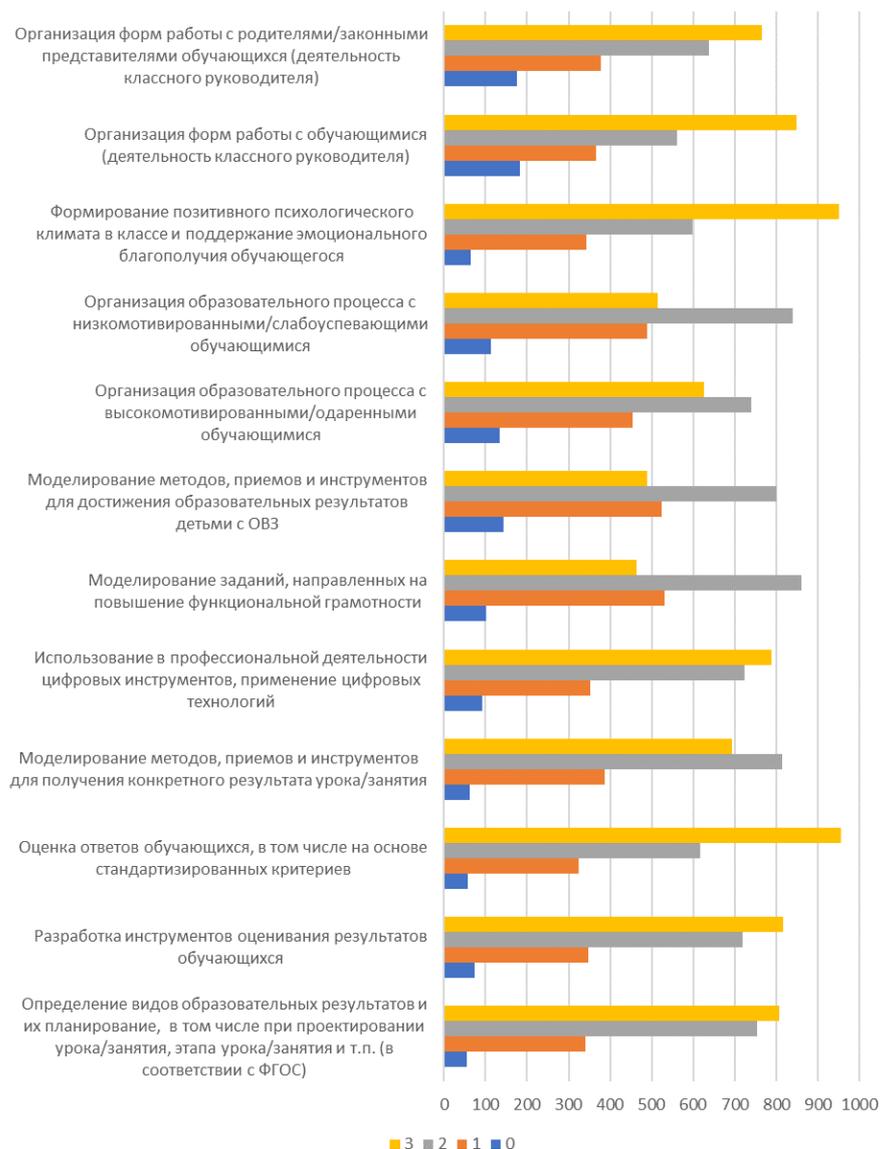
В исследовании приняли участие 1957 педагогических работников общеобразовательных организаций, в т.ч. 1274 учителя – предметника. Наибольшую активность в сборе образовательных потребностей из числа учителей-предметников проявили учителя математики, русского (родного) языка. Распределение учителей в разрезе преподаваемых предметов представлено на рисунке 11:

Рисунок 11.



В рамках выявления потребности и интересов педагогических работников общеобразовательных организаций по освоению (совершенствованию) профессиональных умений респондентам было предложено оценить представленные профессиональные умения по шкале от «0» до «3», где «0» - не владею умением, и не испытываю потребности овладеть; «1» - не владею умением, испытываю потребность овладеть; «2» - владею умением, но на практике испытываю трудности; «3» - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении. Детальная картина представлена на рисунке 12.

Потребность педагогических работников в освоении
(совершенствовании) профессиональных умений



Так, было выявлено, что **наибольших спрос к освоению** «не владею умением, испытываю затруднения на практике» (у 27% респондентов) вызывают такие **профессиональные умения**, как:

1. «Моделирование заданий, направленных на повышение функциональной грамотности».

Большая часть респондентов оценила данное умение, как «владею умением, но испытываю затруднения на практике». В большей степени данную необходимость обозначили учителя химии (39,7% учителей химии, принявших участие в исследовании), учителя биологии (35,4% учителей биологии, принявших участие в исследовании), учителя географии (33,3% учителей географии, принявших участие в исследовании).

Оценили данное умение, как «Не владею и не испытываю потребности овладеть» в большей степени учителя начальных классов, физической культуры.

2. «Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ».

Большая часть респондентов оценила данное умение, как «владею умением, но испытываю затруднения на практике».

В большей степени данную необходимость обозначили учителя биологии (34,4% учителей биологии, принявших участие в исследовании), учителя географии (32,2% учителей географии, принявших участие в исследовании), учителя обществознания (30,5% учителей обществознания, принявших участие в исследовании) и учителя английского языка (30,4% учителей английского языка, принявших участие в исследовании).

Оценили данное умение, как «Не владею и не испытываю потребности овладеть» в большей степени учителя русского языка и литературы.

Затруднения в **применении на практике** («владею умением, но на практике испытываю трудности») у большинства опрошенных вызывают такие профессиональные умения, как:

1. «Моделирование заданий, направленных на повышение функциональной грамотности» (отметили 44% респондентов).

В основном с такими затруднениями на практике встречаются учителя обществознания (47,6% учителей обществознания, принявших участие в исследовании), учителя математики (46,1% учителей математики, принявших участие в исследовании), учителя истории (45,7% учителей истории, принявших участие в исследовании), учителя начальных классов (45,5% учителей начальных классов, принявших участие в исследовании), учителя литературы/родной литературы (45% учителей литературы/родной литературы, принявших участие в исследовании).

2. «Организация образовательного процесса с низкомотивированными/слабоуспевающими обучающимися» (отметили 43% респондентов).

В основном с такими затруднениями на практике встречаются учителя информатики (53,8% учителей информатики, принявших участие в исследовании), учителя английского языка (50% учителей английского языка, принявших участие в исследовании), учителя литературы/родной литературы (46,1% учителей литературы/родной литературы, принявших участие в исследовании), учителя начальных классов (45% учителей начальных классов, принявших участие в исследовании).

3. «Моделирование методов, приемов и инструментов для получения конкретного результата урока/занятия» (отметили 43% респондентов).

В основном с такими затруднениями на практике встречаются учителя английского языка (48% учителей английского языка, принявших участие в исследовании), учителя изобразительного искусства (46,3% учителей изобразительного искусства, принявших участие в исследовании), учителя технологии (45,3% учителей технологии, принявших участие в исследовании), учителя информатики (45,2% учителей информатики, принявших участие в исследовании), учителя русского языка/родного языка (45% учителей русского языка/родного языка, принявших участие в исследовании).

Наименее востребованные профессиональные умения по мнению анкетированных педагогических работников – «Организация форм работы с обучающимися (деятельность классного руководителя)» и «Организация форм работы с родителями/законными представителями обучающихся (деятельность классного руководителя)» - 9% респондентов выбрали данные навыки как наименее полезные. Необходимо так же отметить, что 49% респондентов уверены в своих умениях и не испытывают трудностей в практическом применении по таким видам деятельности, как «Оценка ответов обучающихся, в том числе на основе стандартизированных критериев» и «Формирование позитивного психологического климата в классе и поддержание эмоционального благополучия обучающегося».

В части ознакомления и формирования навыка по использованию современных педагогических (активных) технологий (рисунок 13) более 75% респондентов обозначили потребность в освоении представленных технологий. Дополнительно респонденты обозначили потребность в освоении таких педагогических технологий, как ТРИЗ, перевернутый класс, кейс-технология.

Рисунок 13.



Важно отметить, что в рамках опроса 70,5% респондентов – педагогических работников общеобразовательных организаций ответили, что не испытывают трудностей предметного содержания, а 88,2% респондентов указали, что не испытывают трудностей предметного и/или методического содержания при подготовке обучающихся к ГИА.

Однако, 29,5% респондентов сформулировали основные темы (комплексы тем) по которым испытывают трудности предметного содержания, а 11,8% испытывают трудности предметного и/или методического содержания при подготовке обучающихся к ГИА. Ниже в таблице 1 представлены основные затруднения предметного и / или методического характера, которые испытывают педагогические работники.

Таблица 1.

Учебный предмет	Основные темы (комплексы тем) по которым имеются трудности предметного содержания (темы / комплексы тем указаны от наиболее востребованных (сложных) к наименее востребованным (сложным))	Основные затруднения предметного и/или методического содержания при подготовке обучающихся к ГИА
Иностранные языки	<ul style="list-style-type: none"> –фонетика; –грамматика (в целом); –прямая и косвенная речь; –инфинитив и герундий; –порядок слов в предложении; –спряжение артиклей. 	<ul style="list-style-type: none"> –эссе / письмо; –устная речь; –задание №№40, 4 (английский язык); –отсутствие навыков аргументирования своих ответов; –отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;

		–отсутствие методического материала.
Биология	–генетика, в т.ч. решение генетических задач; –молекулярная биология; –фотосинтез.	–генетика, в т.ч. решение генетических задач; –определение к принадлежности пород животных; –задание №24; –биохимия; –закон Харди – Вайнберга; –отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов. –отсутствие методического материала.
География	–экономическая география; –климат / климатические пояса; –мировое хозяйство.	–задания повышенной сложности; –экономическая география; –задание №30; –вопросы с развернутым ответом.
Информатика	–программирование; –устройство компьютера; –логика; –кодирование информации.	–программирование на Python; –решение задач повышенной сложности; –логика; –задания №9 (ГИА), №27, №14-15.1, 15.2.
История	–современная история; –история зарубежных стран; –история периода раздробленности Руси.	–работа с датами; –вопросы по культуре; –вопросы с развернутым ответом; –Великая Отечественная война; –история 21 века.
Литература / родная литература	–изучения драматических произведений на уроках литературы; –древнерусская литература; –зарубежная литература; –анализ художественного произведения (стихотворного, прозаического).	–сочинение; –сопоставительный анализ лирических произведений.
Математика	–задачи с параметрами; –решение задач по теории вероятности и комбинаторике; –модульные неравенства, построение графиков с модулем; –векторы.	–задачи с параметрами; –решение задач повышенной сложности; –статистика и вероятность; –задания №№17,18,19 (ЕГЭ); –графики функции.
Музыка	–подбор музыкального материала к уроку.	

Обществознание	–политика; – право .	– право ; –вопросы с развернутым ответом; –задания, связанные с иллюстративным материалом.
Русский язык/родной язык	– синтаксис ; –словообразование; –морфемика.	– синтаксис ; –пунктуация.
Технология	–робототехника; –программирование; –3D-моделирование, прототипирование; –компьютерная графика.	
Физика	– магнитные явления ; –электродинамика; –механика; – оптика ; –статика.	– оптика ; – магнитные явления ; –решение задач повышенной сложности.
Физическая культура	–лыжная подготовка; –ОФП; –гимнастика; –легкая атлетика; –игровые виды спорта.	
Химия	–органическая химия; –окислительно-восстановительные процессы; –тепловые реакции (решение задач); – решение экспериментальных задач ; – решение комплексных задач ; –основные классы неорганических соединений.	– решение задач повышенной сложности ; – решение экспериментальных задач ; –вопросы, имеющие два правильных ответа в практической части; –задание №34 (ЕГЭ); –затруднение в оценивании метапредметных результатов.
Учителя начальных классов	–проектная деятельность; –многозначные числа; –деление / умножение; –окружающий мир; –безударные гласные; –меры величин; –части речи; –задачи на движение; –правописание глаголов.	

В части профессиональных задач, с которыми педагоги чаще всего сталкиваются в повседневной работе 65% респондентов ответили, что не испытывают трудностей при их решении. Однако, 34,9% респондентов сталкиваются с затруднениями. Анализ показывает, что таких видов затруднений выявлено 10:

1. Мотивация обучающихся;
2. Организация работы с детьми с ОВЗ;
3. Технология критериального оценивания;

4. Формирование заданий для развития функциональной грамотности обучающихся;
5. Организация работы с родителями;
6. ИКТ-технологии;
7. Моделирование форм и методов обучения;
8. Эффективное планирование работы (тайм-менеджмент);
9. Недостаточная оснащенность кабинетов / образовательных организаций;
10. Большое количество отчетов (бумажной работы).

Выводы и рекомендации:

По результатам исследования в части выявления профессиональных умений и владения современными педагогическими технологиями выяснилось, что 37% педагогов оценивают себя как владеющими теми или иными профессиональными умениями, но на практике испытывающими трудности, такое же количество педагогов 37% - «владею и не испытываю трудности в практической деятельности», 21% - «не владею умением, испытываю потребность овладеть».

5% педагогов – участников опроса, не владеют умениями, предложенными в опросе, но и не испытывают потребности в этих умениях. Чаще всего это учителя начальных классов, русского языка и литературы, биологии, стаж работы таких педагогов в среднем более 25 лет. Противоречивость в подобных ответах наблюдается в следующем. Большинство таких учителей отмечают периодичность прохождения ими КПК как «ежегодное», а основным фактором, мотивирующим к повышению квалификации - «рост требований к профессиональным умениям», однако все предложенные в исследовании умения, актуальные для профессиональной деятельности педагога, считают не нужными.

Изучение данных, полученных в ходе исследования, и анализ результатов позволяет сделать следующие рекомендации:

1. Организаторам курсов повышения квалификации (и/или иных форм повышения квалификации) и разработчикам дополнительных профессиональных образовательных программ (в том числе по программам, направленным на повышение квалификации в области различных учебных школьных дисциплин) ГОИПКРО принять к сведению потребность для учителей-предметников, учителей начальных классов включить в образовательную программу блок/модуль и т.п. по темам:

- «Формирование/моделирование заданий, направленных на функциональную грамотность обучающихся», методика оценивания метапредметных заданий и заданий, направленных на формирование функциональной грамотности (примеры заданий, интерпретация результатов подобных заданий и методические комментарии по их оцениванию);

- «Организация образовательного процесса с низкомотивированными/слабоуспевающими обучающимися» (формы и методы работы; психологический климат и эмоции и т.д.);

- «Моделирование методов, приемов и инструментов для получения конкретного результата урока/занятия» (планирование конкретных образовательных результатов, их оценка, подбор педагогических инструментов для их достижения);

- «Современные педагогические технологии» (технологии проблемного обучения, в том числе развитие критического и творческого мышления; исследовательские технологии; проектная технология; примеры моделирования урочной деятельности с использованием таких педагогических технологий, с учетом моделирование конкретных образовательных результатов).

2. Разработчикам дополнительных профессиональных образовательных программ ГОИПКРО по учебным школьным предметам обратить внимание на запрос педагогов в затруднениях по следующим предметным темам/направлениям, методическим

компетенциям (в том числе в подготовке обучающихся к ГИА, ВПР и др. оценочным процедурам):

- Иностранный язык (фонетика и грамматика; методика подготовки обучающихся владению письменной и устной речью);
- Биология (генетика и решение генетических задач);
- Химия (методика решения экспериментальных задач);
- География (раздел «Экономическая география»);
- Информатика (разделы «Логика», «Программирование» (в том числе на языке Python));
- История (раздел «Современная история России XXI века»; методика работы с датами на уроках истории);
- Обществознание (раздел «Право»; методика работы с иллюстративным материалом);
- Литература (анализ художественного текста и средства выразительности; методика литературного разбора);
- Русский язык (разделы «Синтаксис», «Пунктуация»);
- Математика (задачи с параметрами);
- Физика (раздел «Оптика», «Магнитные явления»);
- Начальные классы (методика организации проектной деятельности; методика преподавания интегрированного курса «Окружающий мир», методика преподавания тем в курсе «Математика» (многозначные числа, деление/умножение, задачи на движение), методика преподавания тем в курсе «Русский язык» (безударные гласные, правописание глаголов, части речи).

3. Педагогам ТОИПКРО, ответственным за предметные направления, разработать методические рекомендации по реализации учебных предметов в соответствии с ФГОС:

- Разработка методических рекомендаций по преподаванию русского языка и литературы;
- Разработка методических рекомендаций по преподаванию предмета «Информатика»;
- Разработка методических рекомендаций по преподаванию предметов естественно-математического цикла (математика, физика, химия, биология, география);
- Разработка методических рекомендаций по преподаванию предметов «Физическая культура», интегрированная область «Искусство», «Технология», «ОБЖ»;
- Разработка методических рекомендаций по преподаванию предметов «История» и «Обществознание»;
- Разработка методических рекомендаций по преподаванию предмета «Иностранный язык».

3. Руководителям образовательных организаций системы общего образования (заместителям директоров по учебной, методической работе), наставникам (в случае их закрепления за педагогом), специалистам ЦНППМ ТОИПКРО, разрабатывающим индивидуальный образовательный маршрут для педагогических работников, рекомендовать педагогам информационные, образовательные ресурсы, направленные на ознакомление и возможность практического применения материалов по вышеуказанным темам.

4. Тьюторам ЦНППМ ТОИПКРО, школьным/муниципальным методистам обратить внимание в части адресного сопровождения на вышеуказанные направления профессионального развития педагогов.

5. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО организовать совместно с педагогами ТОИПКРО, ответственными за учебные предметы, направления профессиональной деятельности, в которых педагоги испытывают затруднения, разработку серии интерактивных событий/мероприятий (например, тематические подкасты, видеолекции и т.п.) и трансляцию их посредством официального сайта ТОИПКРО, социальных сетей.

6. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО продолжить работу по формированию банка передового опыта, в том числе по указанным в настоящем анализе профессиональным проблемам педагогов образовательных организаций.

7. Руководителям образовательных организаций системы общего образования (заместителям директоров по учебной, методической работе) рассмотреть возможность привлечения методистов из числа регионального/муниципального методического актива к адресной консультации педагогов, испытывающих профессиональные трудности по вышеуказанным темам/направлениям.

8. Руководителям педагогических сообществ, руководителям методических служб (школьных, муниципальных), методистам регионального методического актива спланировать/организовать работу по формированию рабочих/проблемных групп, обучающихся сообществ с целью совместной работы педагогов по решению проблемных для них тем и тематических направлений, представленных в настоящем анализе.

Отдельное внимание необходимо уделить результатам анализа профессиональных дефицитов педагогов, связанных с организацией работы с детьми с ОВЗ. Настоящее исследование и его анализ показали, что более 27% педагогов оценили умение «Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ» как «не владею, испытываю потребность овладеть». Однако, результаты прошедшей в июне и сентябре 2022 года процедуры оценки методических и предметных компетенций педагогов, организованной ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО), показали, что данной компетенцией учителя-предметники обладают на достаточно высоком уровне (средний балл педагогов Томской области, принявших участие в процедуре, 2,7 из 3 возможных). Допускаем, что данное тематическое направление, действительно, является для педагогов проблемным, но не в плане практического применения своих умений и знаний, а в плане психологического и информационного дискомфорта, связанного с этим направлением. Количество детей с ОВЗ с каждым годом увеличивается, требования, предъявляемые к педагогам не только со стороны нормативных актов, но и со стороны родительской общественности, ужесточаются, при этом условия (в том числе материально-технические) меняются не так быстро, как ситуация. В связи с этим, возможно рекомендовать:

1. Организаторам курсов повышения квалификации, разработчикам дополнительных профессиональных программ ТОИПКРО по данному направлению обратить внимание на содержание программ с точки зрения, подбора мотивирующих инструментов для готовности педагогов работать не только с данной категорией обучающихся, но и с их родителями (законными представителями);

2. Организаторам курсов повышения квалификации, разработчикам дополнительных профессиональных программ ТОИПКРО по учебным предметам совместно с педагогами кафедры педагогики, психологии и инклюзивного образования ТОИПКРО включить в содержание программ разделы/модули и т.п. по моделированию методов, приемов, инструментов работы на конкретных предметных уроках с детьми с ОВЗ.

3. Специалистам ЦНППМ ТОИПКРО продолжить работу по формированию региональной базы передового педагогического опыта, в том числе с включением разработок по данному направлению.

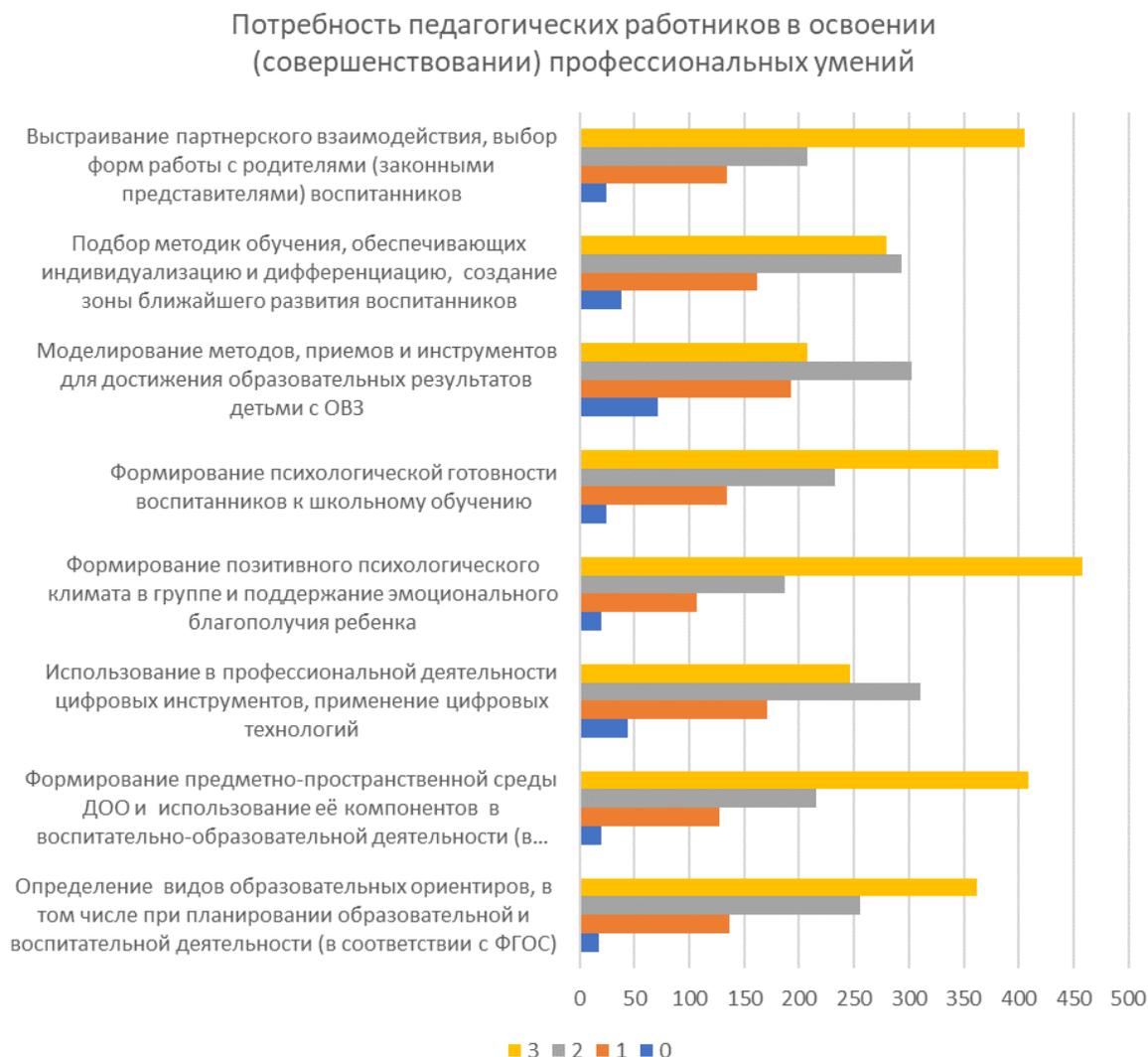
3. Анализ результатов исследования педагогических работников дошкольных образовательных организаций в части выявления профессиональных умений и владения современными педагогическими технологиями.

В исследовании приняли участие 772 педагогических работника дошкольных общеобразовательных организаций, в т.ч. 648 воспитателей и 68 старших воспитателей.

В рамках выявления потребности и интересов педагогических работников дошкольных образовательных организаций по освоению (совершенствованию)

профессиональных умений респондентам было предложено оценить представленные профессиональные умения по шкале от «0» до «3», где «0» - не владею умением, и не испытываю потребности овладеть; «1» - не владею умением, испытываю потребность овладеть; «2» - владею умением, но на практике испытываю трудности; «3» - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении (Рисунок 14).

Рисунок 14.



В целом, выявлено, что **наибольший спрос к освоению** у педагогов дошкольных образовательных организаций вызывают такие **профессиональные умения**, как:

1. «Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ» (у 25% респондентов). Наибольший спрос выявлен у воспитателей со стажем работы в должности до 5 лет (так ответило 25% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, со стажем работы в должности до 5 лет) и у воспитателей со стажем работы в должности от 5 до 15 лет (так ответило 20,1% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, со стажем работы в должности от 5 до 15 лет).

2. «Использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов, применение цифровых технологий» (у 22% респондентов). Наибольший спрос выявлен у воспитателей в возрасте от 36 до 45 лет (так ответило 23% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, находящихся в указанной возрастной категории).

3. «Подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию, создание зоны ближайшего развития воспитанников» (у 21% респондентов). Наибольший спрос выявлен у воспитателей со стажем работы в должности

до 5 лет (так ответило 23,5% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, со стажем работы в должности до 5 лет) и у воспитателей со стажем работы в должности от 5 до 15 лет (так ответило 17,3% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, со стажем работы в должности от 5 до 15 лет).

Затруднения в **применении на практике** у большинства респондентов вызывают следующие профессиональные умения:

1. «Использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов, применение цифровых технологий» (у 40% респондентов). В части распределения наличия указанного затруднения среди в разрезе возрастных категорий, то наибольшие сложности использования данного умения на практике возникают у воспитателей в возрасте от 56 до 65 лет (48,2% от общего числа воспитателей данной возрастной категории, принявших участие в исследовании), у воспитателей в возрасте от 46 до 55 лет (46,1%) и у воспитателей в возрасте до 35 лет (44,2%).

2. «Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ» (у 39% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанного умения на практике возникают у воспитателей со стажем работы в должности от 5 до 15 лет (так ответило 36,8% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, со стажем работы в должности от 5 до 15 лет).

3. «Подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию, создание зоны ближайшего развития воспитанников» (у 38% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанного умения на практике возникают у воспитателей со стажем работы в должности от 5 до 15 лет (так ответило 35,6% воспитателей из общего числа воспитателей-участников исследования, со стажем работы в должности от 5 до 15 лет).

Однако, важно отметить, что 9% респондентов отметили, что навыком по моделированию методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ они не владеют и не испытывают потребности в овладении им. В основном так ответили воспитатели в возрасте до 45 лет (62% из общего числа респондентов, отметивших по данному навыку отсутствие потребности и заинтересованности в нем). Необходимо так же отметить, что 59% респондентов уверены в своих умениях и не испытывают трудностей в практическом применении в части формирования позитивного психологического климата в группе и поддержания эмоционального благополучия ребенка, а 53% респондентов уверены в своих умениях и не испытывают трудностей в практическом применении по таким видам деятельности, как «Формирование предметно-пространственной среды ДОО и использование ее компонентов в воспитательно-образовательной деятельности (в соответствии с ФГОС)» и «Выстраивание партнерского взаимодействия, выбор форм работы с родителями (законными представителями) воспитанников».

В части ознакомления и формирования навыка по использованию современных педагогических (активных) технологий более 83% респондентов обозначили потребность в освоении всех представленных технологий (рисунок 15). Наибольший спрос вызывает технология проблемного обучения (в том числе развитие критического мышления, развитие творческого мышления), 92% респондентов обозначили потребность в ее освоении. Дополнительно анкетированные обозначили потребность в освоении таких педагогических технологий, как технологии проектной деятельности, робототехника, мнемотехника и синквейн-технологии, STEM, кейс-технология, АВА технология, технологии работы с детьми с РАС, технологии дистанционного обучения в дошкольном образовательном учреждении.



Выводы и рекомендации:

По результатам исследования в части выявления профессиональных умений и владения современными педагогическими технологиями выяснилось, что большая часть респондентов – педагогов дошкольных образовательных организаций (53%) оценивают себя как владеющими теми или иными профессиональными умениями, и не испытывают трудности на практике, 27% - «владею умениями, но испытываю трудности в практической деятельности», 17% - «не владею умением, испытываю потребность овладеть».

3% педагогов – участников исследования, не владеют умениями, предложенными в опросе, но и не испытывают потребности в этих умениях. Чаще всего это воспитатели в возрасте 35 лет, со стажем работы 5 – 10 лет, проходящие повышение квалификации не более 2-х лет назад. Мотивом прохождения курсов повышения квалификации такие педагоги отмечают «Желание расширить свои профессиональные компетенции». Однако, профессиональные умения, предложенные в рамках исследования, развивать не считают нужным, предложений по дополнительным умениям, необходимым лично для них также не озвучивают.

Изучение и анализ данных, полученных в рамках исследования, позволяет сделать следующие рекомендации:

1. Организаторам курсов повышения квалификации (и/или иных форм повышения квалификации) и разработчикам дополнительных профессиональных образовательных программ ТОИПКРО принять к сведению запросы респондентов (педагогов дошкольных образовательных организаций) и включить в содержание программы блоки/модули и т.п. по следующим темам и тематическим направлениям:

- «Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ в дошкольных образовательных организациях» (в соответствии с возрастной и нозологической особенностью; в применении к разным видам деятельности дошкольников);

- «Использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов, применение цифровых технологий» (организация ЦОС в ДОУ в соответствии с требованиями СанПиН; мультимедийная и компьютерная поддержка воспитательно-образовательного процесса; инструменты работы с семьей; инструменты работы с рабочей документацией);

- «Подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию, создание зоны ближайшего развития воспитанников» (формы

дифференциации и индивидуализации; учет психофизических и умственных особенностей воспитанников, скорости освоения материала, уровня обучаемости, интереса в процессе усвоения ими содержания материала и пр.);

- «Современные педагогические технологии» (технология проблемного обучения, в том числе развития критического и творческого мышления).

2. Руководителям образовательных организаций системы общего образования (заместителям руководителей), наставникам (в случае их закрепления за педагогом), специалистам ЦНППМ ТОИПКРО, разрабатывающим индивидуальный образовательный маршрут для педагогов, рекомендовать педагогам информационные, образовательные ресурсы, направленные на ознакомление и возможность практического применения материалов по вышеуказанным темам.

4. Тьюторам ЦНППМ ТОИПКРО, методистам/старшим воспитателям обратить внимание в части адресного сопровождения на данные направления профессионального развития педагогов.

5. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО организовать совместно с педагогами ТОИПКРО (кафедра дошкольного и начального образования), разработку серии интерактивных событий/мероприятий (например, тематические подкасты, видеолекции и т.п.), направленных на устранение профессиональных дефицитов педагогов, и трансляцию их посредством официального сайта ТОИПКРО, социальных сетей и пр.

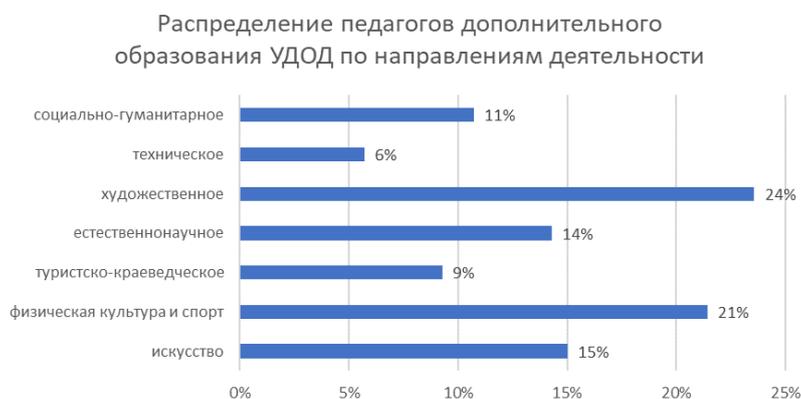
6. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО продолжить работу по формированию банка передового опыта, в том числе по указанным в настоящем анализе профессиональным проблемам педагогов образовательных организаций.

7. Руководителям педагогических сообществ, руководителям методических служб Томской области спланировать/организовать работу по формированию рабочих/проблемных групп, обучающихся сообществ с целью совместной работы педагогических работников по решению проблемных для них тем и тематических направлений, представленных в настоящем анализе.

4. Анализ результатов исследования педагогических работников организаций дополнительного образования детей в части формирования профессиональных умений и владения современными педагогическими технологиями.

В исследовании приняли участие 161 педагогический работник учреждений дополнительного образования детей, в т.ч. 127 педагогов дополнительного образования. Наибольшую активность проявили педагоги дополнительного образования художественного направления и направления, связанного с физической культурой и спортом. Распределение педагогов дополнительного образования в разрезе направлений деятельности представлено на рисунке 16.

Рисунок 16.

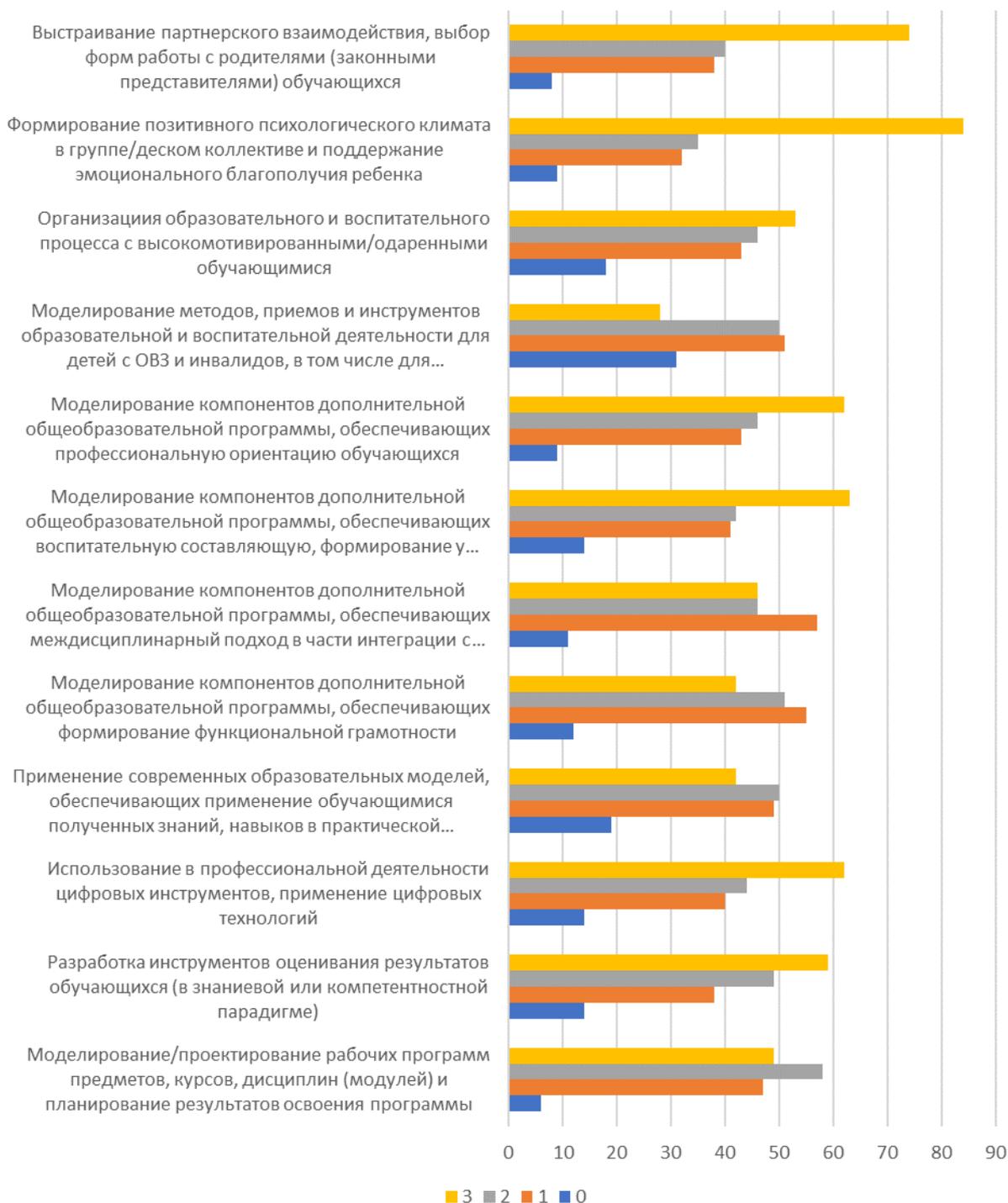


В рамках выявления потребности и интересов педагогических работников учреждений дополнительного образования детей по освоению (совершенствованию)

профессиональных умений респондентам было предложено оценить представленные профессиональные умения по шкале от «0» до «3», где «0» - не владею умением, и не испытываю потребности овладеть; «1» - не владею умением, испытываю потребность овладеть; «2» - владею умением, но на практике испытываю трудности; «3» - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении. Информация о результатах графически представлена на рисунке 17.

Рисунок 17.

Потребность педагогических работников в освоении (совершенствовании) профессиональных умений



Было выявлено, что **наибольших спрос к освоению вызывают такие профессиональные умения, как:**

1. «Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих междисциплинарный подход в части интеграции с различными областями знаний» (у 36% респондентов). Наибольший спрос выявлен у педагогов дополнительного образования технической направленности (потребность обозначили 50% педагогов дополнительного образования технической направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования по направлению «искусство» (потребность обозначили 42,9% педагогов дополнительного образования по направлению «искусство», принявших участие в исследовании) и у педагогов туристско-краеведческой и физкультурно-спортивной направленностей (в среднем по 37,2% по каждой из указанных направленностей, среди педагогов дополнительного образования по соответствующей направленности, принявших участие в исследовании).

2. «Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих формирование функциональной грамотности» (у 34% респондентов). Наибольший спрос выявлен у педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности (потребность обозначили 53,8% педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования по направлению «искусство» (потребность обозначили 42,9% педагогов дополнительного образования по направлению «искусство», принявших участие в исследовании) и у педагогов физкультурно-спортивной направленности (потребность обозначили 40% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, принявших участие в исследовании).

3. «Моделирование методов, приемов и инструментов образовательной и воспитательной деятельности для детей с ОВЗ и инвалидов, в том числе для достижения ими результатов освоения программы» (у 32% респондентов). Наибольший спрос выявлен у педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности (потребность обозначили 43,3% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности (потребность обозначили 40% педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности).

Затруднения **в применении на практике** у большинства опрошенных вызывают такие профессиональные умения, как:

1. «Моделирование/проектирование рабочих программ предметов, курсов, дисциплин (модулей) и планирование результатов освоения программы» (у 36% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанных умений на практике выявлены у педагогов дополнительного образования технической направленности (отметили 87,5% педагогов дополнительного образования технической направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности (отметили 45% педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности) и у педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности (отметили 40% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, принявших участие в исследовании).

2. «Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих формирование функциональной грамотности» (у 32% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанных умений на практике выявлены у педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности (отметили 45% педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности) и у педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной

направленности (отметили 40% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, принявших участие в исследовании).

3. «Разработка инструментов оценивания результатов обучающихся (в знаниевой или компетентностной парадигме)» (у 31% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанных умений на практике выявлены у педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности (отметили 38,4% педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности (отметили 36,7% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, принявших участие в исследовании) и у педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности (отметили 35% педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности).

4. «Применение современных образовательных моделей, обеспечивающих применение обучающимися полученных знаний, навыков в практической деятельности (социальные проекты, волонтерство, хакатоны, дискуссионные клубы и т.д.)» (у 31% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанных умений на практике выявлены у педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности (отметили 40% педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования художественной направленности (отметили 39,4% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, принявших участие в исследовании) и у педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности (отметили 33,3% педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

5. «Моделирование методов, приемов и инструментов образовательной и воспитательной деятельности для детей с ОВЗ и инвалидов, в том числе для достижения ими результатов освоения программы» (у 31% респондентов). Наибольшие затруднения в применении указанных умений на практике выявлены у педагогов дополнительного образования технической направленности (отметили 50% педагогов дополнительного образования технической направленности, принявших участие в исследовании), педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности (отметили 40% педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности, принявших участие в исследовании) и у педагогов дополнительного образования социально-гуманитарной направленности (отметили 40% педагогов дополнительного образования социально-гуманитарной направленности, принявших участие в исследовании).

Однако, важно отметить, что 19% респондентов отметили, что навыком по моделированию методов, приемов и инструментов образовательной и воспитательной деятельности для детей с ОВЗ и инвалидов, в том числе для достижения ими результатов освоения программы не владеют и не испытывают потребности в овладении им. В основном так ответили педагоги дополнительного образования в возрасте от 36 до 45 лет, ведущие занятия по направлению искусство и естественнонаучному направлению (20% из общего числа респондентов, отметивших по данному навыку отсутствие потребности и заинтересованности в нем). Необходимо так же отметить, что 53% респондентов уверены в своих умениях и не испытывают трудностей в практическом применении в части формирования позитивного психологического климата в группе/деском коллективе и поддержание эмоционального благополучия ребенка, а 46% респондентов уверены в своих умениях и не испытывают трудностей в практическом применении по выстраиванию партнерского взаимодействия, выбору форм работы с родителями (законными представителями) обучающихся.

В части ознакомления и формирования навыка по использованию современных педагогических (активных) технологий более 68% респондентов обозначили потребность в освоении всех представленных технологий (рисунок 18). Наибольший интерес вызывает технология проблемного обучения (в том числе развитие критического мышления, развитие творческого мышления) (82% респондентов обозначили потребность в ее освоении). Дополнительно анкетированные обозначили потребность в освоении инновационных технологий и технологий организации «Инклюзивного пространства», форм и приемов работы с детьми ОВЗ.

Рисунок 18.



В рамках исследования 40,6% педагогических работников учреждений дополнительного образования детей отметили, что сталкиваются с трудностями предметного содержания и / или в рамках направления деятельности. Чаще всего респонденты указывали трудности общего характера, такие, как работа со слабо мотивированными детьми, работа с родителями, развитие системы наставничества среди обучающихся и недостаточное материально-техническое оснащение. Однако, 59,4% педагогических работников учреждений дополнительного образования детей отметили, что не испытывают трудностей предметного содержания и / или в рамках направления деятельности.

В части профессиональных задач, при решении которых респонденты (50%) сталкиваются с затруднениями выявлены 5 основных видов затруднений:

1. большое количество отчетов (бумажной работы);
2. дисциплина на занятиях;
3. недостаточная оснащенность кабинетов / образовательных организаций;
4. участие в профессиональных конкурсах;
5. недостаточное методическое сопровождение.

Важно отметить, что 50 % респондентов ответили, что не сталкиваются с трудностями при решении профессиональных задач.

Выводы и рекомендации:

По результатам исследования в части выявления профессиональных умений и владения современными педагогическими технологиями выяснилось, что большая часть респондентов – педагогов организаций дополнительного образования (35%) оценивают

себя как владеющими теми или иными профессиональными умениями, и не испытывают трудности на практике, 29% - «владею умениями, но испытываю трудности в практической деятельности», 28% - «не владею умением, испытываю потребность овладеть».

9% педагогов – участников исследования, не владеют умениями, предложенными в опросе, но и не испытывают потребности в этих умениях. Чаще всего это воспитатели в возрасте от 46 лет, со стажем работы не менее 20 лет, проходящие повышение квалификации не более 2-х лет назад. Мотивом прохождения курсов повышения квалификации такие педагоги в равных долях отмечают «Желание расширить свои профессиональные компетенции», «Необходимость прохождения аттестации», «Возможность карьерного роста».

Изучение и анализ данных, полученных в ходе исследования, позволяют сделать следующие рекомендации:

1. Организаторам курсов повышения квалификации (и/или иных форм повышения квалификации), разработчикам дополнительных профессиональных образовательных программ ТОИПКРО для данной категории педагогических работников принять к сведению запросы педагогов-респондентов (педагоги организаций дополнительного образования) и включить в содержание программы блоки/модули и т.п. по следующим темам и тематическим направлениям:

- «Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих междисциплинарный подход в части интеграции с различными областями знаний» (принципы, подходы к формированию комплексной программы; структура программы; учет планируемых результатов; подбор образовательных технологий и пр.);

- «Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих формирование функциональной грамотности» (влияние функциональной грамотности на качество образовательных результатов в целом и в отдельных предметных областях/направлениях (связь образования с человеческой деятельностью, социальной ориентацией); компоненты функциональной грамотности; инструменты для её формирования; комплекс педагогических условий для формирования функциональной грамотности);

- «Разработка инструментов оценивания результатов обучающихся (в знаниевой или компетентностной парадигме)» (разработка и/или выбор средств для эффективного оценивания запланированного образовательного результата; примеры готовых заданий, подборка инструментов и т.д.);

- «Разработка инструментов оценивания результатов обучающихся (в знаниевой или компетентностной парадигме)»;

- «Моделирование методов, приемов и инструментов образовательной и воспитательной деятельности для детей с ОВЗ и инвалидов, в том числе для достижения ими результатов освоения программы»;

- «Современные педагогические технологии» (технология проблемного обучения, в том числе развитие критического мышления, развитие творческого мышления).

2. Руководителям образовательных организаций системы общего образования (заместителям руководителей), наставникам (в случае их закрепления за педагогом), специалистам ЦНППМ ТОИПКРО, разрабатывающим индивидуальный образовательный маршрут для педагогов, рекомендовать педагогам информационные, образовательные ресурсы, направленные на ознакомление и возможность практического применения материалов по вышеуказанным темам.

4. Тьюторам ЦНППМ ТОИПКРО, методистам обратить внимание в части адресного сопровождения на данные направления профессионального развития педагогов.

5. Сотрудникам ТОИПКРО организовать совместно с ОЦДО разработку серии интерактивных событий/мероприятий (например, тематические подкасты, видеолекции и

т.п.), направленных на устранение профессиональных дефицитов педагогов, и трансляцию их посредством официального сайта ТОИПКРО, социальных сетей и пр.

6. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО продолжить работу по формированию банка передового опыта, в том числе по указанным в настоящем анализе профессиональным проблемам педагогов образовательных организаций.

7. Руководителям педагогических сообществ, руководителям методических служб Томской области спланировать/организовать работу по формированию рабочих/проблемных групп, обучающихся сообществ с целью совместной работы педагогов по решению проблемных для них тем и тематических направлений, представленных в настоящем анализе.

5. Анализ результатов исследования педагогических работников в части предложений по совершенствованию системы повышения квалификации.

В рамках исследования были собраны и проанализированы предложения педагогических работников образовательных организации системы общего образования по совершенствованию системы повышения квалификации в части повышения квалификации педагогических работников. 50% респондентов предложений по совершенствованию системы повышения квалификации не имеют.

Однако ряд предложений представлен был, а именно:

1. Увеличение количества практических занятий.
2. Преимущественно очное обучение или смешанное (часть в дистанционном формате, часть в очном).
3. Проведение мастер-классов, семинаров, открытых уроков непосредственно в образовательных организациях системы общего образования.
4. Организация и проведение выездных курсов повышения квалификации на базе конкретной образовательной организации / поселения / муниципалитета.

Выводы и рекомендации:

Организаторам курсов повышения квалификации (и/или иных форм повышения квалификации), разработчикам дополнительных профессиональных образовательных программ ТОИПКРО при планировании мероприятий/событий и разработке образовательных программ обратить внимание на предложения по совершенствованию качества системы повышения квалификации, представленные педагогами образовательных организаций.

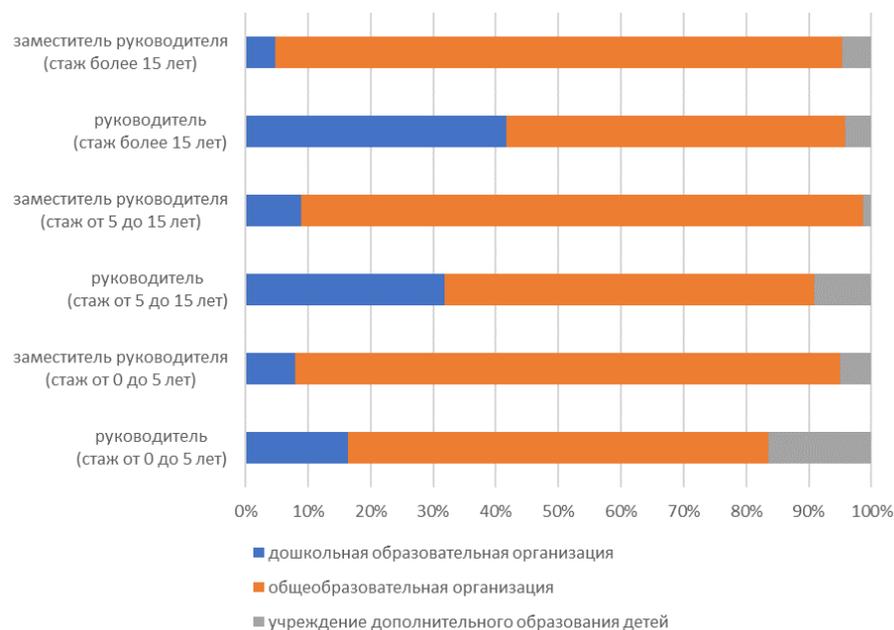
IV. Анализ результатов исследования руководящих работников образовательных организаций

В исследовании приняли участие 350 руководящих работников: 276 человек (78,8%) – руководители и заместители руководителей общеобразовательных организаций, 51 человек (14,6%) – руководители и заместители руководителей дошкольных образовательных организаций и 23 человек (6,6%) – руководители и заместители руководителей учреждений дополнительного образования детей.

Стаж работы в должности руководителя респондентов варьируется от 0 и до 44 лет. Преобладающее количество участников исследования имеют стаж работы в должности от 0 до 5 лет (46,3%), наиболее активное участие в исследовании приняли заместители руководителей образовательных организаций системы общего образования (63,1%). Подробная информация об участниках исследования относительно стажа работы в должности и типа образовательной организации представлена на рисунке 19.

Рисунок 19.

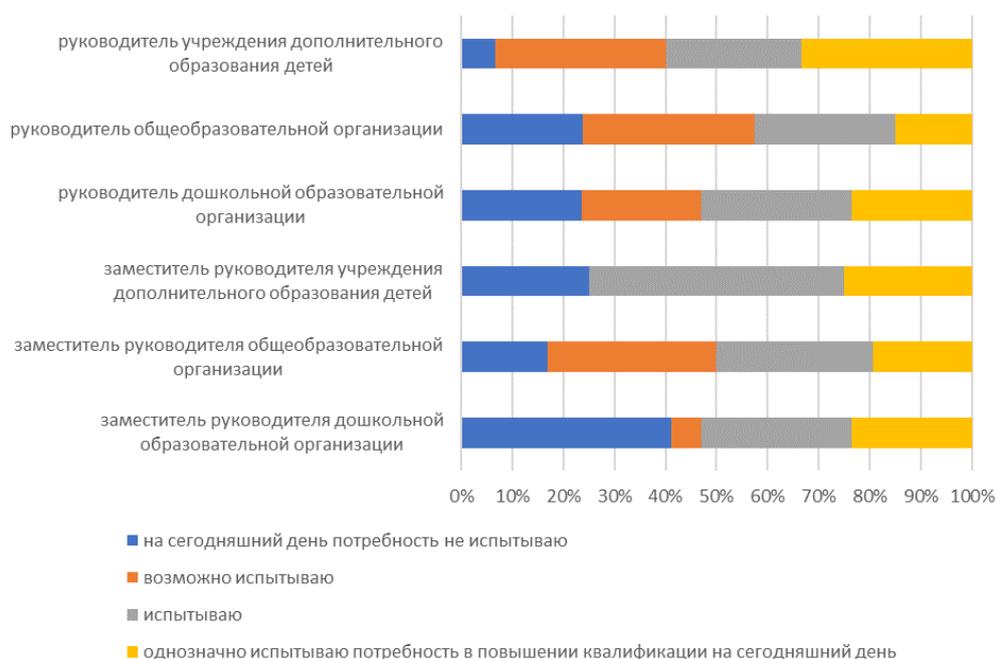
Распределение руководящих работников - участников исследования в зависимости от стажа работы в основной должности



В рамках исследования была проанализирована потребность в повышении квалификации руководителей образовательных организаций на текущий момент (рисунок 20).

Рисунок 20.

Выявление потребности в повышении квалификации



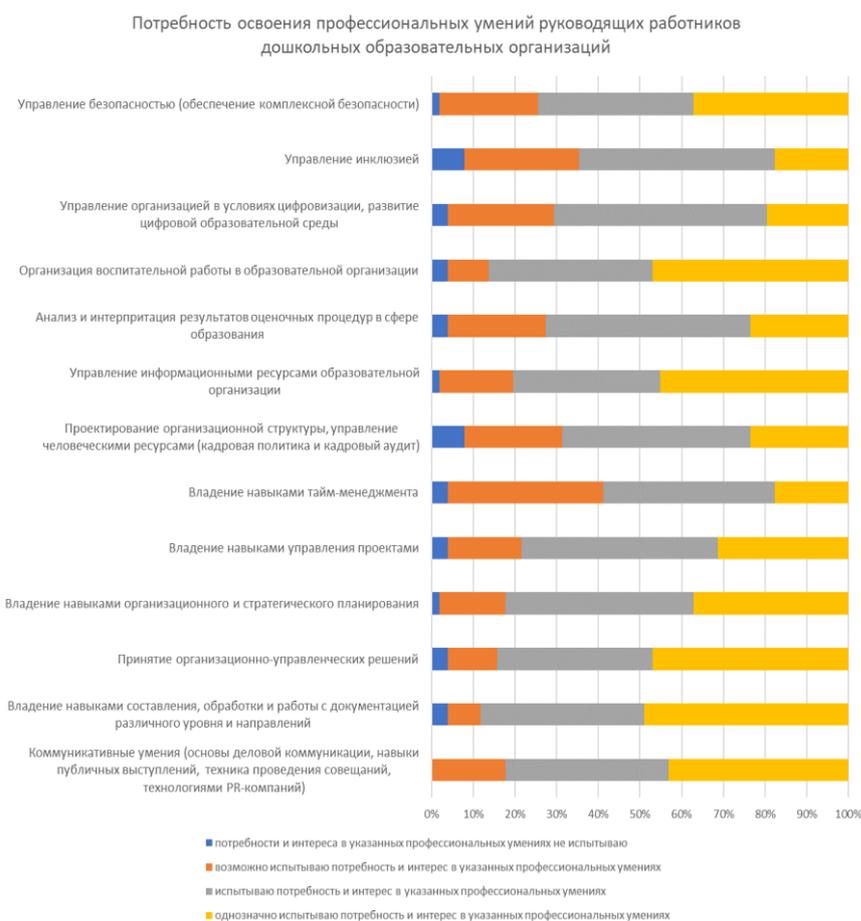
Преимущественно острую потребность в прохождении повышения квалификации испытывают руководящие работники со стажем работы в основной должности от 0 до 5 лет (62,3% из общего числа респондентов с указанным стажем работы в основной должности), в т.ч. 29,5% «молодых» руководителей и 24,7% «молодых» заместителей руководителей образовательных организаций системы общего образования. Отсутствие потребности на сегодняшний день отметили в большей степени руководящие работники образовательных

организаций системы общего образования со стажем работы в основной должности более 15 лет (28,8% из общего числа респондентов с указанным стажем работы в основной должности).

1. Анализ результатов исследования руководителей дошкольных образовательных организаций.

В рамках исследования была изучена потребность освоения профессиональных умений руководящих работников дошкольных образовательных организаций (рисунок 21).

Рисунок 21.



Очевидно, что **наибольший интерес и потребность в освоении** у руководящих работников дошкольных образовательных организаций вызывают такие **профессиональные умения**, как:

- «Владение навыками составления, обработки и работы с документацией различного уровня и направлений» (спрос на данные профессиональные умения выявлен у 88% респондентов, актуальность освоения данных умений проявляется в равной степени как для руководящих работников в должности «руководитель», так и для работников в должности «заместитель руководителя»);

- «Организация воспитательной работы» (спрос выявлен у 86% респондентов, причем в большей степени потребность выявлена у респондентов, занимающих должность «заместитель руководителя»);

- «Принятие организационно-управленческих решений» (спрос выявлен у 84% респондентов, причем в большей степени потребность выявлена у респондентов, занимающих должность «заместитель руководителя»);

- «Коммуникативные умения (основы деловой коммуникации, навыки публичных выступлений, техника проведения совещаний, технологиями PR-компаний)» (спрос на указанные профессиональные умения выявлен у 82% респондентов);

- «Владение навыками организационного и стратегического планирования» (спрос на указанные профессиональные умения выявлен у 82% респондентов, причем в большей степени потребности выявлены у респондентов, занимающих должность «заместитель руководителя»).

Важно отметить, что наименьший интерес и сравнительно низкую потребность у респондентов вызывает навык тайм-менеджмента.

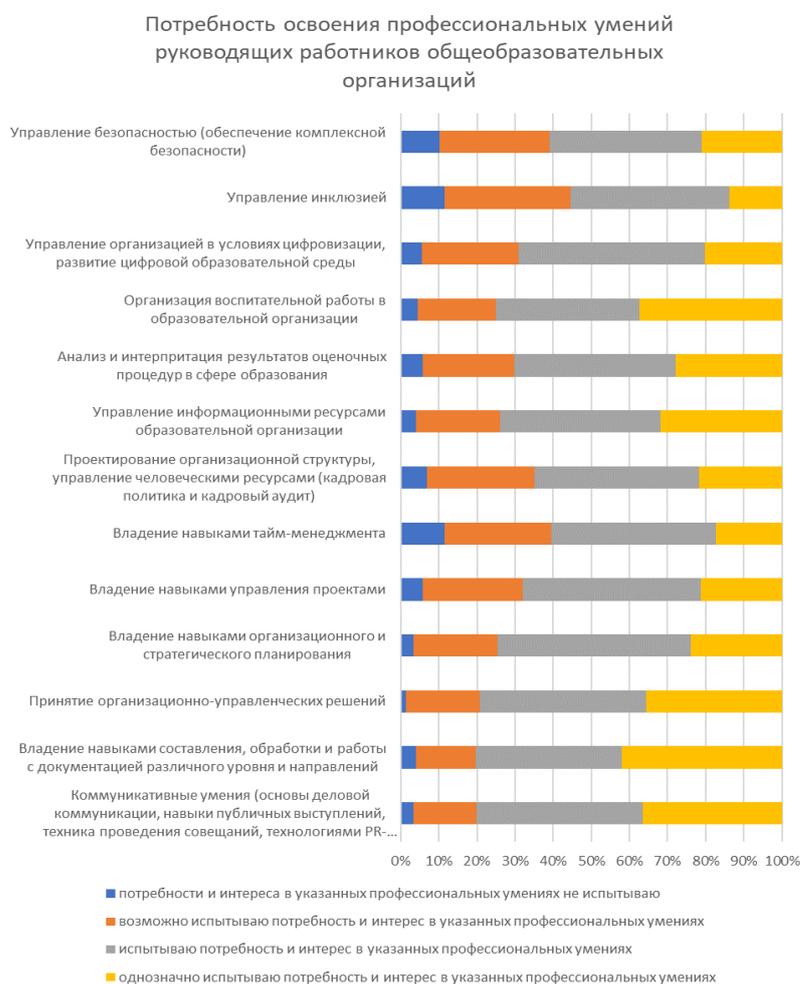
В части **основных трудностей** в профессиональной управленческой деятельности руководящих работников дошкольных образовательных организаций были названы такие, как планирование (в т.ч. стратегическое) (отметили в равных долях респонденты как со стажем работы в управленческой деятельности до 5 лет, так и от 5 до 17 лет), работа с документами (преимущественно такие затруднения испытывают «молодые» руководящие работники со стажем работ в должности до 5 лет), мотивация и работа с педагогическим коллективом (отметили в равных долях как «молодые» руководящие работники, так и руководящие работники со стажем), управление инклюзией (преимущественно такие затруднения испытывают «молодые» руководящие работники (в частности – заместители руководителей) со стажем работ в должности до 5 лет).

Однако, 15,7% респондентов в своей профессиональной управленческой деятельности трудностей не испытывают. Стаж работы в руководящей должности этих респондентов в основном от 10 лет.

2. Анализ результатов исследования руководителей общеобразовательных организаций.

В рамках исследования была изучена потребность освоения профессиональных умений руководящих работников общеобразовательных организаций (рисунок 20).

Рисунок 20.



Очевидно, что наибольший интерес и потребность в освоении у руководящих работников общеобразовательных организаций вызывают такие профессиональные умения, как:

- «Владение навыками составления, обработки и работы с документацией различного уровня и направлений» (спрос на данные профессиональные умения выявлен у 80% респондентов, причем в большей степени потребность выявлена у респондентов, занимающих должность «руководитель»);

- «Коммуникативные умения (основы деловой коммуникации, навыки публичных выступлений, техника проведения совещаний, технологиями PR-компаний)» (спрос выявлен у 80% респондентов, причем в большей степени потребность выявлена у респондентов, занимающих должность «руководитель»);

- «Принятие организационно-управленческих решений» (спрос выявлен у 79% респондентов, причем в большей степени потребность выявлена у респондентов, занимающих должность «руководитель»).

Важно отметить, что наименьший интерес и сравнительно низкую потребность у респондентов вызывает навык управления инклюзией.

В части **основных трудностей** в профессиональной управленческой деятельности руководящих работников общеобразовательных организаций были названы такие, как работа с документами (преимущественно такие затруднения испытывают «молодые» заместители руководителей со стажем работ в должности до 5 лет), планирование (в т.ч. стратегическое) (преимущественно затруднения испытывают руководящие работники в должности «заместитель руководителя» со стажем работы до 10 лет), управление инклюзией (затруднения испытывают в равной степени как «молодые» руководящие работники, так и руководящие работники со стажем). Кроме того, были отмечены такие профессиональные затруднения, как работа с коллективом и мотивация сотрудников, высокая загруженность бумажной работой, сложности выполнения аналитической работы в рамках мониторингов и предоставления отчетности, воспитательная работа и работа с финансовыми документами.

Однако, 31,2% респондентов в своей профессиональной управленческой деятельности трудностей не испытывают. Важно отметить, что у половины респондентов от вышеуказанной доли, отметивших, что не испытывают трудностей, стаж работы в руководящей должности не превышает 5 лет.

3. Анализ результатов исследования руководителей организаций дополнительного образования.

В рамках исследования была изучена потребность освоения профессиональных умений руководящих работников учреждений дополнительного образования детей (рисунок 21).

Наибольший интерес и потребность в освоении у руководящих работников учреждений дополнительного образования детей вызывают такие профессиональные умения, как:

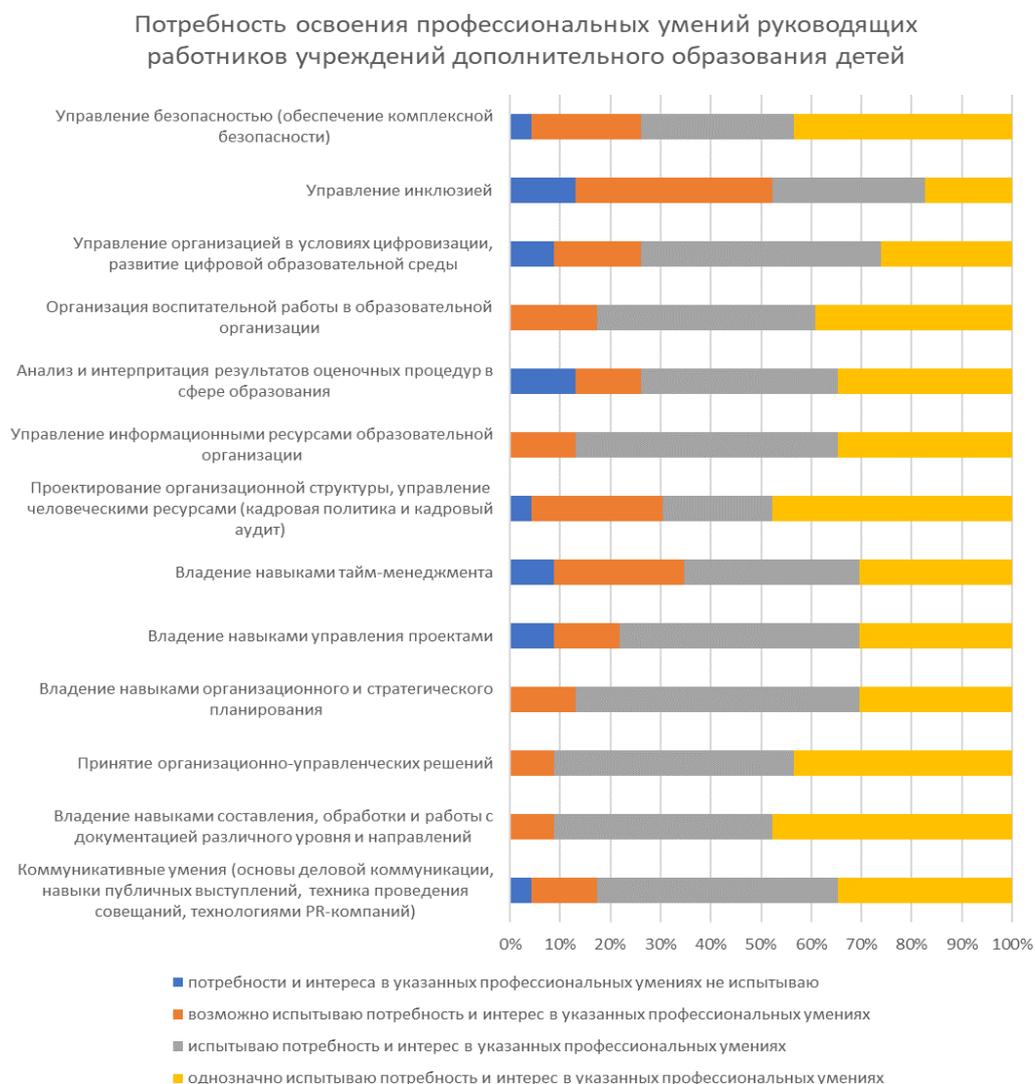
- «Владение навыками составления, обработки и работы с документацией различного уровня и направлений» (спрос на данные профессиональные умения выявлен у 91% респондентов, потребность испытывают в равной степени как респонденты, занимающие должность «руководитель», так и респонденты в должности «заместитель руководителя»);

- «Принятие организационно-управленческих решений» (спрос выявлен у 91% респондентов, потребность испытывают в равной степени как респонденты, занимающие должность «руководитель», так и респонденты в должности «заместитель руководителя»);

- «Владение навыками организационного и стратегического планирования» (спрос выявлен у 87% респондентов, в наибольшей степени потребность испытывают респонденты в должности «заместитель руководителя»);

- «Управление информационными ресурсами образовательной организации» (спрос выявлен у 87% респондентов, потребность испытывают в равной степени как респонденты, занимающие должность «руководитель», так и респонденты в должности «заместитель руководителя»).

Рисунок 21.



Важно отметить, что наименьший интерес и сравнительно низкую потребность у респондентов вызывает навык управления инклюзией.

В части основных трудностей в профессиональной управленческой деятельности руководящих работников общеобразовательных организаций были названы такие, как самомотивация и работа с мотивацией сотрудников (преимущественно такие затруднения испытывают «молодые» руководители со стажем работ в должности до 5 лет), работа с нормативными документами, анализ деятельности организации (преимущественно затруднения испытывают руководящие работники в должности «руководитель») и финансово-экономическое обеспечение организации (затруднения испытывают преимущественно руководящие работники в должности «руководитель» со стажем работы более 10 лет).

Однако, 17,4% респондентов в своей профессиональной управленческой деятельности трудностей не испытывают. Важно отметить, что в числе тех, кто не испытывает профессиональных трудностей – руководящие работники, занимающие должность «заместитель руководителя».

4. Анализ результатов исследования руководителей в части предложений по совершенствованию системы повышения квалификации.

В рамках исследования были собраны и проанализированы предложения руководящих работников по совершенствованию системы повышения квалификации в части повышения квалификации педагогических работников и управленческих кадров.

Среди респондентов-руководителей в среднем 32% из общего количества опрошенных не имеют предложений по совершенствованию системы, их устраивает то состояние дел, которое характерно для системы на сегодняшний день (наибольшее количество таких респондентов составляют руководители общеобразовательных организаций – 41%, доля руководителей дошкольных организаций в этом рейтинге – 29% и доля руководителей организаций дополнительного образования 26%).

Внесены общие предложения по совершенствованию системы повышения квалификации, поступившие от респондентов-руководителей всех типов образовательных организаций (в порядке убывания потребности):

1. Практикоориентированность в организации/содержании курсов повышения квалификации и/или других формах мероприятий системы повышения квалификации.
2. Преимущественно очное обучение или смешанное (часть в дистанционном формате, часть в очном).
3. Знакомство с успешным опытом других образовательных организаций региона (стажировки).
4. Организация и проведение выездных курсов повышения квалификации на базе конкретной образовательной организации / поселения / муниципалитета, корпоративное обучение.

Внесены и индивидуальные предложения от руководителей разных типов образовательных организаций:

1. Организация/совершенствование системы наставничества для руководящих сотрудников образовательных организаций (предложение от директоров и заместителей директоров общеобразовательных организаций).
2. Организация образовательных мероприятий/событий по теме «Правовая поддержка в образовании; работа с нормативными документами» (предложение от руководителей и заместителей руководителей дошкольных образовательных организаций).
3. Увеличение количества курсов повышения квалификации для педагогических работников системы дополнительного образования детей (предложение от руководителей и заместителей руководителей организаций дополнительного образования).
4. Обучение подаче заявок на конкурсы грантов для обеспечения дополнительного финансирования организации / деятельности конкретного педагога (предложение от руководителей и заместителей руководителей организаций дополнительного образования).

Выводы и рекомендации:

20% руководителей – участников опроса, в целом оценили свою потребность в повышении квалификации на сегодняшний день как «нет потребности». Чаще всего это заместители руководителей общеобразовательных организаций со стажем работы в должности более 10 лет.

Следует отметить, что среди респондентов-руководителей, в отличие от педагогических работников, на весь комплекс представленных в исследовании компетенции нет абсолютных ответов «не знаком с умением и не испытываю потребности ознакомиться». Подобные ответы давались руководителями лишь для некоторых компетенций. **Наименее востребованными** для руководителей на сегодняшний день являются следующие профессиональные умения:

- Проектирование организационной структуры, управление человеческими ресурсами (кадровая политика и кадровый аудит);

- Управление инклюзией.

Максимально востребованными для руководителей и их заместителей являются профессиональные умения (по мере убывания потребности):

- Владение навыками составления, обработки и работы с документацией различного уровня и направлений;

- Принятие организационно-управленческих решений;

- Коммуникативные умения (основы деловой коммуникации, навыки публичных выступлений, техника проведения совещаний, технологиями PR-компаний);

- Владение навыками организационного и стратегического планирования;

- Организация воспитательной работы в образовательной организации.

Изучение и анализ данных, полученных в ходе исследования, позволяет сделать следующие рекомендации:

1. Для организаторов курсов повышения квалификации (и/или иных форм повышения квалификации) и разработчиков дополнительных профессиональных образовательных программ ТОИПКРО:

- принять к сведению потребность руководящих работников общеобразовательных организаций и включить в образовательную программу блок/модуль и т.п. по вышеуказанным темам и тематическим направлениям;

- обратить внимание на предложения по совершенствованию качества системы повышения квалификации, представленные руководителями образовательных организаций, в том числе на такие критерии как: практикоориентированность образовательных событий и мероприятий, представление успешного опыта образовательных организаций региона, организация корпоративного обучения.

2. Для ответственных региональных координаторов системы наставничества Томской области обратить внимание на потребность у руководящих сотрудников в формировании/корректировке/совершенствовании модели наставничества «Руководитель - Руководитель» на региональном/муниципальном уровне.

3. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО, разрабатывающим индивидуальный образовательный маршрут для руководящих сотрудников, рекомендовать, соответствующие их запросам, информационные, образовательные ресурсы, направленные на ознакомление и возможность практического применения материалов.

Тьюторам ЦНППМ ТОИПКРО при адресном сопровождении реализации руководителями образовательных организаций индивидуальных образовательных маршрутов обратить внимание на факты реализации руководителями мероприятий, знакомства с ресурсами, представленными в индивидуальном образовательном маршруте по запросам, предложенным в данном исследовании.

4. Сотрудникам ЦНППМ ТОИПКРО совместно с сотрудниками кафедры управления образованием ТОИПКРО, разработать серию интерактивных событий/мероприятий (например, тематические подкасты, видеолекции и т.п.), направленных на устранение профессиональных дефицитов, указанных в настоящем исследовании руководителями образовательных организаций, и трансляцию их посредством официального сайта ТОИПКРО, социальных сетей и т.п.

Заведующий ЦНППМ ТОИПКРО

Ю.А. Чащина

Специалист по УМР ЦНППМ ТОИПКРО

О.В. Смирнова

16.11.2022