



ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 20.01.2023

№ 96-р

Томск

Об организации и проведении
регионального конкурса «Лучшие практики наставничества»
в 2023 году

В целях повышения качества образования в системе общего и дополнительного образования Томской области, развитие института наставничества, повышения престижа учительской профессии, выявления, поддержки и поощрения талантливых педагогов-наставников, на основании Постановления Губернатора Томской области от 26.03.2020 № 25 «О премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования Томской области»:

1. Утвердить сроки проведения регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (далее – Конкурс) в период с 01 февраля по 14 апреля 2023 года.

2. Утвердить состав организационного комитета Конкурса согласно приложению 1 к настоящему распоряжению.

3. Утвердить положение о Конкурсе согласно приложению 2 к настоящему распоряжению.

4. Утвердить состав Экспертной комиссии Конкурса согласно Приложению 3 к настоящему распоряжению.

5. Назначить оператором проведения Конкурса ТОИПКРО (далее – Оператор).

6. ТОИПКРО (О.М. Замятина) обеспечить организационно-техническое, информационное и методическое сопровождение Конкурса.

7. Рекомендовать руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, обеспечить участие педагогических и руководящих работников образовательных организаций общего образования и дополнительного образования в Конкурсе в установленные сроки.

8. Руководителям областных государственных общеобразовательных организаций, в отношении которых Департамент общего образования Томской области осуществляет функции и полномочия учредителя, организовать участие педагогических и руководящих работников в Конкурсе в установленные сроки.

9. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Вторину Е.В., заместителя начальника Департамента общего образования Томской области.

Начальник Департамента

И.Б. Грабцевич

Состав организационного комитета
по подготовке и проведению регионального конкурса
«Лучшие практики наставничества»

1) Вторина Елена Вениаминовна, заместитель начальника Департамента общего образования Томской области – председатель оргкомитета.

2) Замятина Оксана Михайловна, ректор Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» – заместитель председателя.

3) Цегельникова Анна Николаевна, заведующая кафедрой педагогики, психологии и инклюзивного образования Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

4) Пшонко Наталья Валерьевна, старший преподаватель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» – секретарь.

5) Панова Елена Владимировна, проректор по учебно-методической и организационной работе Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

6) Иксанова Наталия Геннадьевна, председатель комитета организационно-кадровой и правовой работы Департамента общего образования Томской области.

7) Степанян Елена Ивановна, главный бухгалтер Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Положение
об организации и проведении регионального конкурса
«Лучшие практики наставничества»
в 2023 году

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об организации и проведении регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» в Томской области (далее – Положение, Конкурс) определяет структуру Конкурса, место, сроки, требования к составу участников и экспертному совету Конкурса, представлению материалов, конкурсные мероприятия, включая отбор победителей Конкурса.

1.2. Учредителем Конкурса является Департамент общего образования Томской области (далее – Учредитель), оператор Конкурса – Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – Оператор).

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Цель Конкурса: повышение качества образования в системе общего и дополнительного образования Томской области через развитие института наставничества, повышения престижа учительской профессии.

2.2. Задачи Конкурса:

- выявление лучших практик наставничества в сфере общего и дополнительного образования Томской области;
- представление лучших практик наставничества в педагогических сообществах с целью тиражирования и внедрения в образовательные организации Томской области;
- поощрение лучших наставников с целью их общественного признания на региональном уровне.

3. Участники Конкурса

3.1. К участию в Конкурсе приглашаются педагогические и руководящие работники (за исключением лиц, занимающих должность «директор», «заведующий» образовательной организации) образовательных организаций системы общего образования и дополнительного образования (муниципальных образовательных организаций, государственных общеобразовательных организаций, в отношении которых Департамент общего образования Томской области осуществляет функции и полномочия учредителя), осуществляющие функцию наставника.

3.2. Участники Конкурса должны иметь стаж работы в образовательной организации системы общего и дополнительного образования Томской области не менее трех лет. Основным местом работы участников Конкурса должна являться образовательная организация, расположенная на территории Томской области.

3.3. В конкурсных материалах отражаются результаты деятельности участника Конкурса за последние 3 календарных года.

3.4. Победители и участники Конкурса, получившие премии, предусмотренные Положением о премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования, утверждённым постановлением Губернатора Томской области от 26.03.2020 № 25 (далее – Положения о премиях), имеют право на повторное участие в Конкурсе не ранее чем через два года. Исчисление двухлетнего срока начинается с 1 января календарного года, следующего за годом участия.

4. Сроки проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится в три этапа:

01 февраля 2023 г. – 22 февраля 2023 г. – приём конкурсных материалов.

24 февраля 2023 г. – 03 марта 2023 г. – техническая экспертиза конкурсных материалов на соответствие требованиям Конкурса, определение списка участников Конкурса.

06 марта 2023 г. – 31 марта 2023 г. – заочный этап, конкурсное испытание «Портфолио наставника», определение списка участников очного этапа.

03 апреля 2023 г.– 14 апреля 2023 г. – очный этап Конкурса, конкурсное испытание «Мастерская наставника».

4.2. Конкретные даты и формы проведения конкурсных испытаний каждого этапа Конкурса (очные, очно-заочные, заочные, с применением дистанционных технологий) определяет Оргкомитет Конкурса по согласованию с Учредителем.

5. Организационный комитет Конкурса

5.1. Общее руководство Конкурсом осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет).

5.2. Полномочия Оргкомитета:

- осуществляет общую координацию проведения Конкурса;
- вносит предложение Учредителю Конкурса о внесении изменений в порядок проведения Конкурса (изменение сроков, формы проведения конкурсных испытаний) в случае необходимости;

- закрепляет протоколом список победителей и участников Конкурса на получение премий в соответствии с Положением о премиях на основании общего рейтинга участников, представленного Счетной комиссией Конкурса, и передаёт для утверждения Учредителю Конкурса.

5.3. Заседания Оргкомитета проводятся председателем по мере необходимости. Заседание Оргкомитета считается правомочным, если в нем принимает участие не менее 2/3 утвержденного состава членов Оргкомитета. Заседания могут проводиться в очной, очно-заочной, заочной формах, в т.ч. с применением средств видеоконференцсвязи.

6. Оператор и Счетная комиссия Конкурса

6.1. Оператор осуществляет следующие функции:

- обеспечивает освещение подготовки и хода Конкурса в СМИ, сети Интернет;
- публикует Положение и итоги Конкурса на официальных сайтах Учредителя Конкурса и Оператора Конкурса;

- утверждает состав Счетной комиссии Конкурса;
- определяет сроки проведения конкурсных процедур;
- определяет сроки проведения установочного семинара и информационно-аналитического семинара для участников Конкурса и других заинтересованных лиц;

- принимает и обрабатывает заявки на участие в Конкурсе;
- проводит техническую экспертизу документов, поданных соискателями для участия в Конкурсе, на предмет соответствия требованиям к конкурсным материалам; письменно уведомляет соискателей в случае выявления несоответствия в рамках сроков, отведенных на проведение технической экспертизы.

- организует и обеспечивает работу Экспертной комиссии Конкурса (подготовка бланков содержательной экспертизы; формирование состава рабочих групп, распределение конкурсных документов между рабочими группами Экспертной комиссии);

- организует церемонию награждения победителей и участников Конкурса;
- вносит предложения Учредителю по распространению передового опыта участников Конкурса.

6.2. Счетная комиссия Конкурса осуществляет следующие функции:

- сбор, обработка и хранение экспертных листов;
- подготовка и хранение сводных протоколов Экспертной комиссии по итогам экспертизы каждого этапа Конкурса;

- формирование общего рейтинга участников Конкурса по итогам работы Экспертной комиссии на каждом из этапов Конкурса и Конкурса в целом;
- формирование на основе общего рейтинга персонального списка конкурсантов, допущенных к очному этапу Конкурса; данный список закрепляется протоколом Счетной комиссии, согласованным с председателем Экспертной комиссии.

7. Экспертная комиссия Конкурса

7.1. Экспертная комиссия Конкурса формируется из представителей Департамента общего образования Томской области, Ассоциаций учителей – предметников Томской области, сотрудников ТОИПКРО, представителей вузов Томской области, победителей и участников Конкурса прошлых лет, представителей образовательных организаций Томской области, муниципальных органов управления образованием. Персональный состав Экспертной комиссии утверждается Учредителем Конкурса.

7.2. Для проведения процедуры содержательной экспертизы конкурсных материалов Экспертная комиссия делится на рабочие группы, в составе в каждой из них не менее трёх экспертов.

7.3. В компетенцию Экспертной комиссии входит оценка конкурсных материалов в соответствии с установленными настоящим Положением критериями оценки и оформление сводных протоколов Экспертной комиссии заочного и очного этапов Конкурса.

7.4. Учредитель Конкурса утверждает результаты Конкурса своим распоряжением.

7.5. Конфликт интересов.

7.5.1. Эксперт несет персональную ответственность за качество и объективность экспертной оценки.

7.5.2. Если эксперт имеет производственное, родственное или иное отношение к конкурсанту, он обязан проинформировать об этом Оператора Конкурса и не может входить в состав рабочей группы Экспертной комиссии, оценивающей данного конкурсанта.

7.5.3. Ход и результаты обсуждения конкурсных материалов, выступлений участников Конкурса и ход голосования разглашению не подлежат.

8. Порядок проведения Конкурса и критерии оценивания

8.1. Участие в Конкурсе является бесплатным, индивидуальным.

8.2. Участник Конкурса от муниципальной образовательной организации предоставляет в муниципальный государственно-общественный совет по развитию общего образования (далее – МГОС), а в отношении участника от государственной областной образовательной организации – государственно-общественный совет по развитию образования в областных государственных образовательных организациях (далее – ГОС) следующие документы:

- Представление от образовательной организации (приложение 1);
- Заявка на рассмотрение кандидатуры для участия в региональном конкурсе (приложение 2);
- Конкурсные материалы.

8.3. МГОС/ГОС рассматривает документы участника и оформляет протокол решения о выдвижении участника на Конкурс «Лучшие практики наставничества». МГОС/ГОС оформляет и выдаёт участнику Конкурса следующие документы:

- Письмо-подтверждение (приложение 3);
- Выписку из протокола решения МГОС/ГОС о выдвижения участника Конкурса (подписанное председателем и секретарем МГОС/ГОС).

8.4. Участник, получивший одобрение от образовательной организации и МГОС/ГОС, направляет Оператору Конкурса на электронный адрес nastavnik.tomsk@yandex.ru либо по адресу: 634034, г. Томск, ул. Пирогова, 10, кабинет 202 в электронном виде следующие материалы:

8.4.1. Одну портретную фотографию (деловой стиль) хорошего качества в формате .jpg

8.4.2. **Документы на участие в Конкурсе**, сканированные единым документом в цветном варианте в формате .pdf и наименованные по фамилии конкурсанта и типу документов (например, Васильев_документы на участие):

- Представление от образовательной организации (приложение 4);
- Письмо-подтверждение МГОС/ГОС (приложение 3);
- Выписка из протокола решения МГОС/ГОС о выдвижения участника на Конкурс (подписанного председателем и секретарем МГОС/ГОС);
- Документ, подтверждающий выполнение участником Конкурса функции наставника, заверенный руководителем образовательной организации (копия приказа или иное);
- Согласие на обработку персональных данных (приложение 6);
- Копия паспорта участника (1 и 2 страница).

8.4.3. **«Портфолио наставника»** - конкурсные материалы, сканированные единым документом в цветном варианте в формате .pdf и наименованные по фамилии конкурсанта и типу документов (например, Васильев_портфолио наставника):

- Заявка участника регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (приложение 5);
- Материалы, представляющие опыт и результаты деятельности участника Конкурса в области наставничества.

Общий объем конкурсных материалов не должен превышать 100 страниц.

8.5. В случае выявления Оператором Конкурса несоответствия представленных документов требованиям, изложенным в п.3 настоящего Положения, Оператор в течение трех рабочих дней извещает соискателя об отклонении его документов путем отправки электронного письма с указанием причины на электронный адрес, указанный в заявке.

8.6. В процессе проведения технической экспертизы документов на соответствие требованиям настоящего Положения при обнаружении технических ошибок в представленных документах (опечатки, ошибки в фамилии, имени, отчестве и т.п.), Оператор информирует участника электронным письмом с указанием выявленных несоответствий. С момента отправки письма участнику предоставляется 2 календарных дня на исправление замечаний. В случае нарушения срока, предоставленного на исправление ошибок в предоставленной документации, Оператор имеет право не допустить такого участника к конкурсным испытаниям, о чём информируется Оргкомитет с указанием выявленных несоответствий. Оператор Конкурса также извещает соискателя своим официальным письмом о решении не допустить его к дальнейшему участию в Конкурсе не позднее окончания сроков, установленных на проведение технической экспертизы.

8.7. Присланные на Конкурс материалы возврату не подлежат и могут быть использованы в рамках семинаров и курсов повышения квалификации работников образования, иных образовательных событий, проводимых Оператором.

8.8. Подсчёт количества баллов, выставленных каждому участнику Конкурса, включает в себя следующие этапы:

- по итогам каждого конкурсного испытания конкурсанту выставляется оценка, представляющая собой среднее арифметическое баллов, начисленных ему каждым экспертом (сумма баллов, выставленных экспертами, делится на количество экспертов);

- общий рейтинг участников Конкурса составляется на основе суммы оценок, полученных ими за каждое конкурсное испытание соответствующего этапа и Конкурса в целом.

8.9. Конкурс проводится в два этапа: заочный и очный этап.

8.10. Заочный этап – **конкурсное испытание «Портфолио наставника»**.

8.10.1. Формат конкурсного испытания: содержательная экспертиза представленных конкурсных материалов, описывающих практику наставничества по 4 критериям, каждый критерий раскрывается через несколько показателей. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 40 баллов

| Критерии оценки | Баллы |
|---|-------|
| Потенциал для тиражирования практики наставничества | 0–10 |

| | |
|--|------|
| Методическое обеспечение практики наставничества | 0–10 |
| Результативность практики наставничества | 0–10 |
| Уровень профессионализма наставника | 0–10 |
| Итого: | 0–40 |

8.10.2. На основании экспертной оценки представленных конкурсных материалов формируется общий рейтинг участников Конкурса по итогам заочного этапа.

8.10.3. На основании общего рейтинга участников Конкурса по итогам заочного этапа формируется список участников очного этапа в количестве 60 человек. Оператор Конкурса публикует персональный список участников очного этапа на интернет-странице Конкурса, а также информирует каждого участника очного этапа электронным письмом.

8.11. Очный этап Конкурса проводится в виде конкурсного испытания **«Мастерская наставника»** с целью демонстрации методической компетентности и собственного профессионального опыта в области наставничества.

8.11.1. Формат конкурсного испытания: практическое занятие (мастер-класс), в ходе которого конкурсант представляет эффективные практики организации процесса наставничества в соответствии с ценностными ориентирами, национальными и региональными приоритетами в сфере образования. Конкретную форму проведения практического занятия определяет сам конкурсант в соответствии со спецификой своей деятельности. В качестве участников практического занятия могут выступать другие участники конкурса, молодые педагоги. Специально подготовленная и приглашенная конкурсантом целевая аудитория запрещена.

8.11.2. Очередность выступления конкурсантов определяется жеребьевкой.

8.11.3. Регламент конкурсного испытания: выступление конкурсанта – до 15 минут; ответы на вопросы экспертов – 10 минут.

8.11.4. Оценивание конкурсного испытания «Мастерская наставника» очного этапа Конкурса производится по 5 критериям, каждый критерий раскрывается через пять показателей. Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где: 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере». Максимальная оценка за конкурсное испытание – 50 баллов

| Критерии оценки | Баллы |
|---|-------|
| Актуальность представленного опыта | 0–10 |
| Коммуникативная культура и профессиональное взаимодействие с аудиторией | 0–10 |
| Профессионально-педагогические компетенции | 0–10 |
| Результативность и образовательный потенциал занятия | 0–10 |
| Рефлексивная культура | 0–10 |
| Итого: | 0–50 |

8.12. Каждый участник имеет право ознакомиться с собственным итоговым результатом по индивидуальному письменному запросу в свободной форме Оператору Конкурса.

8.13. Члены Экспертной комиссии получают сертификаты, подтверждающие экспертную деятельность в рамках Конкурса.

9. Награждение по итогам Конкурса

9.1. По итогам Конкурса проводится торжественная церемония награждения.

9.2. Победители Конкурса, занявшие в рейтинге участников с 1-го по 10-е место, получают дипломы победителей; участники очного этапа получают дипломы участников Конкурса, участники заочного этапа, не прошедшие в очный этап Конкурса – сертификат участника Конкурса.

9.3. Победители и участники Конкурса в течение последующего года активно участвуют в экспертизах различного уровня, представляют свой практический опыт на различных образовательных мероприятиях Томской области.

9.4. Количество и размеры премий победителям и участникам Конкурса определены п. 3.7. Положения о премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования Томской области, утвержденного постановлением Губернатора Томской области от 26.03.2020 №25 «О премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования Томской области».

9.4.1. Победителям Конкурса, занявшим в рейтинге участников с 1-го по 10-е место – 10 премий в размере 120 тысяч рублей каждая.

9.4.2. Участникам Конкурса, занявшим в рейтинге участников с 11-го по 30-е место – 20 премий в размере 60 тысяч рублей каждая.

9.4.3. Участникам Конкурса, занявшим в рейтинге участников с 31-го по 40-е место – 10 премий в размере 30 тысяч рублей каждая.

10. Финансирование Конкурса

Финансирование проведения Конкурса осуществляется за счет средств субсидии на иные цели.

11. Заключительные положения Конкурса

11.1. Официальные Интернет-ресурсы Конкурса: сайт Учредителя Конкурса – <https://edu.tomsk.gov.ru/>, сайт Оператора Конкурса – <https://toipkro.ru>.

11.2. Факт заявки на участие в Конкурсе является подтверждением полного и безусловного принятия настоящего Положения.

11.3. Вопросы, не отраженные в настоящем Положении, решаются исходя из компетенций Учредителя, Оператора Конкурса и Оргкомитета, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В муниципальный государственно-общественный совет по развитию общего образования/ государственно-общественный совет по развитию образования в областных государственных образовательных организациях для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2023 году

Представление

(наименование организации, выдвигающей участника)

выдвигает _____

(фамилия, имя, отчество участника)

(занимаемая должность, наименование по трудовой книжке)

(место работы, наименование – по Уставу образовательной организации)

для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2023 году.

Руководитель ОО

_____/_____

(подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества руководителя ОО)

« _____ » _____ 2023 г.

М.П.

В _____ муниципальный _____ государственно-общественный совет по развитию общего образования/ _____ государственно-общественный совет по развитию образования в областных государственных _____ образовательных организациях для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2023 году

Заявка

на рассмотрение кандидатуры для участия в региональном конкурсе
«Лучшие практики наставничества»

Полное наименование образовательной организации: _____

ФИО руководителя: _____

Телефон/факс: _____

Электронная почта: _____

ФИО участника _____

Телефон/факс: _____

Электронная почта: _____

Общее описание практики

(для работы без иллюстраций – не более 4000 знаков, включая пробелы; для работы с иллюстрациями (не более 2) – не более 3000 знаков, включая подписи к иллюстрациям и пробелы).

Описание эффектов, достигнутых при реализации практики

(не более 2000 знаков, включая пробелы)

Дата заполнения _____

Подпись руководителя _____

(ФИО расшифровать)

М.П.

В Оргкомитет регионального конкурса
«Лучшие практики наставничества»
в 2023 году

Письмо-подтверждение

_____ *(наименование МГОС/ГОС, выдвигающая участника)*

выдвигает _____

_____ *(фамилия, имя, отчество участника)*

_____ *(занимаемая должность, наименование по трудовой книжке)*

_____ *(место работы, наименование – по уставу образовательной организации)*

для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2023 году.

Настоящим письмом подтверждаем, что участник, в случае победы, в течение последующего года будет распространять опыт профессиональной деятельности в мероприятиях системы общего или дополнительного образования

_____ *(наименование муниципалитета)*

Председатель МГОС/ГОС _____

_____ *(подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества)*

Секретарь МГОС/ГОС _____

_____ *(подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества)*

« ____ » _____ 2023 г.

В Оргкомитет Конкурса для участия
в региональном конкурсе
«Лучшие практики наставничества»
в 2023 году

Представление

(наименование образовательной организации, выдвигающей участника)

выдвигает _____

(фамилия, имя, отчество участника)

(занимаемая должность, наименование по трудовой книжке)

(место работы, наименование – по уставу образовательной организации)

для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2023 году.

Руководитель ОО

_____/_____
(подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества руководителя ОО)

« ____ » _____ 2023 г.

М.П.

**Заявка участника регионального конкурса
«Лучшие практики наставничества»**

| 1. Общая информация | |
|--|---|
| 1.1. | ФИО участника |
| 1.2. | Полное наименование образовательной организации в соответствии с уставом |
| 1.3. | Населенный пункт, название муниципалитета |
| 1.4. | Должность в соответствии с записью в трудовой книжке |
| 1.5. | Контактные данные (мобильный телефон, личный электронный адрес) |
| 1.5. | Общий педагогический стаж |
| 1.6. | Стаж работы в качестве наставника |
| 1.7. | Количество наставляемых на момент подачи заявки |
| 2. Информация о деятельности наставника (что стало причиной работы в качестве наставника, цели и значимость этой деятельности для конкурсанта, какие виды наставничества являются приоритетными, объем текста не более 1 страницы) | |
| 3. Описание содержания практики (общий объем текста по разделу не более 5 страниц) | |
| 3.1. | Предмет наставничества (что передает наставник наставляемому, суть взаимодействия) |
| 3.2. | Основные задачи и функции наставника в контексте запросов образовательной организации |
| 3.3. | Имеются ли локальные акты в образовательной организации, регламентирующие деятельность наставников. Перечислить их (при наличии) |
| 3.4. | Какие требования к наставникам предъявляются в образовательной организации (должностные позиции, опыт работы, навыки и знания и т.д.) |
| 3.5. | Каким категориям сотрудников в образовательной организации предоставляют наставника (молодые педагоги, специалист, переходящий на новую должностную позицию и т.д.) |
| 3.6. | Механизмы отбора наставников/наставляемых в образовательной организации |
| 3.7. | Принципы и организационные модели формирования наставнических пар в образовательной организации: |
| 3.8. | Формы и инструменты наставничества (обучение на рабочем месте, тренинги, планы стажировки, табель оценок) |
| 3.9. | Имеется ли план деятельности |

| | | |
|---|---|--|
| | наставника с наставляемым, когда и каким образом составляется, на какой срок рассчитан (если имеется, прикладывается к документам) | |
| 3.10. | Краткое описание методического обеспечения практики: обзор методических и нормативных документов, описывающих представленную практику | |
| 4. Возможность тиражирования практики на уровне образовательной организации, муниципалитета, региона. (опишите, чем Ваша практика может быть интересна и полезна коллегам, при каких условиях общий объем текста не более 1 страницы) | | |
| | | |

Достоверность сведений, представленных в заявке, подтверждаем:

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы конкурсанта) _____ дата

Руководитель образовательной организации

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы) _____ дата
 (МП)

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество полностью)

_____ серия _____ № _____
(вид и № документа, удостоверяющего личность)

выдан _____,
(кем и когда)

проживающий (ая) по адресу _____

настоящим даю своё согласие Областному государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – оператор) (или указывается иная организация) на обработку оператором (включая получение от меня и/или от любых третьих лиц с учётом требований действующего законодательства Российской Федерации) моих персональных данных и подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую в соответствии со своей волей и в своих интересах.

Согласие даётся мною в целях заключения с оператором любых договоров, направленных на оказание мне услуг по представлению документов в оргкомитет регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (далее – Конкурс) и распространяется на следующую информацию: фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата рождения, образование, должность, стаж, номер телефона, адрес электронной почты (далее - персональные данные) - Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы или желаемы для достижения указанных выше целей, включая – без ограничения – сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передача) персональных данных, а также осуществление любых иных действий с моими персональными данными с учётом требований действующего законодательства Российской Федерации.

Обработка персональных данных осуществляется оператором с применением следующих основных способов (но не ограничиваясь ими): хранение, запись на электронные носители и их хранение, составление перечней.

Настоящим я признаю и подтверждаю, что в случае необходимости предоставления персональных данных для достижения указанных выше целей третьим лицам (в том числе, но не ограничиваясь, Министерством просвещения Российской Федерации и т. д.), а равно как при привлечении третьих лиц к оказанию услуг в моих интересах оператор вправе в необходимом объёме раскрывать для совершения вышеуказанных действий информацию обо мне лично (включая мои персональные данные) таким третьим лицам.

Дата

Подпись

**Экспертный лист регионального конкурса «Лучшие практики наставничества»
Заочный этап. Конкурсное испытание «Портфолио наставника»**

ФИО конкурсанта: _____ Регистрационный номер _____
ФИО эксперта: _____

| Критерий 1. «Потенциал для тиражирования практики» | | Кол-во баллов | Оценка эксп-та |
|--|---|----------------------|-----------------------|
| Представлены разнообразные, нестандартные и продуктивные формы работы с наставляемыми | | 0-1-2 | |
| Формы взаимодействия наставника и наставляемых, организационные схемы универсальны, материалы могут применяться другими наставниками | | 0-1-2 | |
| Формы, приёмы организации наставничества были апробированы за пределами образовательной организации и имеют положительные отзывы <i>(при наличии подтверждающих документов)</i> | была апробация | 0-1 | |
| | имеются положительные отзывы | 0-1 | |
| Содержание деятельности наставника было представлено профессиональному сообществу на КПК, семинарах, конференциях, получила положительные отзывы, рецензии на уровне: <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю)</i> | муниципалитета, очно | 1 | |
| | региона, очно | 2 | |
| | России, очно | 3 | |
| | международном уровне, очно | 4 | |
| | заочно, независимо от уровня | 0,5 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | | итого | |
| Критерий 2. «Методическое обеспечение практики наставничества» | | | |
| Система работы наставника полностью описана, соответствует национальным и региональным приоритетам в сфере образования | | 0-1-2 | |
| Наставника обучает наставляемых рациональной организации учебного процесса; эффективным методам, приемам, формам изложения учебного материала; формам применения современных технических и информационных средств обучения и воспитания | | 0-1-2 | |
| Качество содержания и оформления представленных методических материалов по работе с наставляемыми (выполнены формально, шаблонно, содержание работы с наставляемыми недостаточно раскрыто - проработаны на отличном уровне, готовы к применению другими субъектами, полностью отражают систему работы конкурсанта) | | 0-1-2 | |
| Наставник обучает наставляемых продуктивному взаимодействию со всеми участниками образовательного процесса (детьми, педагогами, родителями) | | 0-1-2 | |
| Методические материалы конкурсанта по организации работы с наставляемыми опубликованы в качестве отдельного методического сборника <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю)</i> | в составе авторского коллектива | 1 | |
| | как единственного автора | 2 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | | итого | |
| Критерий 3 «Результативность практики наставничества» | | | |
| Описание критериев оценки имеется, они применялись на практике, отражают уровень эффективности практики, получены положительные результаты <i>(оценивается наличие критериев эффективности и уровень полученных результатов, зафиксированных по данным критериям)</i> | | 0-1-2 | |
| Имеются положительные результаты, наставляемого, его профессиональный рост, зафиксированные документально <i>(дипломы, сертификаты, распоряжения, справки администрации ОО, фиксирующие успехи, и пр.)</i> <i>(баллы суммируются, максимально – 5 баллов)</i> | призёр/победитель очного профконкурса на уровне образовательной организации | 0,1/0,3 | |
| | призёр/победитель очного профконкурса на уровне муниципалитета | 0,3/0,5 | |
| | призёр/победитель очного профконкурса на уровне региона | 0,7/1,0 | |
| | призёр/победитель очного профконкурса на всероссийском / международном уровне | 1,2/1,5 | |
| | успехи, зафиксированные внутренней документацией администрации организации | 0,2 | |

| | | | |
|--|--|---------------|--|
| | презентация опыта (проведение мастер-класса, занятия и т.п.) на уровне региона (очно) | 0,5 | |
| | презентация опыта (проведение мастер-класса, занятия и т.п.) на всероссийском уровне (очно) | 1,0 | |
| Динамика образовательных результатов обучающихся у наставляемого, зафиксированные внешними мониторингами, в аналитических справках администрации ОО (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю) | образовательные результаты стабильные | 0,5 | |
| | имеют положительную динамику | 1 | |
| У наставляемого имеются победы обучающихся в образовательных конкурсах, предметных олимпиадах (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. – 1,5 балла) | призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне образовательной организации | 0,5 | |
| | призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне муниципалитета | 1 | |
| | призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне региона, России | 1,5 | |
| | призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне России | 2 | |
| | призовые места в заочных (дистанционных) конкурсах, предметных олимпиадах независимо от уровня | 0,5 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | | итого | |
| Критерий 4. «Уровень профессионализма наставника» | | | |
| Конкурсант является наставником в течение нескольких лет (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю) | до трех лет | 1 | |
| | 4-5 лет | 1,5 | |
| | более 5-ти лет | 2 | |
| За период профессиональной деятельности наставника, конкурсант работал с разными категориями наставляемых (молодые специалисты/вновь принятые сотрудники/сотрудники, сменившие направление деятельности/обучающиеся) либо работал с наставляемыми, по направлениям деятельности, не совпадающими с его основной профессиональной направленностью (н-р: учитель математики работал с учителем физкультуры и т.п.) | | 0-1-2 | |
| Наставник успешно работает одновременно с несколькими наставляемыми (подтверждается документально) (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. – 3 балла) | 3-5 человек | 1 | |
| | 6-10 человек | 2 | |
| | более 10 человек | 3 | |
| Наставник успешно осуществляет работу с наставляемыми на уровне: (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю) | муниципалитета | 1 | |
| | региона и выше | 2 | |
| Наставник является победителем, призером очных конкурсов профессионального мастерства на уровне: (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю) | региона | 0,5 | |
| | России | 1 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | | итого | |
| Общая сумма баллов | | max 40 | |

Рекомендации / замечания эксперта:

Подпись эксперта: _____ ФИО эксперта _____ дата _____

**Экспертный лист конкурсного испытания «Мастерская наставника»
очного этапа регионального конкурса
«Лучшие практики наставничества» в 2023 году**

ФИО конкурсанта: _____ регистр. номер: _____
ФИО эксперта: _____

| Критерий 1. «Актуальность представленного опыта» | Кол-во баллов | Оценка эксп-та |
|---|----------------------|-----------------------|
| Ценностные ориентиры соответствуют национальным и региональным приоритетам в сфере образования, осмыслены и представлены конкурсантом | 0-1-2 | |
| Представленные методы работы с наставляемыми учитывают их запросы и потребности, обоснованы, актуальны и целесообразны | 0-1-2 | |
| Предлагаются четкие, конкретные рекомендации по использованию демонстрируемых технологий, форм, методов в практике работы | 0-1-2 | |
| Используются активные, деятельностные формы, приёмы для вовлечения аудитории в совместную работу, конкурсант владеет ими на профессиональном уровне | 0-1-2 | |
| Используются разнообразные технологические приемы для достижения поставленной цели, сочетаются традиционные и инновационные формы, методы работы | 0-1-2 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | итого | |
| Критерий 2. «Коммуникативная культура и профессиональное взаимодействие с аудиторией» | | |
| Формы взаимодействия и коммуникации с аудиторией соответствуют целям и задачам занятия, участник владеет ими на профессиональном уровне | 0-1-2 | |
| Содержание деятельности излагается доступными для понимания терминами, участникам точно, доступно и полно объясняется содержание их действий | 0-1-2 | |
| Ведется конструктивный диалог, мотивируется обратная связь, поддерживается интерес аудитории, используются формы совместного размышления, сотрудничества | 0-1-2 | |
| Проявляется творческая индивидуальность, способность находить нестандартные решения поставленных на занятии целей и задач | 0-1-2 | |
| Демонстрируются достаточные навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства), эффективно и обосновано используются вербальные и невербальные средства коммуникации | 0-1-2 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | итого | |
| Критерий 3 «Профессионально-педагогические компетенции» | | |
| Демонстрируются навыки использования различных информационных источников, используются разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео и др.) | 0-1-2 | |
| Используются современные, активные, целесообразные технологии, формы, приемы при работе с аудиторией | 0-1-2 | |
| Соблюдаются нормы профессиональной этики в общении с аудиторией, коллегами, экспертами | 0-1-2 | |
| Демонстрируется высокий уровень владения профессиональной терминологией, понятийным аппаратом педагогики и психологии; широкий педагогический, профессиональный кругозор, общая эрудиция, информированность в области развития системы наставничества | 0-1-2 | |
| Демонстрируется умение методически обоснованно использовать разные стратегии взаимодействия с наставляемыми | 0-1-2 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | итого | |

| Критерий 4. «Результативность и образовательный потенциал занятия» | | |
|--|------------|--|
| Содержание и форма занятия соответствуют целям и задачам, заявленным конкурсантом перед его началом, ожидаемые результаты достигнуты | 0-1-2 | |
| Выбранные формы (методы, приемы) работы с аудиторией способствуют повышению уровня профессионального мастерства и компетентности педагогов | 0-1-2 | |
| Продолжительность занятия соответствует регламенту | 0-1-2 | |
| Ход занятия методически грамотно выстроен (логичность, последовательность, технологичность, эффективность распределения времени) | 0-1-2 | |
| Занятие способствовало преодолению актуального профессионального дефицита участников либо актуализировало профессиональный дефицит и мотивировало к его самостоятельному преодолению | 0-1-2 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | итого | |
| Критерий 5. «Рефлексивная культура» | | |
| Демонстрируется способность к самоанализу, компетентно обосновывается собственный выбор используемых методов (форм, приёмов) | 0-1-2 | |
| Выделяются ценностные ориентиры, планируемый образовательный потенциал занятия; адекватно (самокритично) оцениваются достигнутые результаты | 0-1-2 | |
| Понимаются и озвучиваются проблемные места, точки роста в своем профессиональном и личностном развитии | 0-1-2 | |
| Ответы на вопросы экспертов даются точно и акцентированно, в ответах на вопросы опирается на собственный профессиональный опыт | 0-1-2 | |
| При анализе занятия предлагаются конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии (форм и методов) в реальной педагогической практике образовательных организаций | 0-1-2 | |
| <i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i> | итого | |
| Общая сумма баллов: | max | |
| | 50 | |

Рекомендации / замечания эксперта:

Подпись эксперта: _____ ФИО эксперта _____ дата _____

Состав Экспертной комиссии регионального конкурса
«Лучшие практики наставничества»

1. Михеева Лариса Александровна, учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 196», председатель совета наставников Ассоциации педагогов-наставников Томской области, председатель Экспертной комиссии (по согласованию).

2. Пшонко Наталья Валерьевна, старший преподаватель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», секретарь.

3. Антонова Екатерина Евгеньевна, заместитель директора по воспитательной работе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 8 имени Н. Н. Рукавишникова г. Томска (по согласованию).

4. Бочарова Галина Владимировна, педагог-организатор муниципального автономного общеобразовательного учреждения Школы «Перспектива» г. Томска (по согласованию).

5. Воробьёва Елена Валерьевна, учитель начальных классов муниципального автономного общеобразовательного учреждения Школы «Перспектива» г. Томска, победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2021) (по согласованию).

6. Гуренкова Елена Геннадьевна, учитель начальных классов муниципального бюджетного учреждения средней общеобразовательной школы №49 г. Томска, победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2022) (по согласованию).

7. Данилкина Вера Борисовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения гимназии № 2 г. Асино, победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2022) (по согласованию).

8. Данилова Ирина Николаевна, начальник управления образовательных проектов Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Томский государственный педагогический колледж» (по согласованию).

9. Десюкова Наталья Валериевна, учитель-логопед муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 35 г. Томска, победитель регионального этапа V Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России» (2022) (по согласованию).

10. Дьякова Татьяна Федоровна, учитель английского языка Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Тогурская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Сергея Владимировича Маслова», победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2022) (по согласованию).

11. Ерёмин Евгений Геннадьевна, заместитель директора по развитию Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования Дворец творчества детей и молодежи г. Томска (по согласованию).

12. Иксанова Наталия Геннадьевна, председатель комитета организационно-кадровой и правовой работы Департамента общего образования Томской области.

13. Коврова Ирина Геннадьевна, учитель-дефектолог Областного государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа-интернат для обучающихся с нарушениями слуха» (по согласованию).

14. Лазарева Светлана Викторовна, учитель английского языка муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицея № 7 г. Томска, победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2020) (по согласованию).

15. Лыба Алла Анатольевна, директор Центра профориентации и работы с талантливыми детьми и молодёжью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (по согласованию).

16. Панова Елена Владимировна, проректор по учебно-методической и организационной работе Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

17. Полева Наталья Викторовна, учитель математики муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 44 г. Томска, победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2022) (по согласованию).

18. Слидневский Николай Владиславович, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 53 г. Томска, победитель регионального конкурса профессионального мастерства молодых педагогов «ПРОдвижение к вершинам мастерства» (2022) (по согласованию).

19. Филимонов Никита Павлович, педагог-организатор муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования Дома детского творчества «У Белого озера» г. Томска, победитель регионального конкурса профессионального мастерства молодых педагогов «ПРОдвижение к вершинам мастерства» (2022) (по согласованию).

20. Хабарова Лилия Ивановна, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Комсомольской средней общеобразовательной школы Первомайского района (по согласованию).

21. Шелкунова Анна Федоровна, педагог-психолог муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида № 44 г. Томска, победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (2022) (по согласованию).