

**Областное государственное бюджетное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников
образования» (ТОИПКРО)**

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий ЦНППМ

Иванова О.Г.

«17» ноября 2023 г.

**Аналитический отчет
о результатах исследования «Сбор образовательных потребностей
педагогических работников и управленческих кадров
образовательных организаций Томской области» в 2023 году**

Составители:
Смирнова О.В.,
специалист по УМР ЦНППМ

Томск
2023

**Аналитический отчет
о результатах исследования «Сбор образовательных потребностей
педагогических работников и управленческих кадров
образовательных организаций Томской области» в 2023 году**

Исполнитель: центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Общая статистическая информация о результатах исследования «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области» в 2023 году.
2. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогических работников.
 - 2.1. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогов дошкольных образовательных организаций.
 - 2.2. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогов общеобразовательных организаций.
 - 2.3. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогов дополнительного образования.
3. Анализ профессиональных умений и потребностей управленческих кадров.
4. Предложения и рекомендации участников Исследования по совершенствованию системы повышения квалификации.
5. Общие выводы и рекомендации по результатам Исследования.

В соответствии с приказом Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее - ТОИПКРО) в период с 09.10.2023 по 25.10.2023 проводилось исследование «Сбор образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Томской области» (далее - Исследование). Оператором Исследования являлся центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее - ЦНППМ).

Целевой аудиторией Исследования стали педагоги и управленческие работники системы общего и дополнительного образования Томской области (общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования) (далее – участники Исследования).

Цель Исследования: систематизация и повышение эффективности образовательных мероприятий и событий ТОИПКРО (в перспективе на 2024 год).

Задачи Исследования:

- изучение затруднений в профессиональных компетенциях участников Исследования;
- выявление наиболее распространенных у участников Исследования профессиональных запросов (тем, направлений педагогической и управленческой деятельности);
- проведение оценки результата Исследования и анализа профессиональных компетенций участников Исследования.

Исследование проходило в дистанционном формате с использованием цифрового сервиса для создания опросов и тестов ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» «Опросникум». Настоящий анализ выполнен на основании выгрузки результатов Исследования (автоматизированного статистического отчета) с вышеуказанного сервиса.

Исследование включало в себя 5 содержательных разделов:

1. Общая информация об участнике Исследования.
2. Профессиональные умения.
3. Владение педагогическими технологиями.
4. Личные затруднения.
5. Предложения и рекомендации по улучшению системы повышения квалификации.

Следует учесть, что объектом настоящего Исследования было формальное образование, как направление в организации процесса повышения квалификации.

1. ОБЩАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ «СБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ».

Общая статистическая информация представлена в соответствии с показателями первого раздела Исследования, которая включала в себя такие показатели как: «Должность участника Исследования», «Стаж в занимаемой должности», «Возраст», «муниципальное образование» и четыре содержательных вопроса, направленных на выявление мотиваций участников Исследования для прохождения повышения квалификации, периодичности её прохождения и факторов, препятствующих её прохождению, предпочтения форм организации.

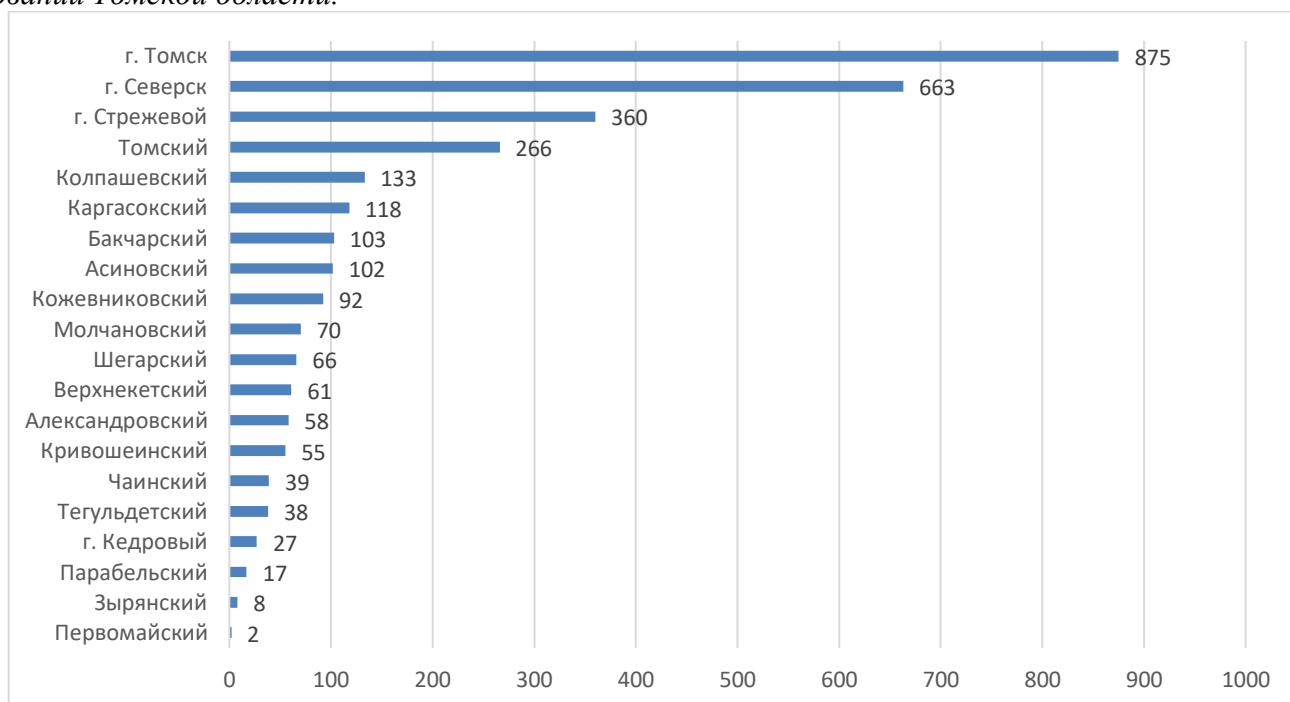
Принять участие в Исследовании мог любой педагог и руководитель образовательной организации из всех 20 муниципальных образований Томской области (в том числе из подведомственных образовательных организаций). В итоге, в Исследовании приняли участие 3153 человека (31% от общей численности педагогических и управленческих кадров Томской области) из 20 муниципалитетов региона. Статистическая информация об участниках Исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1. Количество педагогических работников и управленческих кадров (чел.), принявших участие в Исследовании, относительно типов целевой аудитории.

Тип целевой аудитории участников Исследования	Педагоги дошкольных образовательных организаций	Педагоги общеобразовательных организаций	Педагоги организаций дополнительного образования	Руководящие работники всех типов образовательных организаций
Количество (чел.)	1109	1548	223	273
ИТОГО	3153			

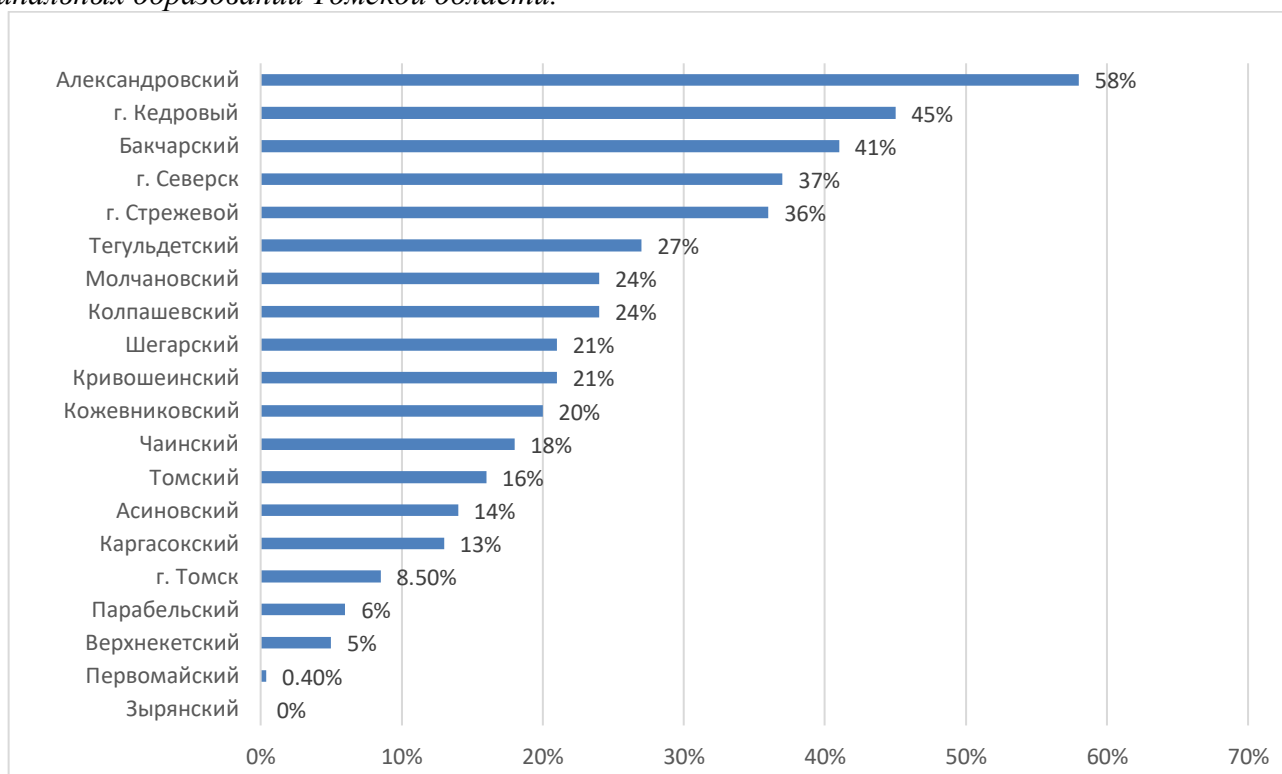
Подробная информация об участниках Исследования относительно муниципалитетов представлена на рисунке 1.

Рисунок 1. Количество участников Исследования (чел.) относительно муниципальных образований Томской области.



Активность участия в Исследовании педагогов и руководителей образовательных организаций разных муниципалитетов целесообразнее рассмотреть с точки зрения доли (%) участников от общего количества в них педагогов и управленческих кадров. Рассмотрим этот показатель на примере самой многочисленной целевой группы, участвующей в исследовании – педагоги общеобразовательных организаций (рисунок 2).

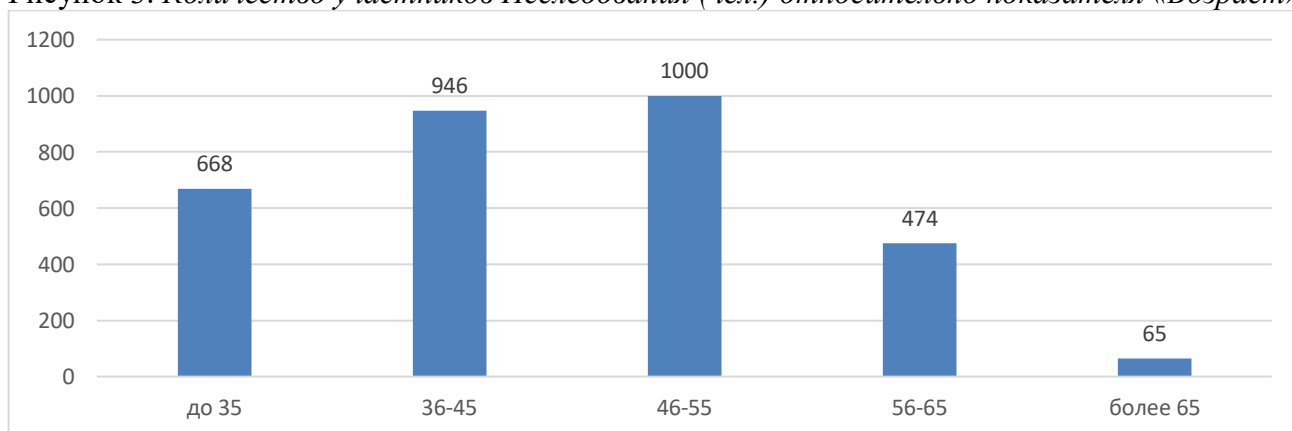
Рисунок 2. Доля (%) педагогических работников – участников Исследования относительно муниципальных образований Томской области.



Наибольшую активность в Исследовании проявили педагоги Александровского района (58% от общего количества педагогов в муниципалитете). Педагогические работники общеобразовательных организаций Зырянского района не приняли участие в Исследовании.

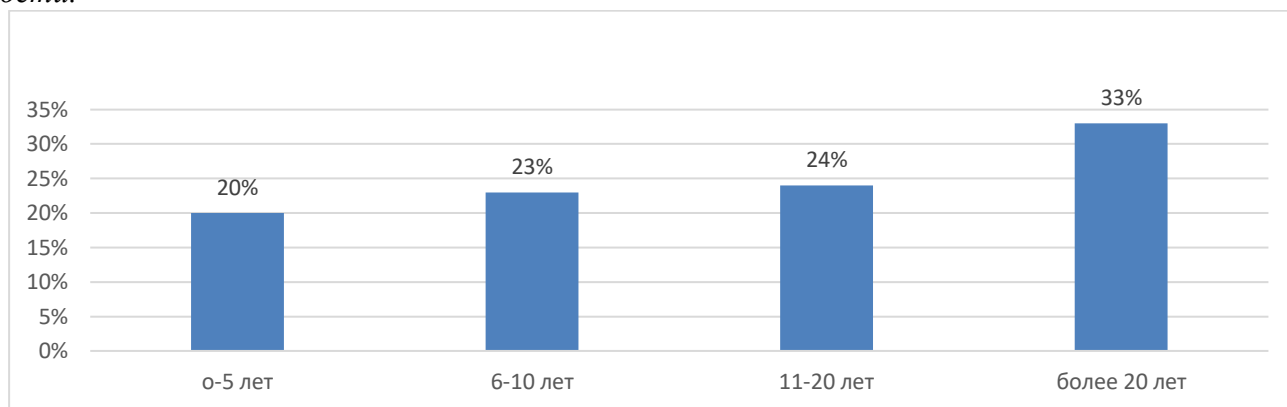
В Исследовании приняли участие педагоги и руководители разных возрастных групп. Наибольшее количество участников Исследования составили участники в возрасте «от 46 до 55 лет» (1000 чел.), немногим ниже оказалось количество участников «от 35 до 45 лет» (946 чел.). Подробная статистическая информация по этому показателю представлена на рисунке 3.

Рисунок 3. Количество участников Исследования (чел.) относительно показателя «Возраст».



Одним из показателей Исследования был «Стаж в занимаемой должности». На рисунке 4 представлена информация относительно данного показателя.

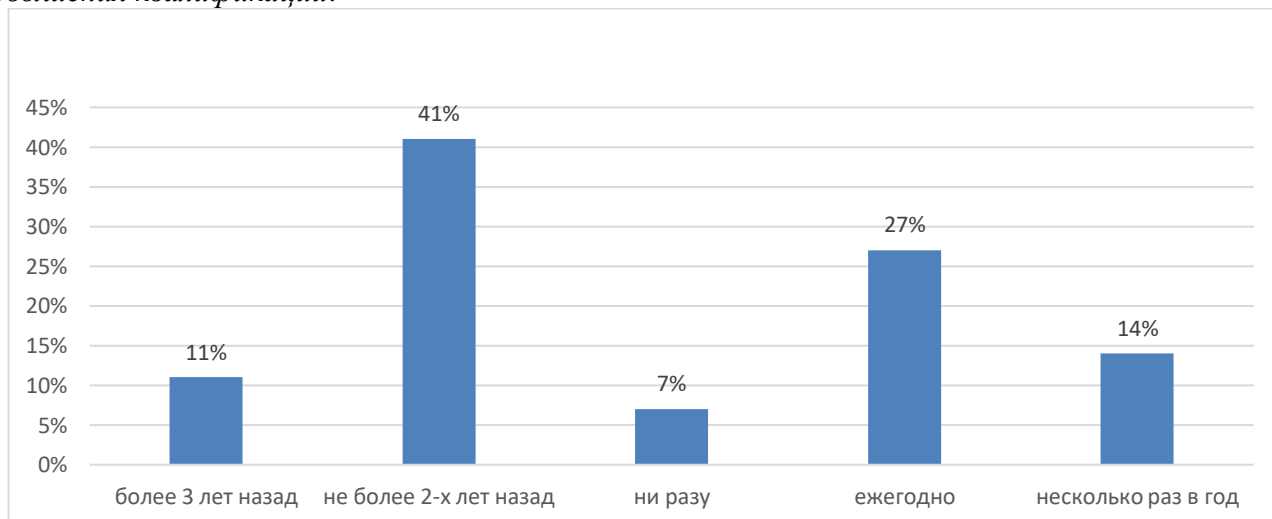
Рисунок 4. Доля участников Исследования (%) относительно стажа работы в занимаемой должности.



Результаты двух последних показателей («Возраст» и «Стаж в занимаемой должности») позволяют сделать вывод о том, что целевая группа участников, представляющих организации дополнительного образования, более молодая. Так 30% вышеуказанной целевой группы указали возраст «до 35 лет» и 36% - стаж «от 0 до 5 лет». Для сравнения, среднее значение (доля, %) показателя «Возраст до 35 лет» всех участников Исследования составил 20%, а показателя «Стаж в занимаемой должности от 0 до 5 лет» 23%. Возрастная категория «от 46 лет и выше» среди участников Исследования представлена следующим образом: максимальная доля приходится на педагогов общеобразовательных организаций (54%), 42% - доля педагогов дополнительного образования, 38% - педагоги дошкольных организаций и 68% приходится на руководителей образовательных организаций. При этом факт максимального стажа в занимаемой должности среди всех участников Исследования составил 53 года (педагог общеобразовательной организации).

Вопрос опросника «Когда Вы в последний раз проходили повышение квалификации?» был закрытого типа и предлагал уже готовые ответы (конкретный временной период). Подробная информация ответов респондентов на этот вопрос представлена на рисунке 5.

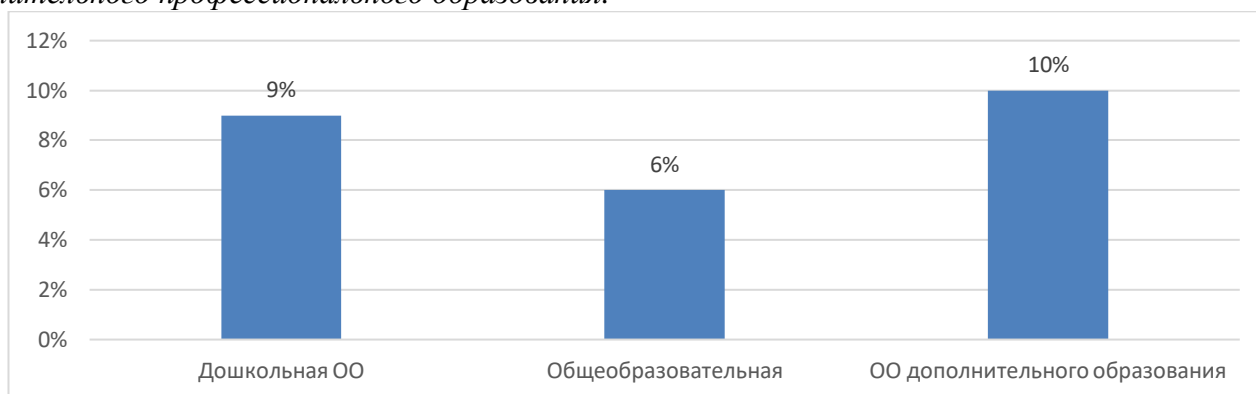
Рисунок 5. Доля участников Исследования (%) относительно периодичности прохождения ими повышения квалификации.



Очевидно, что большая часть участников Исследования проходят повышение квалификации не реже одного раза в два года. Данная тенденция свойственна для педагогов всех типов образовательных организаций (41% педагогов – участников Исследования - обозначили именно этот критерий). Ежегодно проходят обучение 27% участников Исследования, большая доля таких респондентов приходится на руководителей образовательных организаций (37% данной целевой группы проходят повышение квалификации ежегодно). Результаты Исследования показывают, что несколько раз в год повышение квалификации чаще проходят педагоги общеобразовательных организаций и

руководители (по 19% соответственно от общего количества участников данных целевых групп). Доля (%) ответов респондентов на вопрос «Не проходил ни разу» представлена на рисунке 6.

Рисунок 5. Доля участников Исследования (%) ни разу не проходивших обучение по программам дополнительного профессионального образования.



Большая часть респондентов (79% от общего количества респондентов, давших ответ «не проходил ни разу») - это педагоги со стажем от 0 до 3 лет. Среди педагогов со стажем более трех лет такой вариант ответа чаще давали педагоги дошкольных образовательных организаций (воспитатели) из г. Томска, г. Северска, г.о. Стрежевой, Каргасокского, Кожевниковского, Асиновского, Томского районов и педагоги общеобразовательных организаций (учителя начальных классов и предметной области «Искусство») из г. Томска, г. Северска. Среди респондентов целевых групп «Педагоги дополнительного образования» и «Руководящие работники», имеющих стаж работы в должности более 3 лет, таких ответов представлено не было. Максимальный стаж работы в должности, представленный в рамках Исследования, в течение которого педагог ни разу не проходил обучение по программе дополнительного профессионального образования, составляет 20 лет.

Особенностью вопроса о мотивации участников Исследования для повышения квалификации являлась возможность респондентов выбрать несколько вариантов ответов из предложенных в опроснике, и при необходимости указать свой вариант ответа. Подробная информация о мотивационных факторах представлена на рисунке 6.

Рисунок 6. Количество ответов (ед.) участников Исследования о мотивации для повышения квалификации.



Максимальное количество ответов (ед.) получил предложенный вариант «Расширение и совершенствование профессиональных компетенций» (2245 ответов). Также большое количество ответов респонденты дали на предложенные варианты «Рост требований к профессиональным компетенциям» и «Расширение кругозора». Чаще всего вариант ответа «Необходимость для прохождения процедуры аттестации» отмечали педагоги дошкольных образовательных организаций. Вариант ответа «Карьерный рост» выбрали 13% педагогов разных типов образовательных

организаций и 10% руководителей. Случаи предоставления собственных ответов встречались редко, в основном участники Исследования отметили в качестве ответа «Требования руководства», «Смена обстановки, перезагрузка».

В Исследование был включен вопрос о факторах, которые чаще всего препятствуют педагогам и руководителям повышать квалификацию. Статистика ответов на данный вопрос представлена на рисунке 7.

Рисунок 7. Количество ответов (ед.) участников Исследования о факторах, препятствующих повышению квалификации.



Большинство респондентов назвали причиной препятствия повышению квалификации «Загруженность работой». Однако более 35% участников Исследования отметили, что у них нет ни каких препятствий для повышения квалификации. Чаще всего такой ответы давали педагоги дошкольных образовательных организаций. «Нет желания и мотивации» - такой ответ чаще всего давали педагоги общеобразовательных организаций (5%), они же чаще обеспокоены тем, что «Регулярно не попадают в график КПК в ОО» (3%). Участники давали и свои варианты ответов на вопрос о препятствующих факторах. Среди них: «Отсутствие подходящего курса/направления» (чаще всего такой ответ давали педагоги дополнительного образования), «Самостоятельная оплата КПК».

В Исследование был включен вопрос, изучающий преимущество видов и форм организации повышения квалификации среди участников Исследования. Информация представлена на рисунке 8.

Рисунок 8. Количество ответов (ед.) участников исследования о видах и формах организации повышения квалификации.



Результаты говорят о том, что педагогическое сообщество выбирает в качестве приоритетных видов и форм повышения квалификации практикоориентированные обучающие мероприятия/события: стажировки и выездные мероприятия, мастер-классы. Адресное сопровождение (как форму повышения квалификации) приветствуют 9% респондентов. Для руководителей образовательных организаций актуальной в текущем году стала такая форма, как «Организация обучения в команде (обучение управленческих команд)».

2. АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.

В Исследовании приняли участие 2880 педагогических работников: 1548 человек (49% от общего количества участников Исследования) – сотрудники общеобразовательных организаций, 1109 человек (35%) – сотрудники дошкольных образовательных организаций и 273 человека (8,7%) – работники организаций дополнительного образования детей.

Среди педагогических работников – участников Исследования - средний возраст составляет 35 - 55 лет. Стаж работы педагогических работников, участвовавших в исследовании, варьируется от 0 и до 53 лет. Преобладающее большинство участников исследования имеют стаж работы в должности более 20 лет.

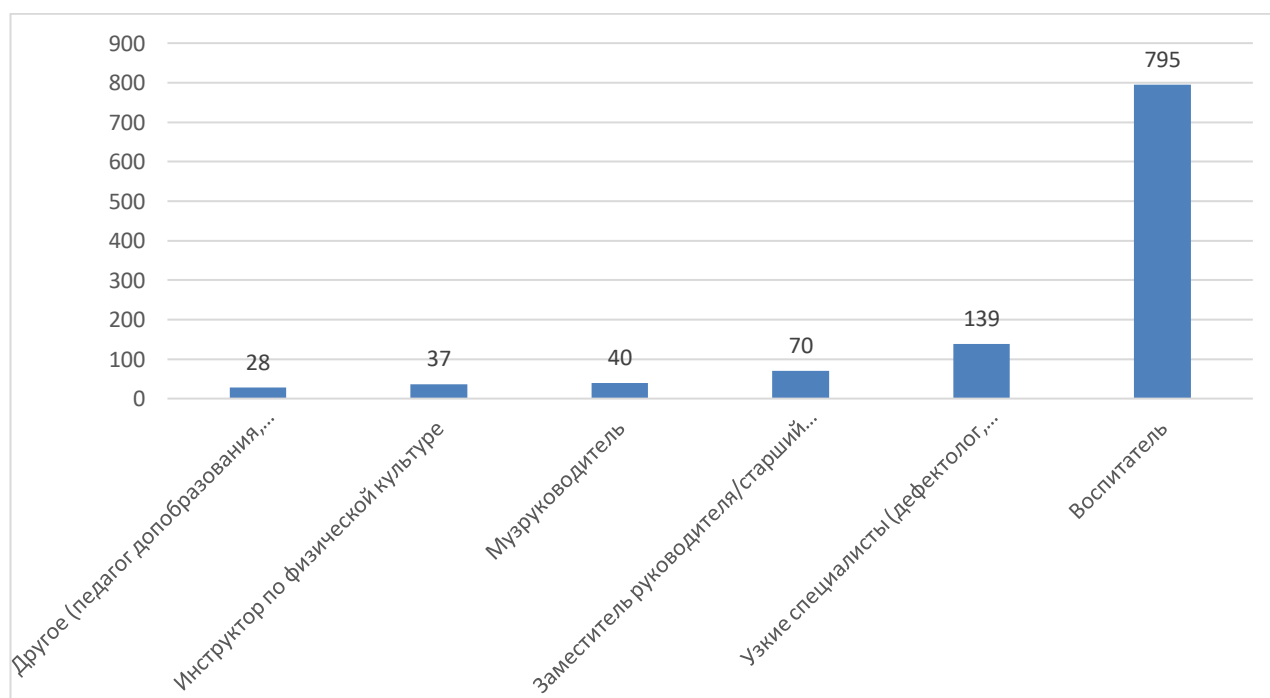
Часть Исследования, изучающая конкретные потребности участников Исследования, включала в себя 3 раздела:

1. Профессиональные умения (ранжирование респондентом приоритета в предложенных вариантах профессиональных умений).
2. Владение педагогическими технологиями (выбор представленных вариантов ответов и/или формулирование своего варианта ответа).
3. Личные затруднения (формулирование своего варианта ответа).

2.1. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

Целевая группа Исследования – педагоги дошкольных образовательных организаций (1109 человек) - представлены следующими должностями (рисунок 9):

Рисунок 9. Количество участников Исследования (чел.) относительно занимаемой должности



Категория «Узкие специалисты» представлена должностями «Дефектолог», «Логопед» и «Психолог», критерий «Другие» включает в себя тьюторов, педагогов дополнительного образования и методистов.

Для педагогов дошкольных образовательных организаций раздел «Профессиональные умения» включал в себя **9 вопросов**, изучающих их актуальность для педагогов на момент прохождения опроса. Вопросы были направлены на выявление методических, цифровых, психолого-педагогических умений. Задача педагога состояла в том, что ему нужно было расставить приоритетность к каждому предложенному умению в соответствии с потребностями в освоении и интересами (по шкале от 0 до 3, где 0 - не владею умением и не испытываю потребности овладеть; 1 - не владею умением, испытываю потребность овладеть; 2 - владею умением, но на практике испытываю трудности; 3 - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении). На рисунке 10 представлен сводный результат ответов на вопросы раздела всеми участниками Исследования данной целевой группы.

Рисунок. 10. Количество ответов участников исследования (чел.) относительно вопросов раздела «Профессиональные умения».



Анализ результатов говорит о том, что максимальные затруднения педагоги дошкольных образовательных организаций испытывают при реализации умений:

1. Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ.

2. Использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов, применение цифровых технологий.

3. Подбор методик образовательного процесса, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию, создание зоны ближайшего развития воспитанников.

4. Определение видов образовательных ориентиров, в том числе при планировании образовательной и воспитательной деятельности (в соответствии с ФГОС).

Информация участников Исследования данной целевой группы о владении, желании изучить и использовать в дальнейшем в практической деятельности педагогическими технологиями представлена на рисунке 11.

Рисунок 11. Доля педагогических работников (%) дошкольных образовательных организаций относительно их желания изучить и использовать в работе представленные в опроснике педагогические технологии.

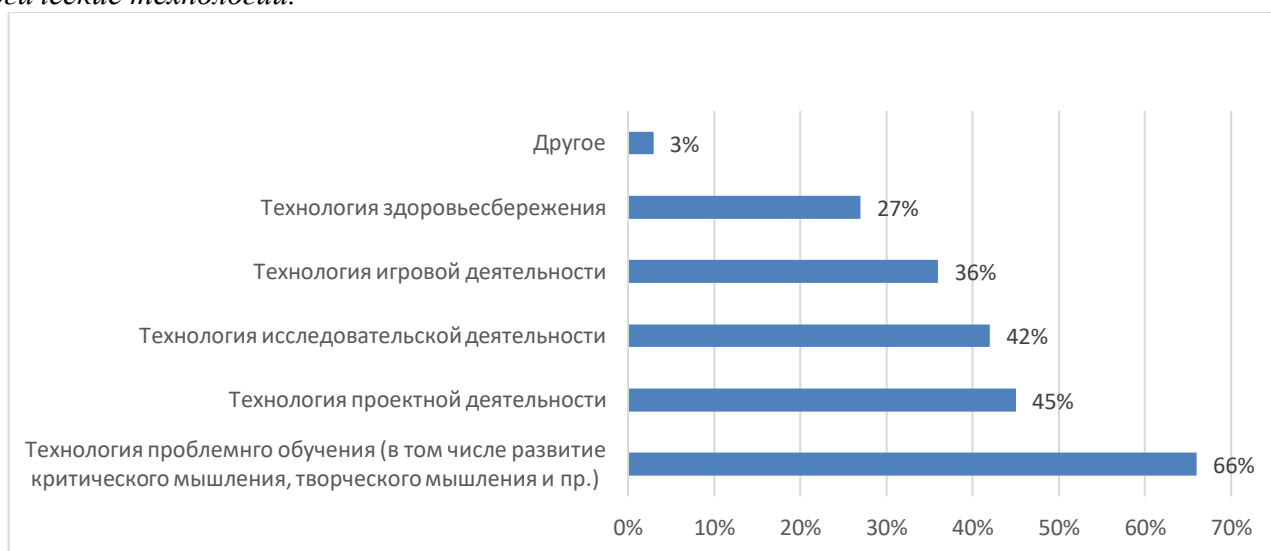


Диаграмма показывает, что большая доля педагогов хотела бы подробнее изучить технологию проблемного обучения и применять её в своей практической деятельности (66%). С технологиями исследовательской и проектной деятельности знакомы более половины респондентов (средний показатель заинтересованности в знакомстве с этими технологиями составляет 44%), примерно треть респондентов владеют технологиями здоровьесбережения и игровой деятельности. В категорию ответа «Другое» вошли частные ответы участников Исследования. Среди них такие технологии как, STEM, социальные технологии (организация волонтерской деятельности), формы организации образовательного процесса «групповой сбор».

Раздел Исследования «Личные затруднения» («Методические затруднения») для рассматриваемой целевой группы представлял собой самостоятельную формулировку ответа (открытая форма) на вопрос «Реализация какого из направлений обучения и воспитания в соответствии с ФГОС (образовательной области) вызывает у Вас наибольшие затруднения?». Анализ ответов респондентов позволил сделать следующие выводы (в порядке убывания потребности):

1. Максимальное количество затруднений педагоги дошкольных образовательных организаций испытывают при составлении/оформлении документов, моделирующих образовательный процесс (календарное планирование, программы на основе ФОП, моделирование занятий и т.п.).

2. Актуальны вопросы организации работы с детьми с ОВЗ (в большей степени с нозологией РАС, а также с детьми с ЗПР): их речевое развитие, диагностические технологии в работе с такими детьми, особенности коррекционной работы.

3. У педагогов возникают затруднения в области речевого развития детей.

4. Актуален вопрос развития цифровых компетенций педагогов.
5. Актуальна информация в области развития soft-компетенций педагогов (аналитические компетенции, рефлексивные компетенции, навыки публичных выступлений).
6. Педагоги испытывают затруднения в организации мотивированной деятельности детей, в развитии их инициативности.
7. Педагоги часто испытывают затруднения в области создания педагогических условий развития финансовой грамотности и нравственно-патриотического поведения обучающихся.
8. Педагоги испытывают дефицит умений в области включения в образовательный процесс регионального компонента.

Помимо дефицитов в профессиональных компетенциях, участники исследования часто отмечают проблему недостаточного обеспечения их методическим, дидактическим материалом, техническими средствами.

2.2. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогических работников общеобразовательных организаций.

Целевая группа Исследования – педагоги общеобразовательных организаций (1548 чел.) - представлены следующими должностями (рисунок 12):

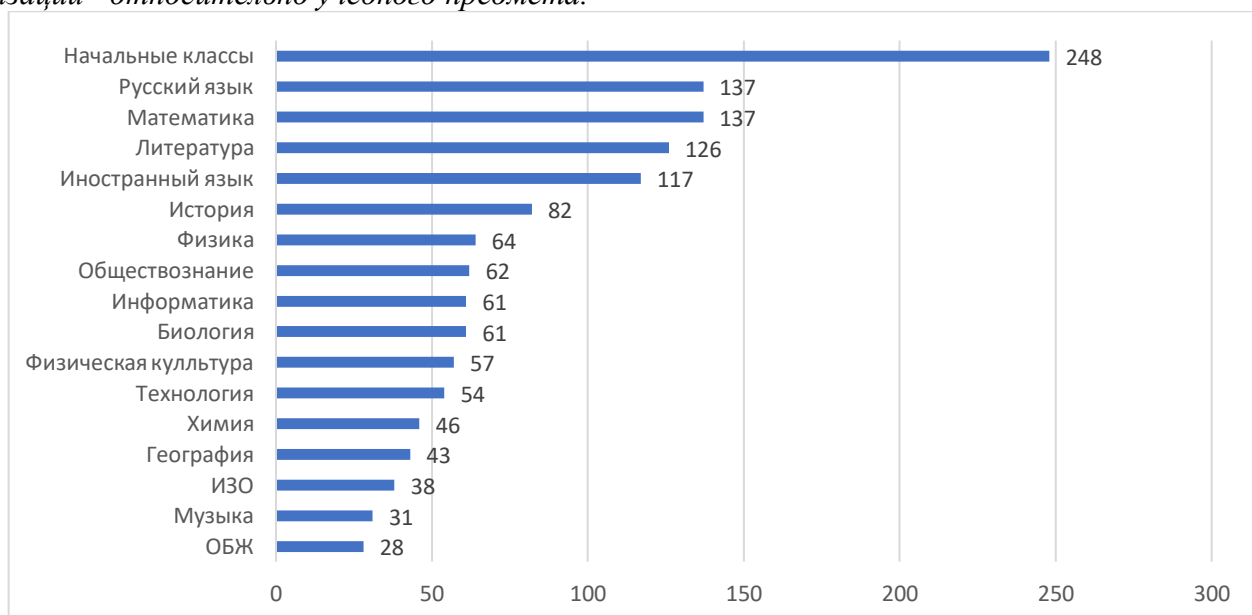
Рисунок 12. *Количество участников Исследования (чел.) относительно занимаемой должности.*



Большая часть целевой группы представлена должностью «Учитель-предметник».

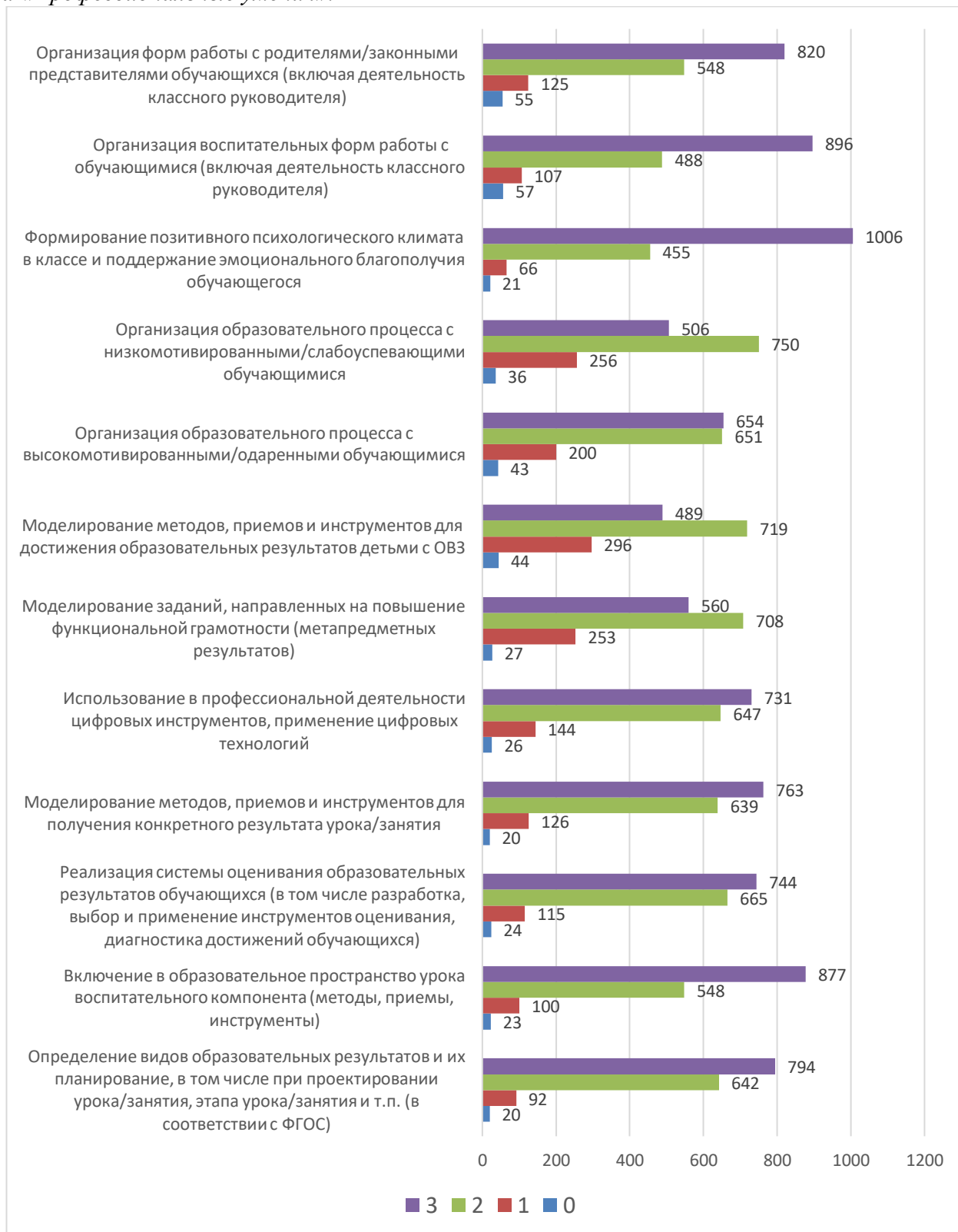
Относительно учебных предметов данная группа распределилась следующим образом (рисунок 13):

Рисунок 13. *Количество участников Исследования (чел.) - педагогов общеобразовательных организаций - относительно учебного предмета.*



На рисунке 14 представлен сводный результат ответов на вопросы раздела «Профессиональные умения» всех участников Исследования данной целевой группы, раздел включал в себя **12 вопросов** (необходимо расставить приоритет к каждому предложенному умению в соответствии с потребностями и интересами в их освоении по шкале от 0 до 3, где 0 - не владею умением и не испытываю потребности овладеть; 1 - не владею умением, испытываю потребность овладеть; 2 - владею умением, но на практике испытываю трудности; 3 - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении).

Рисунок. 14. *Количество ответов участников Исследования (чел.) относительно вопросов раздела «Профессиональные умения».*



Анализ результатов говорит о том, что максимальные затруднения педагоги общеобразовательных организаций испытывают при реализации умений:

1. Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ.

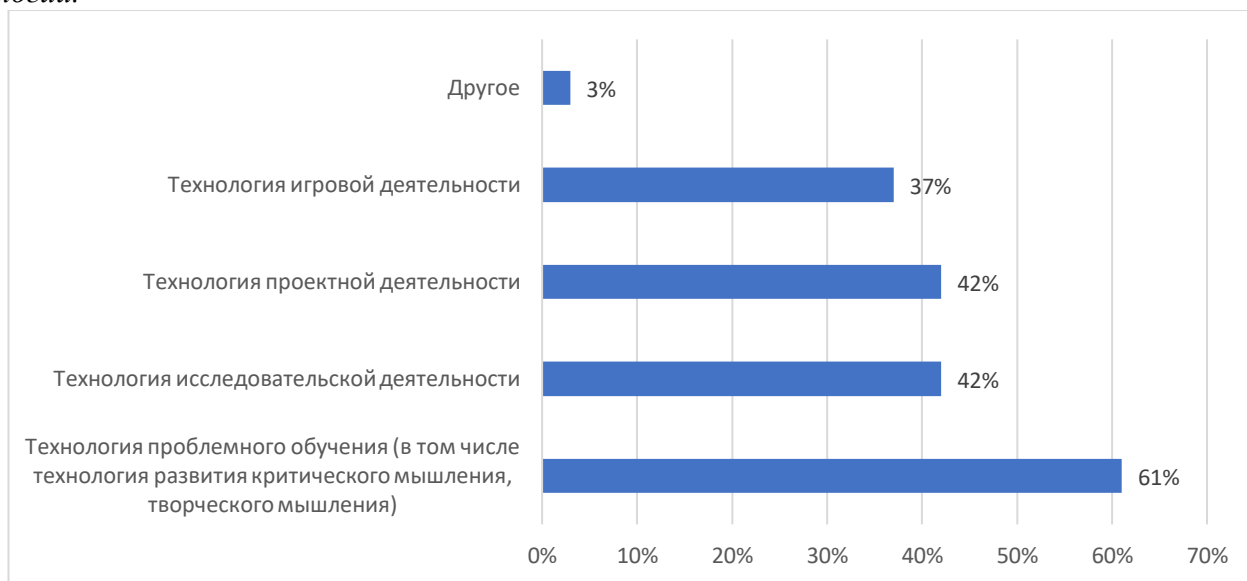
2. Организация образовательного процесса с низкомотивированными/слабоуспевающими обучающимися;

3. Моделирование заданий, направленных на повышение функциональной грамотности (метапредметных результатов);

4. Использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов, применение цифровых технологий.

Информация о владении и желании изучить педагогические технологии представлена на рисунке 15.

Рисунок 15. Доля педагогических работников (%) общеобразовательных организаций относительно их желания изучить и использовать в работе представленные педагогические технологии.



Очевидно, что большая часть респондентов испытывает желание изучить и применять на практике технологию проблемного обучения (61%). Под ответом «Другое» участники Исследования предлагали свои варианты ответов, среди ответов встречаются: «Методы диагностики образовательных результатов», «Перевернутый класс», «Методы и приемы групповой работы», т.е. у педагогов есть потребность в изучении организации деятельности обучающихся на уроках.

Раздел Исследования «Личные затруднения» («Методические затруднения») для рассматриваемой целевой группы представлял собой самостоятельную формулировку ответа (открытый ответ) на вопрос «Какие затруднения предметного и/или методического характера вы испытываете». Анализ ответов респондентов позволил сделать выводы, что основные трудности участники Исследования данной целевой группы испытывают в вопросах методического характера:

- «Функциональная грамотность»;
- «Критериальное оценивание»;
- «Управление дисциплиной на уроке»;
- «Управление мотивацией обучающихся».

Частные затруднения относительно учебных предметов по результатам настоящего Исследования представлены в таблице 2:

Таблица 2. Затруднения учителей-предметников относительно учебного предмета.

Учебный предмет	Затруднения учителей-предметников (предметные, методические)
Начальные классы	Проектная и исследовательская деятельность (в том числе с учетом индивидуальных особенностей развития детей); функциональная грамотность.

Русский язык и литература	Методика написания сочинения и сжатого изложения; раздел «Пунктуация»; «Древнерусская литература», «Современная литература (21 века)».
Иностранный язык	Раздел «Говорение» (устная речь); раздел «Грамматика» (временные формы).
История	Работа с иллюстративным материалом; Учебный модуль «Введение в новейшую историю России».
Обществознание	Раздел «Экономика».
География	Не представлены.
Математика	«Вероятность и статистика», «Стереометрия», решение задач с параметрами.
Физика	«Электродинамика» (в частности, «Электромагнитные колебания»), «Оптика»; методика организации экспериментальной деятельности. *Моделирование урока с использованием возможностей/обеспечением «Точки роста».
Химия	Работа с высокомотивированными детьми (олимпиадный уровень заданий); Задание 34 ЕГЭ.
Биология	Раздел «Генетика» (в частности, решение генетических задач), задания ГИА повышенной трудности (С).
Информатика	Программирование (в том числе вариативный уровень).
Физическая культура	Организация проектной деятельности на уроках; организация работы с детьми, освобожденными от занятий ФК.
ОБЖ	Организация практических занятий тренировочного характера.
Технология	Не представлены.
Искусство (ИЗО, Музыка)	Организация проектной и исследовательской деятельности.

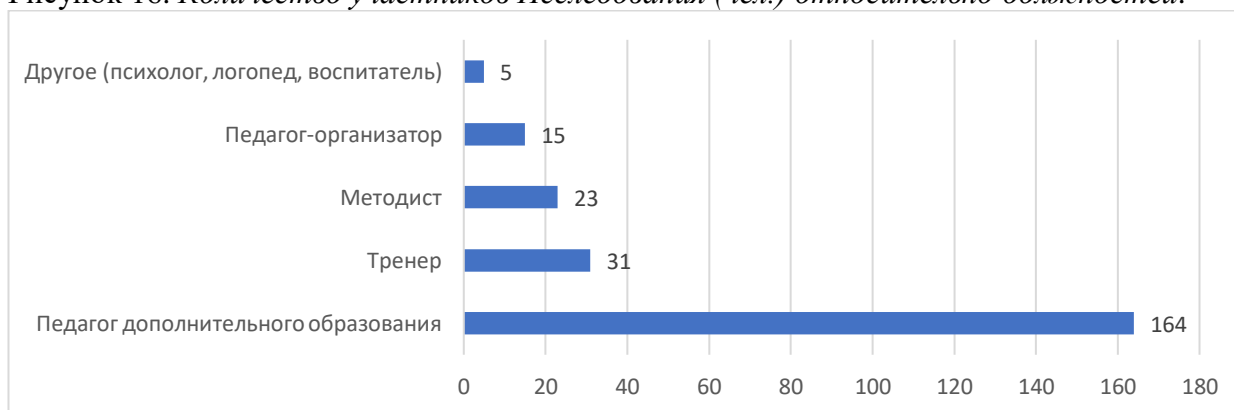
Также часто педагоги называют проблемой отсутствие учебно-методических комплексов или несоответствие их с Федеральной образовательной программой, проблемы с материально-техническим обеспечением образовательного процесса.

2.3. Анализ профессиональных умений и потребностей педагогических работников организаций дополнительного образования.

Целевая группа Исследования – педагоги организаций дополнительного образования (273 чел.) - представлены следующими должностями (рисунок 16):

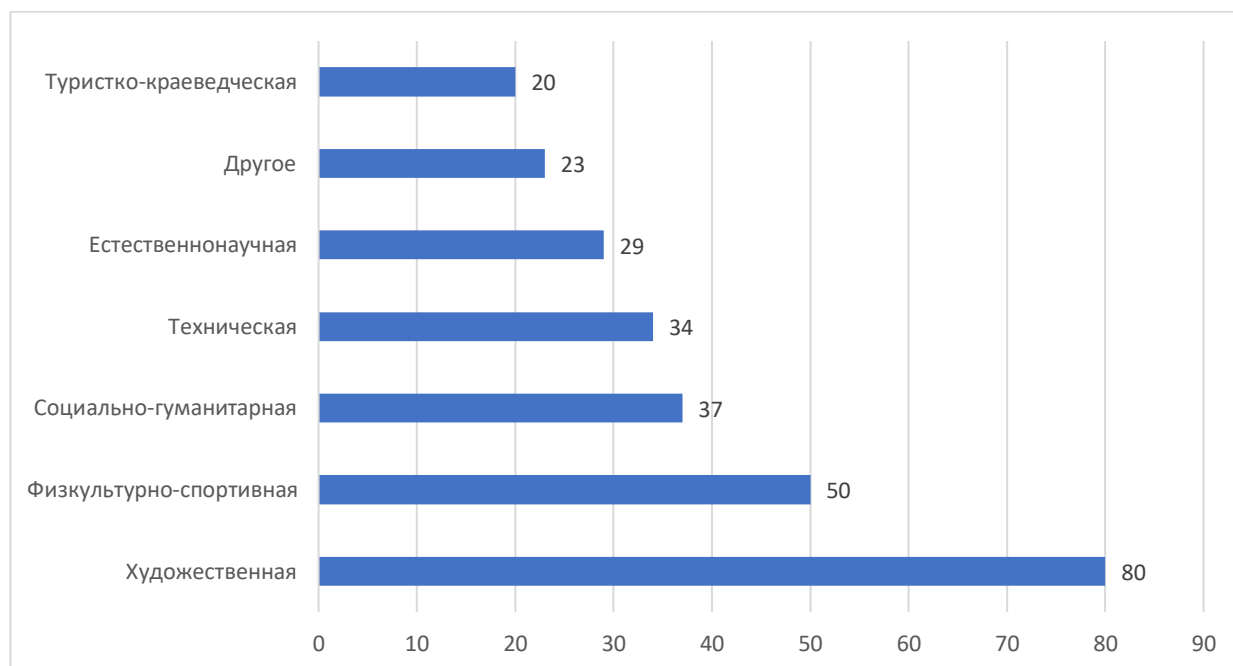
Статистика данной целевой группы относительно должностей участников Исследования представлена на рисунке 16.

Рисунок 16. Количество участников Исследования (чел.) относительно должностей.



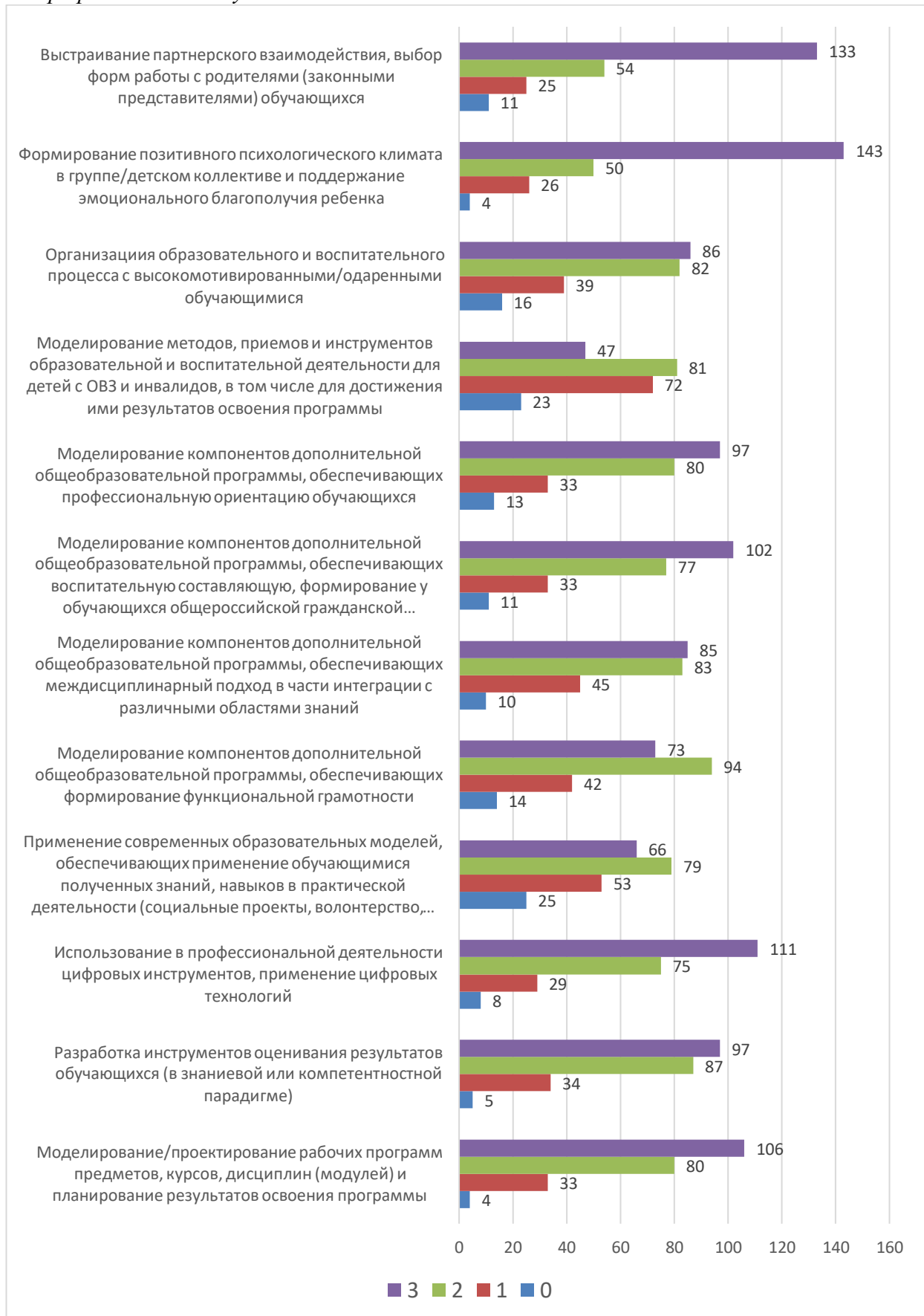
Относительно направлений дополнительного образования детей (в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 года № 678-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года») статистика по педагогам дополнительного образования представлена на рисунке 17.

Рисунок 17. *Количество участников Исследования (чел.) относительно направлений дополнительного образования детей.*



На рисунке 18 представлен сводный результат ответов всех участников данной целевой группы на вопросы раздела опросника «Профессиональные умения». Для педагогов дополнительного образования данный раздел включал в себя **12 вопросов** (задача – расставить приоритет к каждому предложенному умению в соответствии с потребностями и интересами в их освоении по шкале от 0 до 3, где 0 - не владею умением и не испытываю потребности овладеть; 1 - не владею умением, испытываю потребность овладеть; 2 - владею умением, но на практике испытываю трудности; 3 - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении).

Рисунок. 18. Количество ответов участников Исследования (чел.) относительно вопросов раздела «Профессиональные умения».



Максимальные затруднения педагоги дополнительного образования отмечают в следующих профессиональных умениях:

1. Моделирование методов, приемов и инструментов образовательной и воспитательной деятельности для детей с ОВЗ и инвалидов, в том числе для достижения ими результатов освоения программы.

2. Применение современных образовательных моделей, обеспечивающих применение обучающимися полученных знаний, навыков в практической деятельности (социальные проекты, волонтерство, хакатоны, дискуссионные клубы и т.д.).

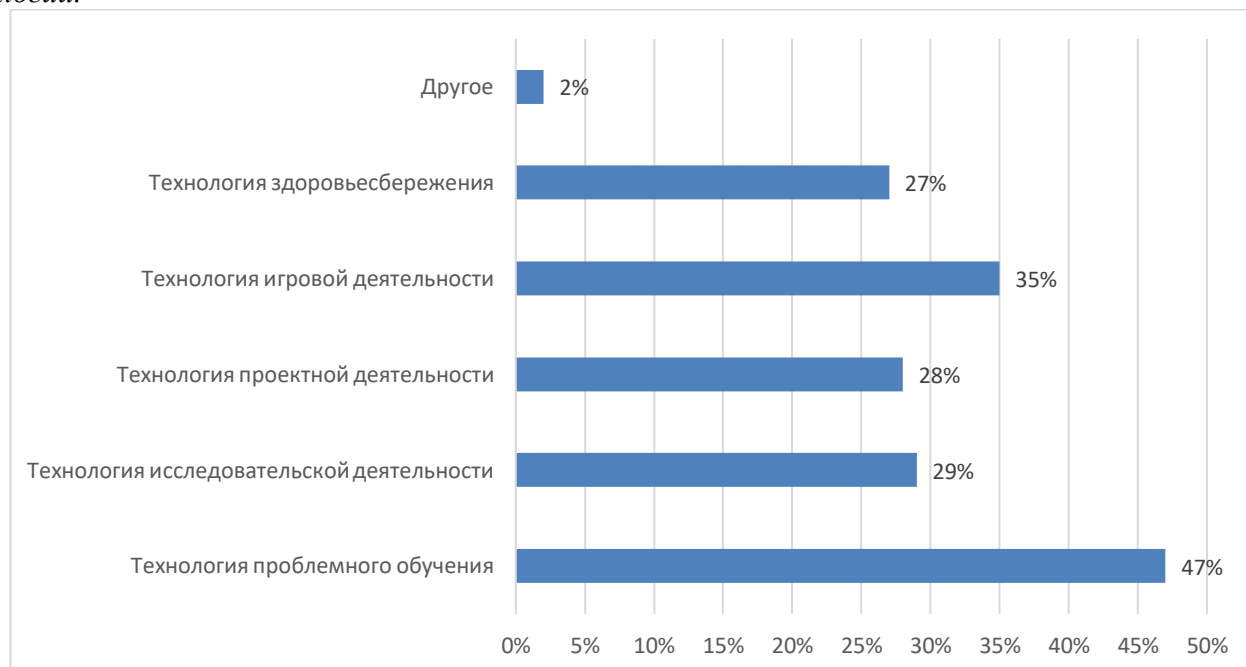
3. Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих формирование функциональной грамотности.

4. Моделирование компонентов дополнительной общеобразовательной программы, обеспечивающих формирование функциональной грамотности.

5. Организация образовательного и воспитательного процесса с высокомотивированными/одаренными обучающимися.

Информация о владении и желании изучить педагогические технологии представлена на рисунке 19.

Рисунок 19. Доля педагогических работников (%) организаций дополнительного образования относительно их желания изучить и использовать в работе представленные педагогические технологии.



Практически половина участников Исследования хотели бы изучить и применять на практике технологию проблемного обучения (методы, приемы технологии, организационные формы и т.п.). Ответ «Другое» дали только 5 респондентов, указав, что знакомы со всеми технологиями и им это не интересно, однако среди ответов есть потребность изучить «Систему электронного хронометража» (технический инструмент для спортивной направленности).

Раздел «Личные затруднения» в большей степени представлен затруднениями методического характера: моделирование рабочей документации педагога дополнительного образования, в том числе работа с грантовыми документами; управление мотивацией обучающихся; организация работы по оцениванию результатов обучающихся (инструменты оценивания, мониторинг результатов); организация работы с детьми с учетом их индивидуальных особенностей (дифференциация и индивидуализация обучения). Затруднения предметного характера в большей степени педагоги дополнительного образования отметили в направлении «Регионоведение/краеведение».

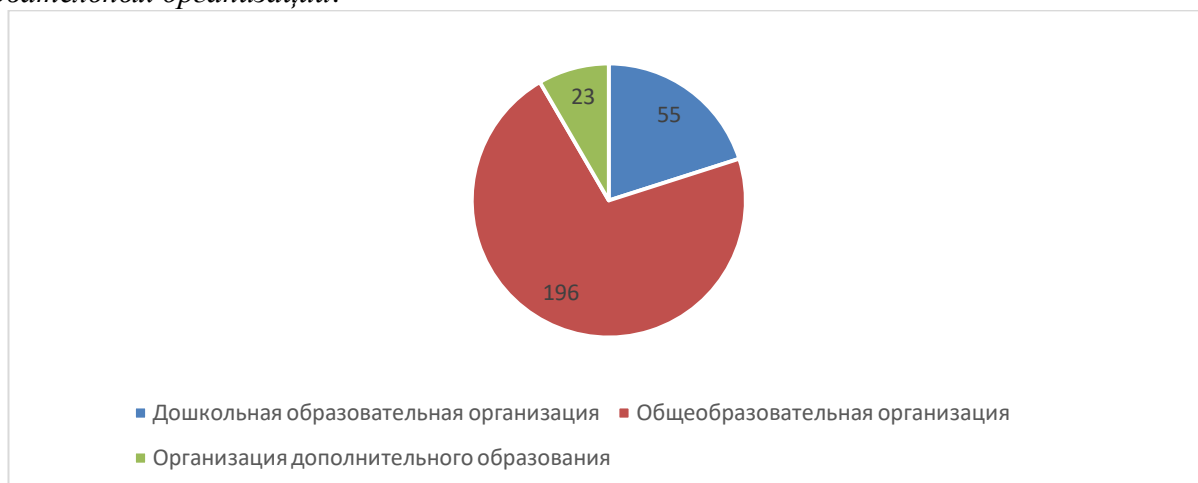
Среди затруднений при решении профессиональных задач педагоги дополнительного образования чаще всего отмечают слабую подготовку обучающихся по общеобразовательным предметам, недостаточное техническое обеспечение образовательного процесса.

3. АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

В Исследовании приняли участие 273 руководителя образовательных организаций Томской области. Средний возраст респондентов составил 46 – 55 лет, 34% составляют руководители со стажем работы до 5 лет, 44% со стажем работы от 6 до 20 лет и 22% со стажем работы более 20 лет. Максимальный стаж работы в должности руководителя в данной целевой группе составил 49 лет (директор общеобразовательной организации).

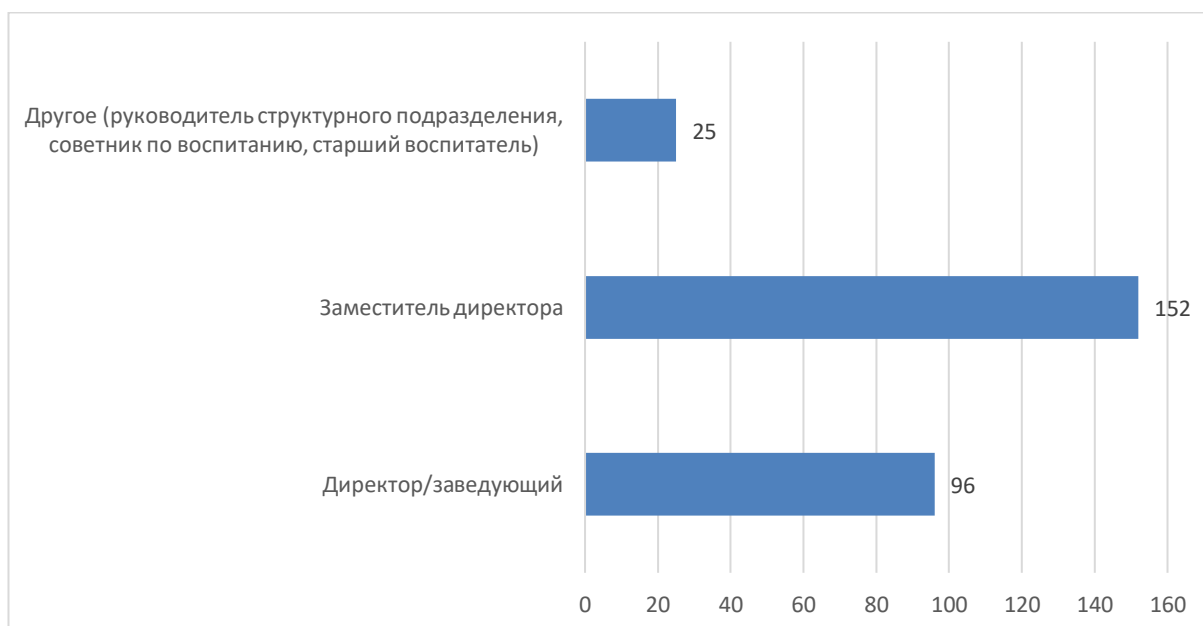
Целевая группа Исследования «Руководители образовательных организаций Томской области» относительно типов образовательных организаций представлена на рисунке 20.

Рисунок 20. Количество участников Исследования (чел.) относительно типов образовательных организаций.



В Исследовании приняли участие не только директора/заведующие образовательных организаций, но и их заместители. Подробная информация об участниках относительно должностей представлена на рисунке 21.

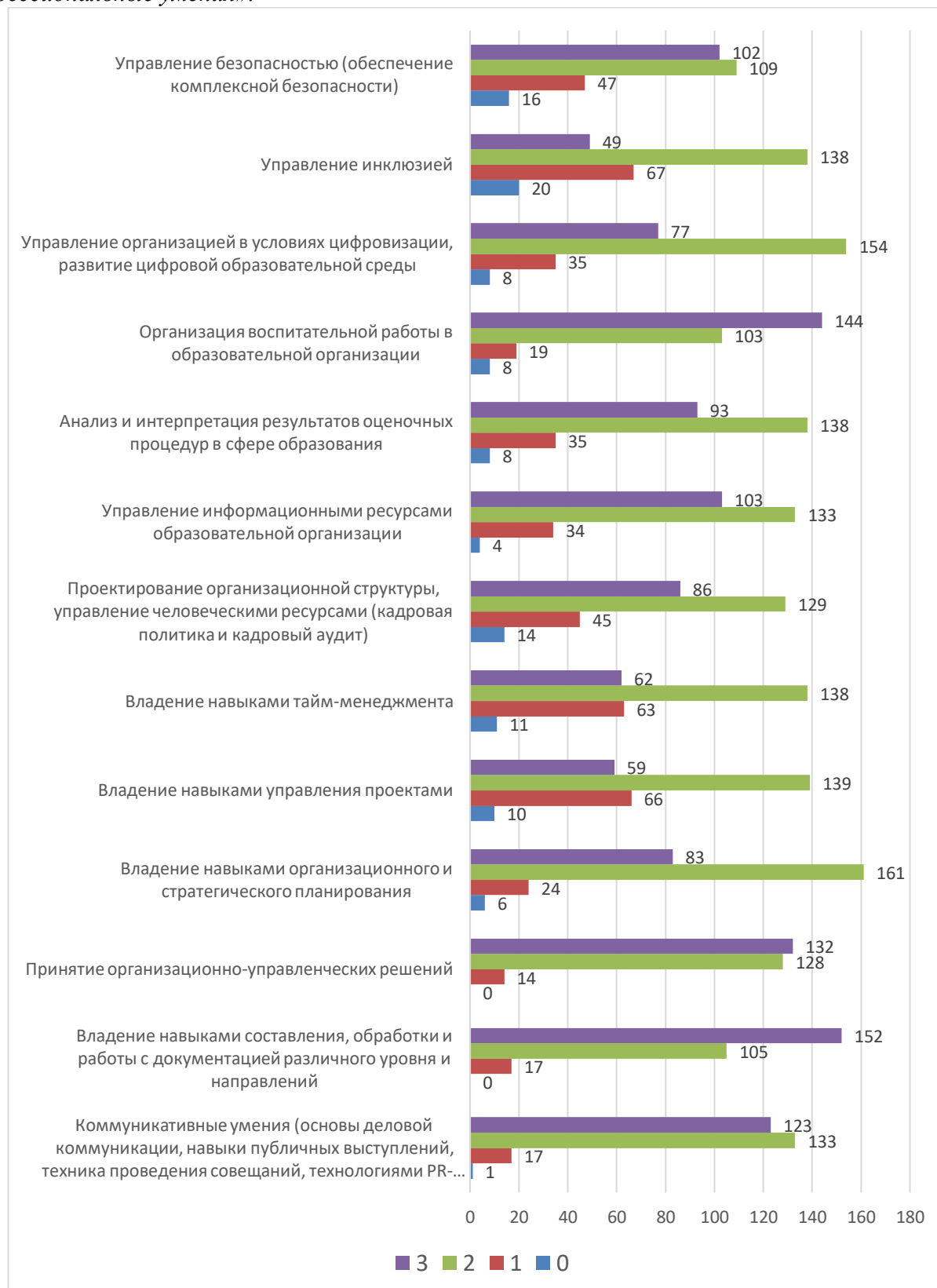
Рисунок 21. Количество участников Исследования (чел.) относительно должностей.



На вопрос «Испытываете ли Вы потребность в повышении квалификации в настоящее время» 64,5% респондентов данной целевой группы ответили положительно.

На рисунке 22 представлен сводный результат ответов на вопросы раздела «Профессиональные умения» всеми участниками Исследования данной целевой группы, раздел включал **13 вопросов** (ранжирование ответов по шкале от 0 до 3, где 0 - не владею умением и не испытываю потребности овладеть; 1 - не владею умением, испытываю потребность овладеть; 2 - владею умением, но на практике испытываю трудности; 3 - владею умением и не испытываю трудности в практическом применении).

Рисунок 23. Количество участников Исследования (чел.) относительно вопросов раздела «Профессиональные умения».



Из представленных в Исследовании профессиональных умений, максимальные затруднения руководители образовательных организаций испытывают при реализации следующих (в порядке убывания) потребности:

- управление инклюзией;
- владение навыками управления проектами;
- владение навыками тайм-менеджмента;
- управление организацией в условиях цифровизации, развитие цифровой образовательной среды;
- владение навыками организационного и стратегического планирования.

В разделе Исследования «Профессиональные трудности» участники данной целевой группы отмечают частные трудности, которые испытывают в своей профессиональной деятельности. Чаще всего это:

- управление конфликтами;
- навыки публичных выступлений;
- технологии привлечения сторонних ресурсов (фандрайзинг);
- реализация ВСОКО;
- организация методической работы в образовательной организации, в частности работа с молодыми педагогами (инструменты «закрепляемости» педагогов в учреждении).

В ходе опроса 56% респондентов на вопрос «Владение навыками составления, обработки и работы с документацией разного уровня, направления» дали ответ «Не испытываю потребности в повышении представленной компетенции». Однако, при ответе на вопрос о трудностях, которые они испытывают чаще всего при работе, много ответов связано именно с этой профессиональной компетенцией.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПОЖЕЛАНИЯ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ.

Одним из обязательных для ответа в Исследование был вопрос о предложениях и пожеланиях респондентов по совершенствованию системы повышения квалификации.

Большая часть участников Исследования отметили необходимость организации в рамках повышения квалификации обмена/распространения успешного опыта и успешных практик коллег/организаций/команд в форме стажировок, мастер-классов и других интерактивных практикоориентированных форм. Многие респонденты отметили необходимость доступной для педагогического сообщества региональной базы лучших педагогических и управленческих практик. Актуальной для участников Исследования является возможность обеспечения слушателей КПК дидактическими и практическими материалами по темам курсов (образцы документов, алгоритмы и инструкции, методические рекомендации, чек-листы и т.п.).

Дополнительно рассмотрим предложения и пожелания участников Исследования относительно целевых групп из разных типов образовательных организаций.

1. Педагоги дошкольных образовательных организаций отметили необходимость работы в рамках профессиональных сообществ, развитие неформальных форм повышения квалификации.

2. Педагоги общеобразовательных организаций предложили:

- организацию коротких модульных курсов по одному тематическому направлению с возможностью выбора необходимости посещения тематических модулей, возможностью выбрать удобную форму организации обучения по модулю (очно, дистанционно, заочно);
- в рамках предметных КПК с большой часовой нагрузкой включать в программу возможность посещения мест культуры (музеи, выставки и пр.), в том числе, как компонент «Регионоведение» и пример включения в образовательную программу воспитательного компонента.

3. Педагоги организаций дополнительного образования часто отмечают небольшую избирательность КПК для педагогов их целевой группы (или практически их полное отсутствие).

4. Руководители образовательных организаций положительно оценивают систему повышения квалификации, представленную в ГОИПКРО, в качестве предложений и пожеланий отмечают адресность посткурсового сопровождения слушателей и возможность выезда команды

ТОИПКРО на места в конкретные школы, населенные пункты с адресными заявками на повышение квалификации.

5. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Анализ результатов настоящего Исследования позволяет обобщить и сделать выводы об актуальных профессиональных затруднениях для педагогического сообщества Гомской области. К наиболее частым профессиональным затруднениям можно отнести:

1. Моделирование методов, приемов и инструментов для достижения образовательных результатов детьми с ОВЗ;
2. Формирование функциональной грамотности обучающихся, в том числе моделирование заданий, направленных на повышение функциональной грамотности (метапредметных результатов);
3. Использование в профессиональной деятельности цифровых инструментов, применение цифровых технологий;
4. Организация образовательного процесса для слабоуспевающих обучающихся и для одаренных, высокомотивированных детей;
5. Управление мотивацией обучающихся.

Максимальное количество участников Исследования в качестве приоритетных и интересных в настоящее время для них педагогических технологий (в том числе для ведения практической деятельности) отмечают технологию проблемного обучения (развитие критического и творческого мышления, конкретные методы, приемы и инструменты технологии).

Наиболее актуальными организационными формами мероприятий и событий в рамках повышения квалификации участники Исследования назвали практикоориентированные интерактивные формы (стажировки, мастер-классы и пр.).

В соответствии с целью Исследования (систематизация и повышение эффективности образовательных мероприятий и событий ТОИПКРО в перспективе на 2024 год) и на основании результатов Исследования, представленных в настоящем анализе, рекомендовать сотрудникам ТОИПКРО, в том числе организаторам курсов (и/или иных форм) повышения квалификации:

1. Внести корректировки, дополнения в программы дополнительного профессионального образования с учетом результатов, представленных в настоящем анализе.
2. Скорректировать план и содержание мероприятий ТОИПКРО на 2024 год с учетом вышепредставленных результатов.