

Областное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки
работников образования»

Утверждаю:

Проректор по образовательной и
организационно-методической
деятельности


« 25 » 09 2026 В.В. Диденко

**Аналитическая справка
о результатах оценки профессиональных компетенций
педагогических работников и управленческих кадров
Томской области по результатам диагностики
профессиональных дефицитов
за период с августа 2025 года по май 2026 года**

Составители:

Христоробова А.Н.,
тьютор центра непрерывного
повышения профессионального
мастерства педагогических
работников

Содержание

Введение

1. Общая статистика о проведении процедуры диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров Томской области и составлении индивидуальных образовательных маршрутов.
2. Общий анализ результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров. Выявленные дефициты и профициты.
3. Анализ результатов диагностики методических компетенций.
4. Анализ результатов диагностики цифровых компетенций.
5. Анализ результатов диагностики компетенций в области воспитания.
6. Анализ результатов диагностики психолого-педагогических компетенций.
7. Анализ результатов диагностики коммуникативных компетенций.
8. Анализ результатов диагностики управленческих компетенций.
9. Анализ результатов предметных компетенций.
10. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов.
11. Выводы, предложения и рекомендации по устранению выявленных дефицитов профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров.

Используемые сокращения

ТОИПКРО – областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

ЦНППМ – центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

ГУП – Государственный университет просвещения

ОО – образовательная организация

СОШ – средняя общеобразовательная организация

ДОО – дошкольная образовательная организация

ОДО – организация дополнительного образования

Подведомственные ОО – образовательные организации, в отношении которых Департамент образования Томской области исполняет функции учредителя

МО – муниципальное образование

МОУО – муниципальный орган управления образованием

ДПП ПК – дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

Диагностика – диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров

КИМ – контрольно-измерительный материал

ИОМ – индивидуальный образовательный маршрут

МК – методические компетенции

МК (ОО) – методические универсальные компетенции

МК (ДОО) – методические компетенции для педагогических работников ДОО

МК (НОО) – методические компетенции для учителей начальных классов

МК (ПОО) – методические компетенции для преподавателей профессионального общего образования

ЦК – цифровые компетенции (ИКТ)

ВК – компетенции в области воспитания

ППК – психолого-педагогические компетенции

КК – коммуникативные компетенции

УК – управленческие компетенции

УК (СОШ) – управленческие компетенции управленческих кадров СОШ

УК (ДОО) – управленческие компетенции управленческих кадров ДОО

ПК – предметные компетенции

ПК (математика) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «Математика»

ПК (химия) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «Химия»

ПК (история) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «История»

ПК (обществознание) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «Обществознание»

ПК (физика) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «Физика»

ПК (информатика) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «Информатика»

ПК (ОБЗР) – предметные компетенции педагогических работников по учебной дисциплине «Основы безопасности и защиты Родины»

Блоки знаний, выделяемые в профессиональных компетенциях:

1. В методических компетенциях выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

МК-1 – планирования учебной деятельности (содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования; содержание рабочей программы учебного предмета)

МК-2 – оценки образовательного результата (принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся; реализация педагогического оценивания)

МК-3 – применения современных педагогических технологий

МК-4 – применения инклюзивных технологий

2. В цифровых компетенциях выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ЦК-1 – использования цифровых образовательных инструментов в организации образовательного процесса

ЦК-2 – использования цифровых образовательных инструментов в процессе взаимодействия с участниками образовательных отношений

ЦК-3 – соблюдения цифровой безопасности и культуры работы с данными

3. В компетенциях в области воспитания выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ВК-1 – теории образования, методологии организации воспитательной деятельности

ВК-2 – нормативно-правового обеспечения воспитательной деятельности

ВК-3 – технологии организации воспитательной работы

4. В психолого-педагогических компетенциях выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ППК-1 – возрастной психологии и применение знаний на практике

ППК-2 – учебно-познавательной и коммуникативной деятельности обучающихся

ППК-3 – организации образовательного процесса с детьми с разными образовательными потребностями

5. В коммуникативных компетенциях выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

КК-1 – умения строить конструктивное межличностное взаимодействие с коллегами, с руководством и подчиненными (партнерское общение)

КК-2 – умения моделировать и регулировать свое поведение и поведение собеседника в различных деловых ситуациях

КК-3 – готовности решать профессиональные и личностные проблемы (принимать решения, анализировать, формулировать, обсуждать и разрешать проблемы)

КК-4 – умения вести деловую коммуникацию

6. В управленческих компетенциях выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

УК-1 – управления образовательной деятельностью образовательной организации

УК-2 – администрирования деятельности образовательной организации

УК-3 – управления развитием образовательной организации

УК-4 – управления взаимодействием образовательной организации с участниками образовательных отношений и социальными партнерами

7. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «Математика» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- Алгебра и начала математического анализа
- Вероятность и статистика
- Геометрия

8. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «Химия» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- Теоретические основы химии (%)
- Основы органической химии (%)
- Основы неорганической химии (%)
- Типы расчетных задач (%)

9. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «История» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- всеобщая история (%)
- история России до 1914 года (%)
- история России XX века (%)

10. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «Обществознание» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- Человек в обществе. Духовная культура/Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию
- Правовое регулирование общественных отношений в РФ/Введение в правоведение
- Экономическая жизнь общества/Введение в экономику
- Политическая сфера/Введение в политологию

11. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «Физика» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- Механика
- Электродинамика
- Молекулярная физика. Термодинамика
- Физические явления

12. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «Информатика» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- Цифровая грамотность
- Теоретические основы информатики
- Алгоритмы и программирование
- Информационные технологии

13. В предметных компетенциях по учебной дисциплине «Основы безопасности и защиты Родины» выделяются следующие блоки оцениваемых знаний:

ПК-1 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом

ПК-2 – знания и умения, связанные с преподаваемым предметом и направленные на решение задач повышенного уровня

Задания предложены по тематическим разделам:

- Военная подготовка и основы военных знаний
- Основы медицинских знаний и оказания первой помощи

Уровни знаний, выделяемые при интерпретации результатов диагностики:

Уровень «освоение» – знания, формирующие компетенцию, находится на этапе освоения/осмысления (если % выполнения заданий составил менее 30%)

Уровень «нестабильно» – знания, формирующие компетенцию, проявляются нестабильно относительно уровня (если % выполнения заданий составил от 31 до 65%)

Уровень «стабильно» – знания, формирующие компетенцию, проявляются стабильно относительно уровня понимания (если % выполнения заданий составил более 65%)

Введение

С целью выстраивания единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Томской области, систематизации и совершенствования методической деятельности в муниципальных образованиях региона ЦНППМ представляет отчет (один раз в год) по результатам участия педагогических работников и управленческих кадров в Диагностике, разработке для них ИОМ относительно каждого муниципалитета Томской области и подведомственных ОО. В настоящем анализе представлены результаты Диагностики, организованной ТОИПКРО в период с августа 2025 года по май 2026 года.

1. Общая статистика о проведении процедуры диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров Томской области и составлении индивидуальных образовательных маршрутов

Процедура Диагностики была организована:

- в рамках обучения по ДПП ПК ТОИПКРО;
- по заявкам от ОО, физических лиц.

1.1. В период с 01.08.2025 по 31.05.2026 Диагностика была организована в рамках обучения ДПП ПК (82 программы), по индивидуальным заявкам от ОО (10 заявок), МОУО и физических лиц (72 заявки). Всего в Диагностике приняли участие 1983 человека, из них 1752 педагогических работников, 227 управленческих кадров ОО и 4 работника иных должностей (1 учитель (предметник), 1 главный специалист, 1 тьютор и 1 специалист по здравоохранению) из 20 муниципалитетов и подведомственных организаций.

1.1.1. Общая статистика по количеству участников представлена в таблице 1.

Таблица 1. Количество участников Диагностики

Основание проведения диагностики	Срок	Количество участников
Наименование КПК		
Воспитание в современной школе: традиции и инновации	18-22.08.2025	13
Формирование функциональной грамотности средствами учебного предмета «Иностранный язык»	24-26.09.2025	19
Современные Образовательные технологии в профессиональной деятельности педагога ДОО	29.09-03.10.2025	24
Технология проблемного обучения на уроках истории и обществознания	08-10.10.2025	19
Актуальные инструменты организации методической работы	08-10.10.2025	17
Особенности реализации образовательного процесса для обеспечения безопасности детей в сфере дорожного движения	08-10.10.2025	16
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: физическая культура	13-17.10.2025	24
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в современном образовательном пространстве	13-17.10.2025	21
Профиль руководителя: стандарт и потенциал	13-17.10.2025	13
Проектирование и реализация организационно-методической деятельности в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО	15-17.10.2025	21
Психологический инструментарий педагога-психолога в рамках сопровождения и внедрения ФГОС	20-24.10.2025	20
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: биология и химия	20-31.10.2025	23
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: иностранный язык	20-31.10.2025	22
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: история и обществознание	20-31.10.2025	19
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: русский язык и литература	20-31.10.2025	25
Методы обучения комбинаторике, теории вероятностей и статистике в основной школе	22-28.10.2025	28

Ресурсы и технологии музеев образовательных организаций	27-29.10.2025	30
Современные методы и технологии преподавания в рамках ФГОС: начальная школа	27-31.10.2025	30
Методы обучения комбинаторике, теории вероятностей и статистике в основной школе	27-31.10.2025	26
Профилактика конфликтов участников образовательного процесса	10-14.11.2025	21
Современные методы и технологии преподавания информатики в условиях реализации требований ФГОС ООО и ФГОС СОО	10-19.11.2025	20
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО физика	14-28.11.2025	22
«От идеи до результата»: школа написания грантов	17-18.11.2025	20
Проектная деятельность с применением цифровых лабораторий по биологии и химии	17-19.11.2025	13
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО: география	17-21.11.2025	22
Ресурсы и технологии школьных информационно-библиотечных центров	17-21.11.2025	26
Формирование функциональной грамотности в контексте ФГОС НОО: инструменты и технологии	17-21.11.2025	24
Моделирование инклюзивного образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов	19-21.11.2025	22
Современные методы и технологии преподавания в рамках обновленных ФГОС: Труд (технология)	19-28.11.2025	23
Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы	24-27.11.2025	19
Основные направления развития профессиональной компетенции молодого педагога: инструменты и технологии	24-28.11.2025	23
Организация образовательного процесса в группах раннего и дошкольного возраста	03-05.12.2025	28
Профессиональный труд в сфере образования: базовые основы личностно-профессиональной продуктивности	08-10.12.2025	64
Особенности реализации образовательного процесса для обеспечения безопасности детей в сфере дорожного движения	10-12.12.2025	36
Управление финансово-экономической деятельностью образовательной организации	11-12.12.2025	19
От идеи до результата: школа написания грантов	15-16.12.2025	28
Актуальные вопросы профилактики экстремизма в образовательной среде	15-17.12.2025	32
Воспитание в современном образовании: традиции и инновации	16-20.02.2026	13
Изумрудное богатство Томской области (ТЛТ)	16-20.02.2026	18
Содержание и методика преподавания модуля «Основы православной культуры» в школе	17-20.02.2026	22
Формирование функциональной грамотности на уроках истории и обществознания в образовательной организации	25-27.02.2026	23
Проектирование и реализация программы воспитательной работы в организациях отдыха детей и их оздоровления	26-27.02.2026	19
Реализация практико-ориентированного подхода в преподавании учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» в сфере образования	02-06.03.2026	17
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в современном образовании	02-06.03.2026	19
Разработка локальной нормативной базы образовательной организации	03-04.03.2026	17
Профессиональные конкурсы как эффективный инструмент построения и реализации индивидуальной профессиональной траектории роста педагогов	10-13.03.2026	20
Современные подходы к преподаванию музыки в образовательной организации	11-13.03.2026	21
Поведение педагога в экстремальных ситуациях современного мира детского дорожно-транспортного травматизма	12-13.03.2026	18
Современные образовательные подходы к профилактике детского дорожно-транспортного травматизма	12-13.03.2026	20
Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста	16-20.03.2026	20
Организационно-методическое сопровождение конкурсов профессионального мастерства в движении «Абилимпикс» в ОГБПОУ «ТБМК»	16-20.03.2026	12
Использование 3D-моделирования, прототипирования и макетирования в образовательном процессе	17-20.03.2026	23

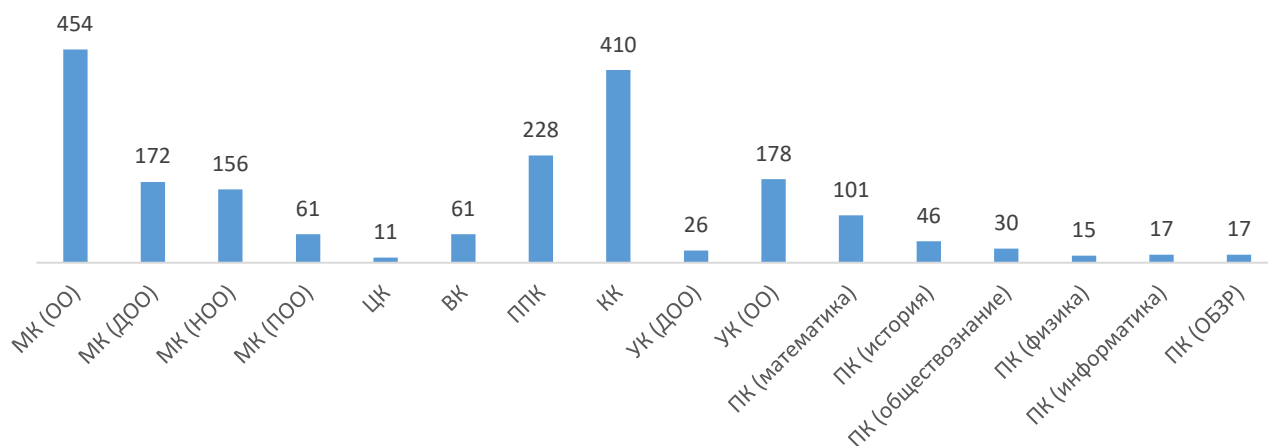
Использование технологии социального театра в воспитании детей и молодежи	18-19.03.2026	17
Мастерская эффективного наставника	23-27.03.2026	21
Просвещение родителей в условиях дошкольной образовательной организации	23-27.03.2026	20
Менеджмент в образовании ДПП ПП	24.03.-02.04.2026	18
Преподавание математики в начальных классах в соответствии с требованиями ФГОС	25-27.03.2026	14
От идеи до проекта: школа написания грантов	26-27.03.2026	15
Решение сложных задач по генетике в школьном образовании детского дорожно-транспортного травматизма	30.03.2026-01.04.2026	21
Современные подходы к преподаванию физики в общем и среднем профессиональном образовании	30.03.2026-03.04.2026	20
Развитие математической грамотности обучающихся в системе образования	30.03.-03.04.2026	19
Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в общем и среднем профессиональном образовании	30.03.2026-08.04.2026	18
Профилактика суицидального поведения и кризисных состояний обучающихся в деятельности классного руководителя детского дорожно-транспортного травматизма	30.03.2026-03.04.2026	60
Школа экспертов конкурса «За нравственный подвиг учителя»	01-03.04.2026	10
Методическое сопровождение реализации ФОП дошкольного образования в современных условиях	08-10.04.2026	19
Принятие управленческих решений в деятельности руководителя образовательной организации	09-10.04.2026	19
Подготовка обучающихся к ГИА по физике: методика решения типовых задач и задач повышенного уровня сложности	13-14.04.2026	20
Актуальные подходы к обучению иностранному языку	13-15.04.2026	24
Методы обучения комбинаторике, теории вероятностей и статистике в сфере образования	13-14.04.2026	18
Методическая работа в современном образовании	15-17.04.2026	19
Развитие пространственного мышления дошкольников	15-17.04.2026	26
Современные подходы к преподаванию физической культуры в сфере образования	20-24.04.2026	25
Современные подходы к реализации ФГОС общего образования: начальная школа	21-24.04.2026	21
Современные подходы к обучению самбо в образовательной организации	27-28.04.2026	18
Новые подходы к трудовому воспитанию обучающихся	28-29.04.2026	22
Организация деятельности профильных психолого-педагогических классов (групп) в общеобразовательных организациях Томской области	04-06.05.2026	24
Организация образования обучающихся с ОВЗ в соответствии с ФАОП дошкольного образования	04-08.05.2026	18
Управление финансово-экономической деятельностью ОО	12-13.05.2026	19
Проектная деятельность на уроках истории и обществознания в школе	12-14.05.2026	14
Организация деятельности педагога-воспитателя группы продленного дня в соответствии с ФГОС	13-15.05.2026	26
Интерактивные технологии в преподавании иностранного языка	13-15.05.2026	27
Развитие профессиональной компетенции молодого педагога: инструменты и технологии	18-22.05.2026	21
Итого		1787
Наименование ОО, подавших групповые заявки на Диагностику		
МКОУ «Вавиловская СОШ»	01.11.2025	9
СОШ № 1 с. Александровское	13-17.11.2025	14
Колпашевского района	17-21.11.2025	3
МБОУ «СОШ № 89» Северск	26-29.12.2025	4
МБОУ «Каргасокская СОШ-интернат №1»	26-29.12.2025	23
МБОУ «Кривошеинская СОШ им. Героя Советского Союза Ф.М.Зинченко»	16.12.25-12.01.26	5
Управление образования Администрации Зырянского района	13-19.02.2026	35
Отдел образования Администрации Бакчарского района	20-21.02.2026	9
МАОУ «СОШ № 7 им. Н.Г. Барышева»	07-08.05.2026	21
Управление образования Администрации Верхнекетского района	19.05.2026	2
Итого		125
Индивидуальные заявки от физических лиц		71
Всего		1983

1.1.2. Диагностика проводилась относительно 16 профессиональных компетенций с использованием КИМ, разработанных на базе ЦНППМ:

- | | | | |
|-------------|--------|---------------------|-------------------------|
| 1. МК (ОО) | 5. ЦК | 9. УК (ДОО) | 13. ПК (обществознание) |
| 2. МК (ДОО) | 6. ВК | 10. УК (ОО) | 14. ПК (физика) |
| 3. МК (НОО) | 7. ППК | 11. ПК (математика) | 15. ПК (информатика) |
| 4. МК (ПОО) | 8. КК | 12. ПК (история) | 16. ПК (ОБЗР) |

На рисунке 1 представлено количество участников Диагностики по вышеуказанным компетенциям.

Рисунок 1. Количество участников Диагностики в разрезе профессиональных компетенций



Данные диаграммы свидетельствуют о том, что значительное число респондентов приняли участие в Диагностике МК (ОО), позволяющей выявить профессиональные дефициты педагогических работников СОШ в области методики преподавания предмета (454 участника). На втором месте по численности участников Диагностики стоят КК, рассматривающие вопросы конструктивного межличностного взаимодействия, умения моделировать и регулировать свое поведение и поведение собеседника, решения профессиональных и личностных проблем, ведения деловой коммуникации (410 участников). На третьем месте ППК, включающие тестовые задания на оценку организации образовательного процесса с детьми с разными образовательными потребностями, учебно-познавательной и коммуникативной деятельности обучающихся, а также вопросы по возрастной психологии и применения знаний на практике (228 участников). Наименьшее количество участников отмечено в ЦК, что связано с малым количеством проведенных КПК за данный отрезок времени. Аналогичная ситуация с Диагностикой по ПК (физика).

1.1.3. География участия, типы должностей респондентов и профессиональные компетенции, в Диагностике по которым респонденты приняли участие, представлены в таблицах 2–3.

Таблица 2. Количество участников Диагностики в разрезе МО и профессиональных компетенций

Наименование МО	Количество участников (чел.)															
	МК (ОО)	МК (ДОО)	МК (НОО)	МК (ПОО)	ЦК	ВК	ППК	КК	УК (ДОО)	УК (ОО)	ПК (математика)	ПК (история)	ПК (обществознание)	ПК (физика)	ПК (информатика)	ПК (ОБЗР)
Александровский	4	0	3	0	2	2	2	0	0	1	5	0	0	0	0	0
Асиновский	16	11	10	2	0	2	11	19	2	4	0	0	1	1	1	1
Бакчарский	12	0	3	0	1	0	6	11	0	1	1	0	0	3	1	0

Верхнекетский	14	1	3	0	0	1	2	5	0	6	1	1	1	0	0	0
Зырянский	30	5	9	0	1	3	3	11	0	20	0	0	1	0	0	2
Каргасокский	11	2	4	0	1	2	27	1	0	2	2	0	1	0	0	0
Кожевниковский	7	5	2	0	0	0	3	8	1	1	1	1	0	0	0	0
Колпашевский	11	8	17	0	0	1	10	6	1	7	8	0	0	0	0	3
Кривошеинский	12	6	10	0	0	1	6	11	0	4	2	1	1	0	3	0
Кедровый	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Молчановский	8	4	5	0	0	0	3	8	0	6	1	1	0	1	1	0
Парабельский	12	2	5	0	0	0	3	10	0	2	4	3	1	1	0	0
Первомайский	8	8	4	0	0	1	3	8	0	4	1	1	0	0	0	2
Северск	44	21	4	1	0	1	11	13	7	4	0	1	1	1	1	0
Стрежевой	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	20	0	0	0	0	0
Тегульдетский	5	0	5	2	0	0	2	6	0	2	1	1	0	0	0	0
Томск	123	70	33	2	3	27	74	170	11	83	31	16	14	2	3	0
Томский	37	15	24	1	1	2	8	38	4	12	7	6	4	0	2	4
Чаинский	11	4	3	0	0	1	3	9	0	2	1	1	0	2	0	0
Шегарский	9	7	5	0	0	2	6	8	0	2	2	0	0	1	0	0
Подведомственные	77	2	7	5	2	15	46	66	0	4	13	13	5	3	5	5

Таблица 3. Количество участников Диагностики в разрезе МО и категорий должностей

Наименование МО	Количество участников (чел.)		
	педагогических работников	управленческих кадров	работников иных категорий должностей
Александровский	18	1	
Асиновский	75	6	
Бакчарский	39	11	
Верхнекетский	28	7	
Зырянский	62	23	
Каргасокский	50	3	
Кожевниковский	26	3	
Колпашевский	63	9	
Кривошеинский	53	4	
Кедровый	2		
Молчановский	35	3	
Парабельский	40	3	
Первомайский	36	4	
Северск	88	21	1
Стрежевой	22	3	
Тегульдетский	21	3	
Томск	578	83	1
Томский	144	20	1
Чаинский	35	2	
Шегарский	37	3	
Подведомственные	300	15	1
Всего	1752	227	4

По данным, представленным в таблицах, видно, что значительное количество участников Диагностики из г. Томска (662 участника), подведомственных учреждений (316 участников), Томского района (165 участников) и ЗАТО Северск ОО (110 участников), в разрезе должностей преобладают педагогические работники (1752 чел.).

1.1.4. Среди управленческих кадров были представители таких должностей, как: директор, заведующий ДОО, заместитель руководителя, руководитель структурного подразделения; а

среди педагогических работников: учитель (предметник), учитель начальный классов, учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог, методист, педагог дополнительного образования, педагог-организатор, старший воспитатель ДОО, воспитатель ДОО, воспитатель/старший воспитатель интерната, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, преподаватель-организатор ОБЖ, преподаватель, педагог-библиотекарь/библиотекарь и иные (тьютор, социальный педагог, педагог-психолог, учитель (предметник)) (рисунок 2).

Рисунок 2. Количество участников Диагностики в разрезе должностей



1.1.5. Рассматривая количество участников Диагностики в разрезе типов ОО, можно выделить 264 участника из ДОО, 1394 участника из СОШ, 101 участника из ДО, и 222 представителя иных ОО (Управление образования Администрации Верхнекетского района, Управление образования Администрации Колпашевского района, ОГБПОУ «ШТИТ», ОГБПОУ «МТОТ», ОГБПОУ «ТППК», ОГБПОУ «ТКГТ», ОГБПОУ «КТПРТ», ОГБПОУ «КИПТСУ», ОГБПОУ «КСПК», ОГБПОУ «КТАБ», ОГБПОУ «СПК», ОГБПОУ «ТБМК», Колпашевский филиал ОГБПОУ «ТБМК», ОГБПОУ «ТКСТ», ОГБПОУ «ТЛТ», ОГБПОУ «ТМТТ», ОГБПОУ «ТПГК», СФ ОГБПОУ «ТПГК», ОГБПОУ «ТПТ», ПФ ОГБПОУ «ТПТ», ОГБПОУ «ТТИТ», ОГБПОУ «ТТСТ», ОГБПОУ «ТЭПК», ОГБПОУ «АТпромИС», ОГБПОУ «КАПТ», БФ ОГБПОУ «КАПТ», ОГБПОУ «ТАК», ПмФ ОГБПОУ «ТАК», ОГБПОУ «ТКГТ», ОГБПОУ «ТомИнТех»).

Компетенции, в Диагностике по которым приняли участие представители различных типов ОО, представлены на рисунках 3–7.

Рисунок 3. Количество участников из ДОО

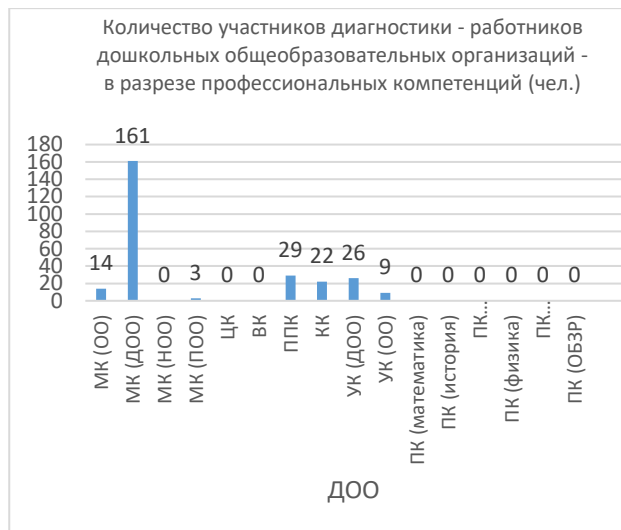


Рисунок 4. Количество участников из СОШ



Рисунок 5. Количество участников из ДО



Рисунок 6. Количество участников из ПОО

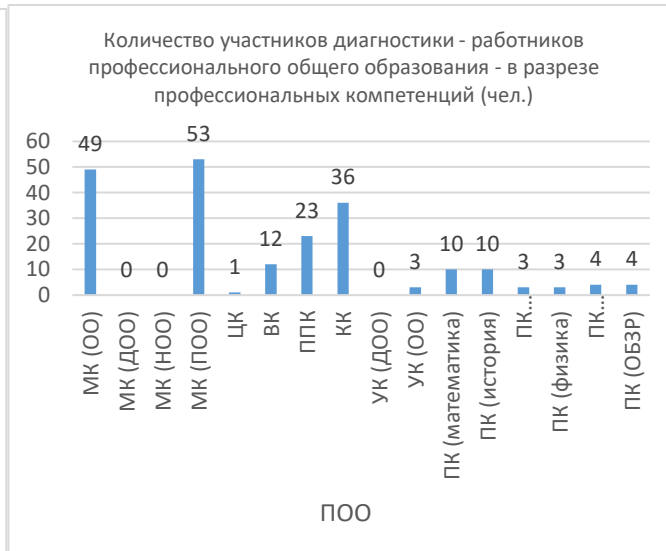


Рисунок 7. Количество участников из иных ОО



2. Общий анализ результатов Диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, проведенной в рамках КПК и заявок ОО. Выявленные дефициты и профициты

2.2. В результате Диагностики были получены средние значения выполнения заданий по каждой профессиональной компетенции. Данные представлены на рисунке 8.

Рисунок 8. Выполнение заданий Диагностики в разрезе профессиональных компетенций (%)



Данные, представленные на рисунке, говорят о том, что максимальные затруднения педагоги испытывают при выполнении заданий ПК (обществознание), ЦК и МК (ДОО) (35,1%, 40,3%, 41,62%). При этом, высокий уровень демонстрируют педагоги, прошедшие диагностику по следующим компетенциям: ПК (математика), МК (ПОО) и ПК (информатика) (77,95, 74,47% и 74,12%, соответственно).

2.3. Средний показатель выполнения заданий Диагностики работниками различных типов ОО представлен на рисунках 9–13. По данным диаграмм мы видим, что работники ДОО лучше справились с заданиями МК (ПОО) (69,05%) и УК (ДОО) (51,28%), работники СОШ – с заданиями ПК (математикой) (78,68%), работники ДО – с заданиями КК (49,81%) и работники ПОО – с заданиями ПК (информатикой) (77,50%), работники иных ОО с КК (70%). Сложными для работников ДОО оказались задания МК (ОО) (38,57%), как и для работников ДО – МК (ОО) (37,33%), что связано со спецификой заданий, рассчитанных на учителей образовательных организаций. Низкий % выполнения работниками СОШ оказался в ПК (обществознание) (35,92%), что также связано со спецификой заданий, разработанных для учителей обществознания. У работников из иных ОО сложности возникли с МК (ОО) (20%), ППК (33,33%).

Рисунок 9. Выполнение заданий Диагностики работниками ДОО в разрезе профессиональных компетенций (%)

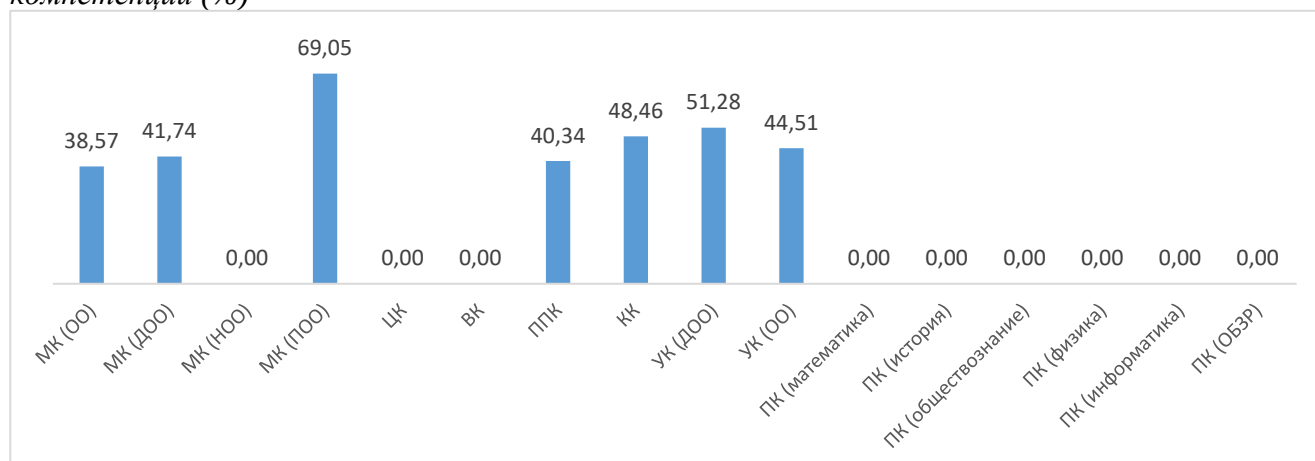


Рисунок 10. Выполнение заданий Диагностики работниками СОШ в разрезе профессиональных компетенций (%)

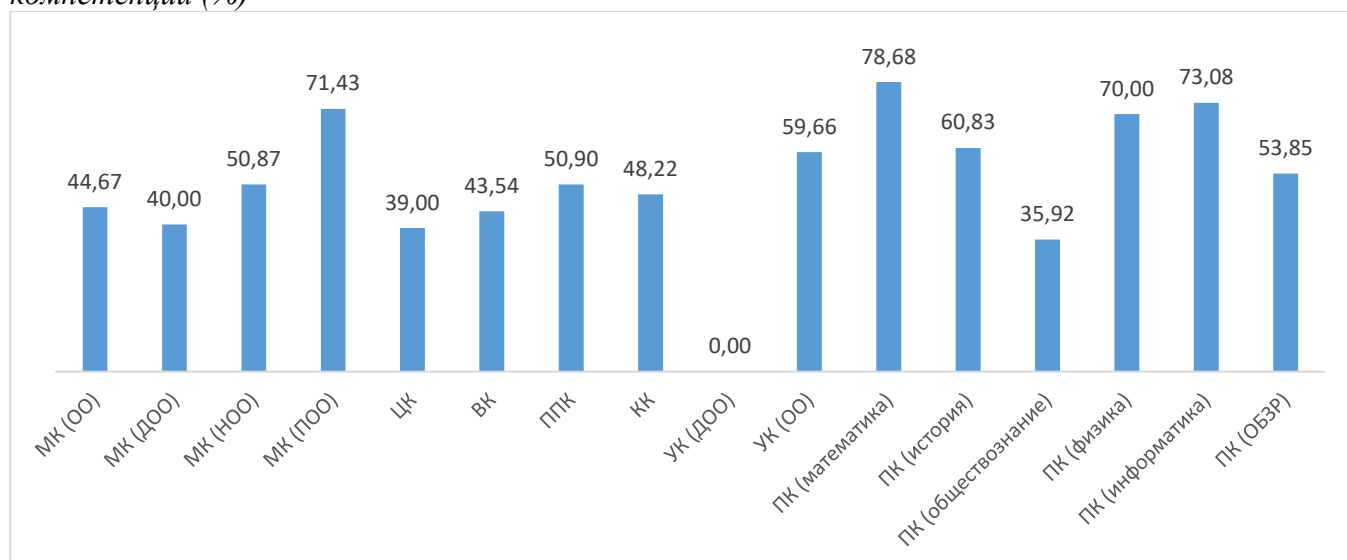


Рисунок 11. Выполнение заданий Диагностики работниками ДО в разрезе профессиональных компетенций (%)

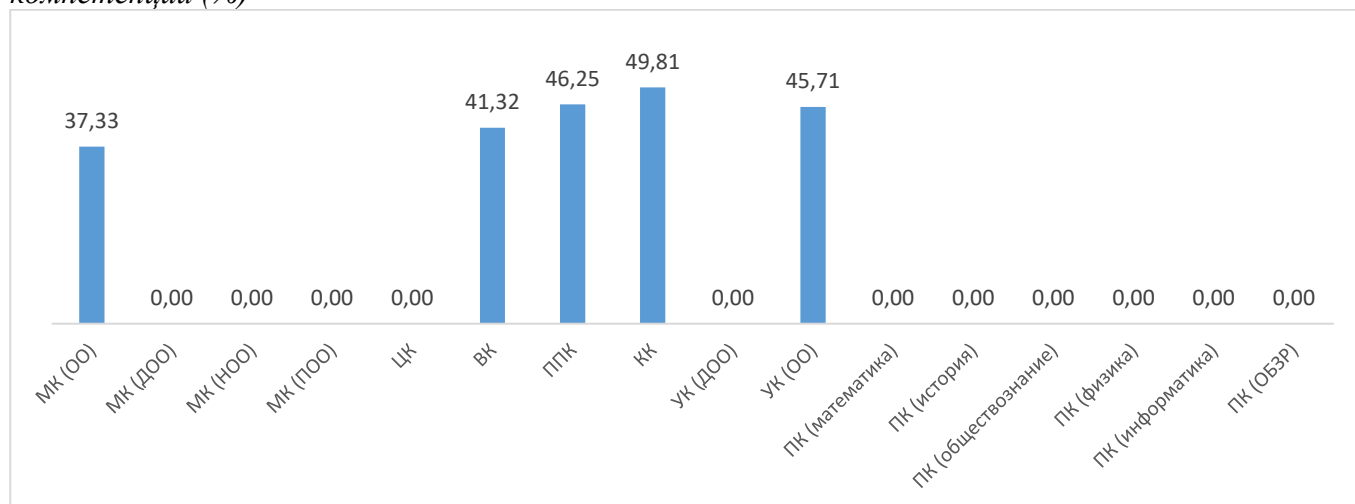


Рисунок 12. Выполнение заданий Диагностики работниками ПОО в разрезе профессиональных компетенций (%)

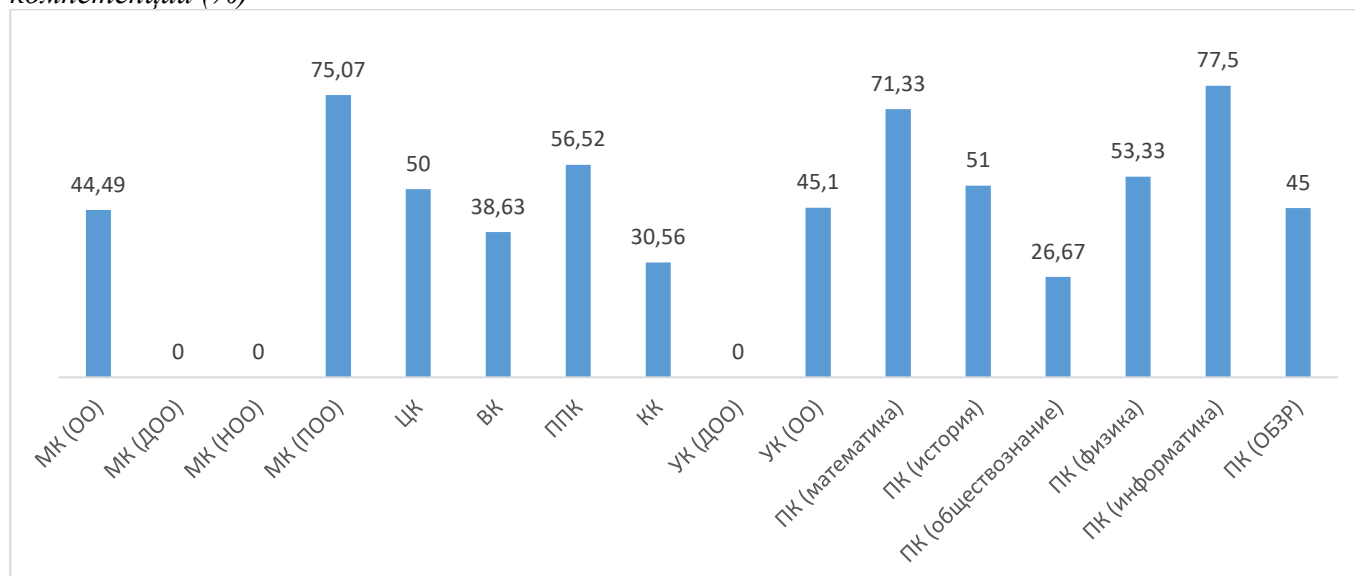
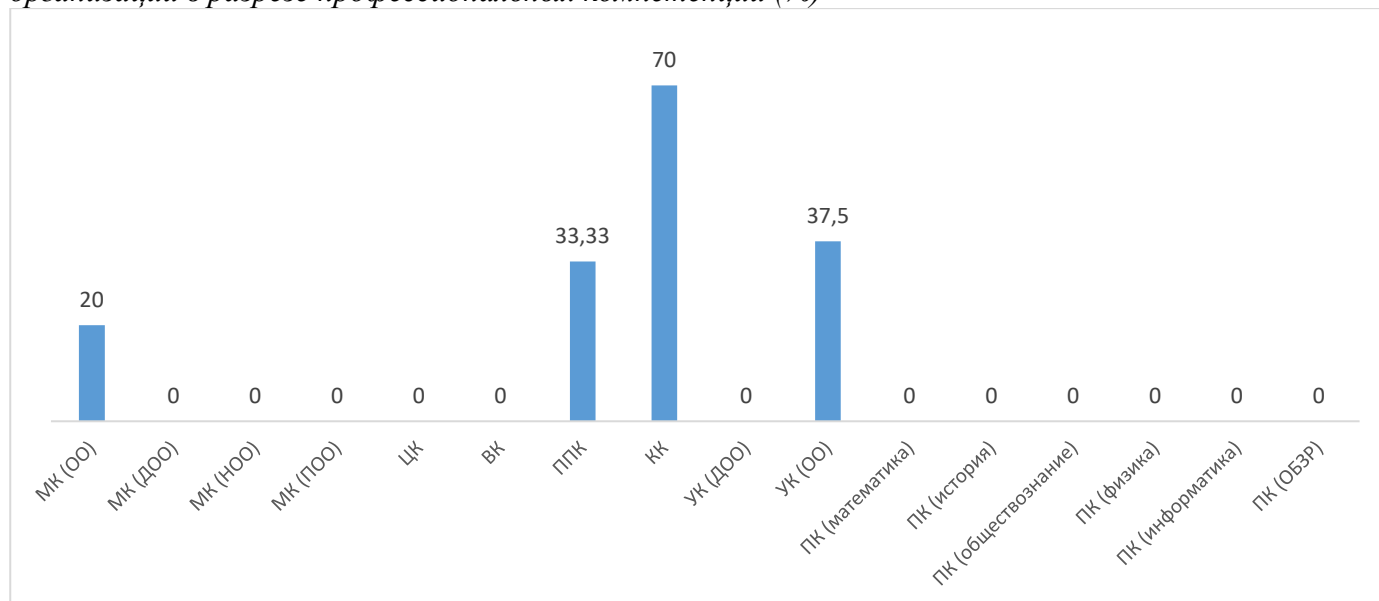


Рисунок 13. Выполнение заданий Диагностики работниками иных общеобразовательных организаций в разрезе профессиональных компетенций (%)



Средний показатель выполнения заданий Диагностики работниками различных категорий должностей представлен в таблице 4. По данным таблицы видим, что управленческие кадры в целом показали результат (55,68%). При этом максимальный вклад в данный результат внесли управленческие кадры иных ОО и ПОО (73,33 и 63,74%, соответственно). Максимальный результат управленческие кадры СОШ показали в ПК (математика) (86,67%), ПОО в ППК (90,00%) и иные ОО – в КК (73,33%). Максимальный результат педагогические работники СОШ показали в ПК (математика) (78,40%), ДОО – в УК (ДОО) (53,57%), ДО – в КК (49,34%), ПОО – в ПК (информатика) (73,33%), а также в иных ОО – в КК (70,00%).

Таблица 4. Данные о выполнении заданий Диагностики в разрезе категорий должностей и типов ОО (%)

Профессиональная компетенция	Категория должностей	Тип ОО					Общий % выполнения
		ДОО	СОШ	ДО	ПОО	Иные ОО	
МК (ОО)	Управленцы	27,50	45,60	50,00	80,00		50,78
	Педагоги	43,00	44,75	35,38	43,75	20,00	37,38
	Иное		20,00				20,00
МК (ДОО)	Управленцы	40,00					40,00
	Педагоги	41,76	40,00				40,88
	Иное						
МК (НОО)	Управленцы						
	Педагоги		50,87				50,87
	Иное						
ЦК	Управленцы						
	Педагоги		39,00		50,00		44,50
	Иное						
ВК	Управленцы		31,81	36,36	45,45		37,87
	Педагоги		44,91	41,82	38,01		41,58
	Иное						
ППК	Управленцы		44,29		90,00		67,14
	Педагоги	40,34	51,20	46,25	55,00	33,33	45,22
	Иное						
КК	Управленцы	45,00	53,12	50,00		73,33	55,36
	Педагоги	48,81	47,94	49,34	46,11	70,00	52,44
	Иное			70,00		60,00	65,00
УК (СОШ)	Управленцы	48,92	60,19	48,53	39,52		49,29
	Педагоги	39,00	58,01	35,41	56,25		47,17

	Иное					37,50	37,50
УК (ДОО)	Управленцы	48,61					48,61
	Педагоги	53,57					53,57
	Иное						
ПК (математика)	Управленцы		86,67				86,67
	Педагоги		78,40		71,33		74,87
	Иное						
ПК (химия)	Управленцы						
	Педагоги						
	Иное						
ПК (история)	Управленцы						
	Педагоги		60,83		51,00		55,91
	Иное						
ПК (обществознание)	Управленцы						
	Педагоги		35,92		26,67		31,29
	Иное						
ПК (физика)	Управленцы						
	Педагоги		50,91		53,33		52,12
	Иное						
ПК (информатика)	Управленцы						
	Педагоги		73,08		73,33		73,20
	Иное						
ПК (ОБЗР)	Управленцы		50,00				50,00
	Педагоги		54,55		45,00		49,77
	Иное						
Общий % выполнения	Управленцы	42,01	53,10	46,22	63,74	73,33	55,68
	Педагоги	44,41	52,17	41,64	50,82	51,66	48,14
	Иное		20,00	70,00		48,75	46,25
Итоговый % выполнения	Управленцы	55,68					
	Педагоги	48,14					
	Иное	46,25					

Проведен сравнительный анализ результатов участия в Диагностике по всем профессиональным компетенциям относительно категорий должностей, типов ОО и МО (таблица 5). По представленным в таблице 5 данным видим, что максимальные результаты среди управленческих кадров были показаны представителями:

- СОШ Зырянского района (УК СОШ), Первомайского (ПК ОБЗР), г. Стрежевого (ПК Математика), Томского (КК и УК СОШ)), г. Томска (ПК Математика, УК СОШ), Чаинского (ПК Математика);
- ДОО г. Томска (УК (ДОО)) и г. Северска (МК (ДОО));
- ПОО Подведомственные (ВК, МК (ОО), ПК (информатика), ПОО, ППК);
- Иные Подведомственные (КК).

Максимальные результаты среди педагогических работников показали представители:

- СОШ Александровского района (ВК, МК (НОО), ППК, ЦК (ИКТ)), Верхнекетского (МК (НОО), Зырянского (МК ОО), Каргасокского (МК ОО), Колпашевского (МК НОО), Кривошеинского (МК НОО, ПК (математика)), Молчановского (ПК история), Парабельского (ПК (математика)), Первомайского (УК (СОШ)), Стрежевого (ПК (математика), Томского (МК НОО, ПК (история), ПК (математика)), Чаинского (КК), г. Северска (ПОО), г. Томска (ПК (математика), ПК (история), ПК (информатика), МК (НОО), МК (ОО), (КК));
- ДОО Асиновского района (МК (ДОО)), Томского (МК (ДОО), УК (ДОО)), г. Северска (УК (ДОО), г. Томска (МК (ДОО), МК (ОО));
- ДО Подведомственное (КК);
- ПОО Подведомственное (ПОО);
- Иные ОО г. Томска (ППК)

Минимальные результаты среди управленческих кадров показали:

- СОШ Томского района (МК (ОО)), Зырянского (УК (СОШ));
- ДОО г. Томска (УК (ДОО)).

Минимальные результаты среди педагогических работников показали представители:

- СОШ Асиновского района (КК, МК (НОО)), Бакчарского (УК (СОШ)), Кривошеинского (КК), Молчановского (МК (НОО)), Томского (МК (ОО), КК, ПК (ОБЗР)), г. Стрежевого (УК (СОШ)), Шегарского (УК (СОШ) г. Томска (МК (ОО), МК (НОО), КК), подведомственных ОО (КК);
- ДОО Кожевниковского района (МК (ДОО)), г. Северска (МК (ДОО)), г. Томска (МК (ДОО));
- ДО Подведомственное (УК (СОШ)), г. Томска (КК);
- ПОО Подведомственное (ПОО, МК (ОО));
- иные СОШ г. Томска (МК (ОО)).

*Таблица 5. Результаты участия в Диагностике профессиональных компетенций относительно категорий должностей, типов ОО и МО**

Предметная компетенция	Максимальный результат	Минимальный результат
МК (ОО)	Управленческие кадры подведомственного ПОО (80%), СОШ г. Томска, Бакчарского района (70%). педагогические работники ДОО, СОШ г. Томска, СОШ Зырянского района, СОШ-интернат Каргасокского района (по 90%)	Управленческие кадры СОШ Томского района (10%), педагогический работники СОШ г. Томска, СОШ Томского района и ПОО подведомственная ОО (0%)
МК (ДОО)	Максимальный результат среди управленческих кадров составил 50% (ДОО г. Северска), педагогические работники ДОО Асиновского, Томского района и г. Томска (по 80%)	Педагогические работники ДОО г. Томска, г. Северска и Кожевниковского района (0%)
МК (НОО)	Педагогические работники СОШ г. Томска, а также Александровского, Верхнекетского, Колпашевского, Кривошеинского и Томского районов (по 80%)	Педагогические работники СОШ г. Томска, Асиновского и Молчановского районов (по 10%)
ПОО	Управленческие кадры подведомственных ПОО (71,43%), педагогические работники СОШ г. Северска, подведомственные ПОО (100%)	Педагогические работники подведомственных ПОО (28,57%)
ЦК	Педагогические работники СОШ Александровского района (по 70%)	Педагогические работники СОШ г. Томска, Бакчарского и Зырянского районов (по 20%)
ВК	Максимальный результат среди управленческих кадров составил 45,45% (подведомственное ПОО), педагогические работники СОШ Александровского района (80%), ДО г. Томска и подведомственная СОШ-интернат (по 72,73%)	Педагогические работники СОШ Каргасокского района, ДО г. Томска, подведомственного ПОО (9,09%), управленческие кадры СОШ г. Томска и Томского района (27,27%)
ППК	Управленческие кадры подведомственного ПОО (90%) и Томского района (80%). Педагогические работники СОШ Александровского (100%), Бакчарского, Каргасокского и Колпашевского районов (90%)	Педагогические работники ДОО г. Томска, Зырянского и Томского районов (10%), минимальный результат среди управленческих кадров составил 20% (подведомственной СОШ)
КК	Педагогические работники СОШ г. Томска и Чаинского района, подведомственного ДО (90%),	Управленческие кадры СОШ Томского района (20%) и г. Северска (30%), минимальный

	максимальный результат среди управленческих кадров составил 80% (Подведомственного ДПО и СОШ Томского района)	результат среди педагогических работников составил 10% (СОШ и ДО г. Томска, Верхнекетского, Шегарского районов и Подведомственные ПОО СОШ-интернат)
УК (СОШ)	Управленческие кадры 68,8% (СОШ Зырянского района), педагогические работники СОШ Верхнекетского района (75%)	Педагогические работники ДОУ Томского района (12,5%) и СОШ Молчановского района (18,75%), минимальный результат среди управленческих кадров составил 12,5% (СОШ Зырянского района), 25% (СОШ Асиновского и Кожевниковского районов)
УК (ДОО)	Управленческие кадры (91,67%) (ДОО г. Томска), педагогические работники ДОО Томского района и г. Северска (83,33%)	Педагогические работники ДОО г. Томска (16,67%), минимальный результат среди управленческих кадров составил 25% (ДОО Томского района)
ПК (математика)	Педагогические работники СОШ г. Томска, Стрежевого, Томского, Кривошеинского, Парабельского районов и Подведомственная СОШ-интернат (100%), максимальный результат среди управленческих кадров составил (86,67%) (СОШ г. Томска, Стрежевого и Чаинского района)	Педагогические работники СОШ г. Томска (20%), СОШ г. Томска и подведомственное ПОО (30%)
ПК (история)	Педагогические работники СОШ г. Томска, Томского и Молчановского районов (90%)	Педагогические работники подведомственных ОО (30%)
ПК (обществознание)	Педагогические работники СОШ Томского района (90%), г. Томска (80%)	Педагогические работники СОШ г. Томска, Подведомственные СОШ, ПОО (10%)
ПК (физика)	Педагогические работники СОШ Чаинского района, Подведомственного ПОО (80%)	Педагогические работники г. Томска (20%), СОШ Парабельского района (30%)
ПК (информатика)	Управленческие кадры Подведомственного ПОО (90%), педагогический работник СОШ г. Томска (100%)	Педагогические работники Подведомственной СОШ и СОШ Кривошеинского района (50%)
ПК (ОБЗР)	Педагогический работник СОШ Первомайского района (90%), максимальный результат среди управленческих кадров составил 60% (СОШ Первомайского района)	Педагогический работник СОШ Томского района (20%), минимальный результат среди управленческих кадров составил 40% (СОШ Зырянского района)

Уровни знаний в разрезе муниципалитетов, показанные в результате диагностик по профессиональным компетенциям, в которых приняли участие представители муниципалитетов, представлены в таблицах 6, 7.

Таблица 6. Уровни знаний по профессиональным компетенциям в разрезе муниципалитетов

Наименование МО	МК (ОО)	МК (ДОО)	МК (ПОО)	ПОО	ПК	ВК	ППК	КК	УК (СОШ)	УК (ДОО)	ПК (математика)	ПК (история)	ПК (обществознание)	ПК (физика)	ПК (информатика)	ПК (ОБЗР)
Александровский	стабильно		стабильно		стабильно	стабильно	стабильно		стабильно		стабильно				стабильно	

Таблица 7. Уровни знаний по профессиональным компетенциям педагогических работников и управленческих кадров ОО за отчетный период

ОО	МК (ОО)	МК (ДОО)	МК (НОО)	МК (ПОО)	ЦК	ВК	ППК	КК	УК (ДОО)	УК (ОО)	ПК (математика)	ПК (история)	ПК (обществознание)	ПК (физика)	ПК (информатика)	ПК (ОБЗР)
СОШ	нестабильно	нестабильно	нестабильно	стабильно	нестабильно	нестабильно	нестабильно	нестабильно		нестабильно	стабильно	нестабильно	нестабильно	нестабильно	стабильно	нестабильно
ДОО	нестабильно	нестабильно		стабильно			нестабильно	нестабильно	нестабильно	нестабильно						
ДО	нестабильно					нестабильно	нестабильно	нестабильно		нестабильно						
ПОО	нестабильно			стабильно	нестабильно	нестабильно	нестабильно	нестабильно		освоен	стабильно	нестабильно	освоен	нестабильно	стабильно	нестабильно
Иные	освоен						нестабильно	нестабильно		нестабильно						

от 0 до 30% – знания, формирующие компетенцию, находятся на этапе усвоения (осмысления);

от 31 до 65% – знания, формирующие компетенцию, проявляются нестабильно относительно уровня понимания;

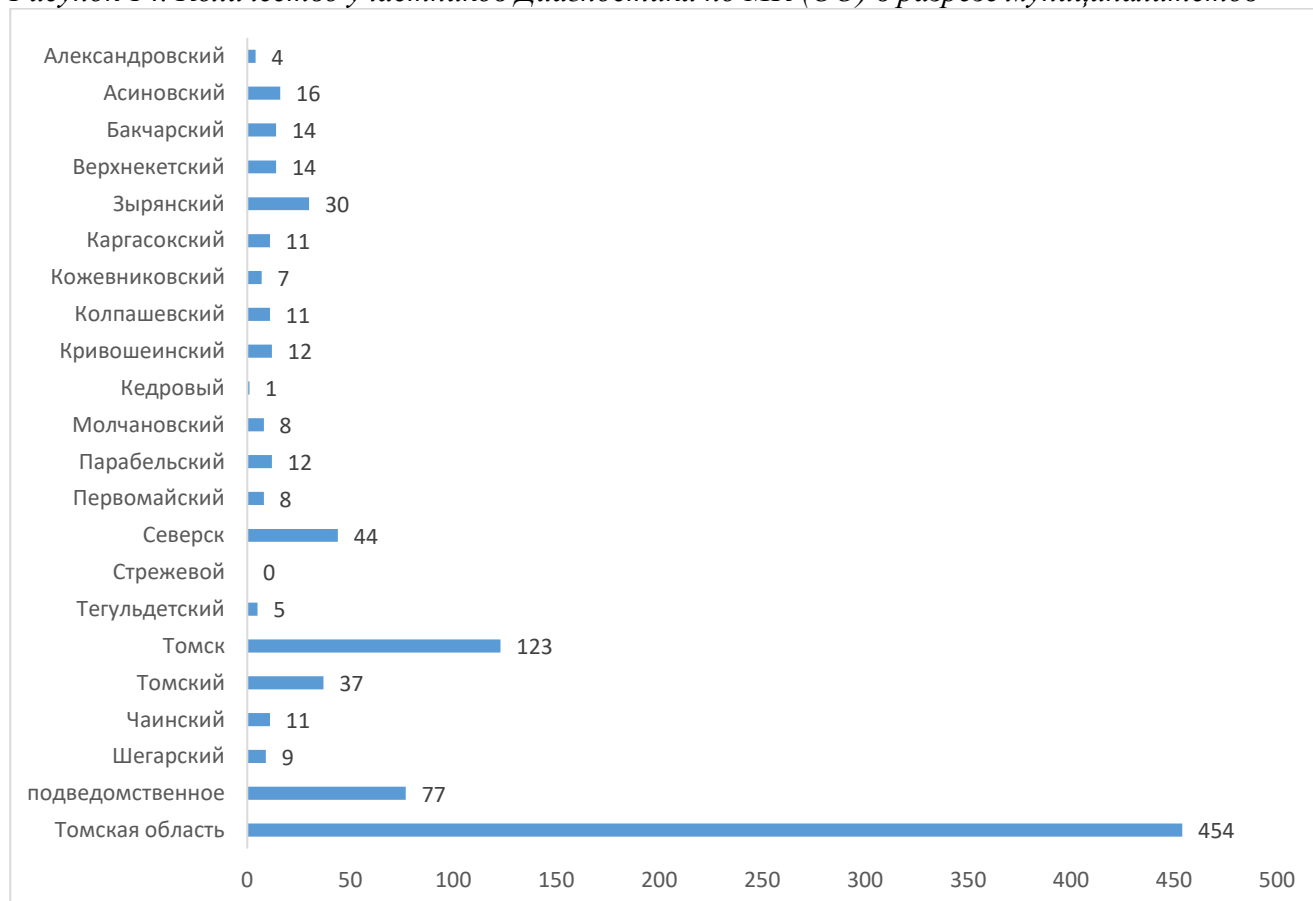
от 66 до 100% – знания, формирующие компетенцию, проявляются стабильно относительно уровня понимания.

3. Анализ результатов Диагностики МК

3.1. Анализ результатов Диагностики МК (ОО)

3.1.1. В отчетный период в Диагностике по МК (ОО) приняло участие наибольшее количество респондентов – 454 человека: 25 управленческих, 348 педагогических и 1 представитель иных работников СОШ, 4 управленческих и 10 педагогических работников ДОО, 2 управленческих и 13 педагогических работников ДО, 1 управленческий и 48 педагогических работников ПОО и 2 педагогических работника иных ОО из 20 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 14).

Рисунок 14. Количество участников Диагностики по МК (ОО) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители ОО г. о. Стрежевого.

3.1.2. Значительные затруднения у респондентов возникли при ответах на вопросы блока МК-1 (43,6%), а наименьшие – при ответах в блоке МК-4 (61,9%) (рисунок 15).

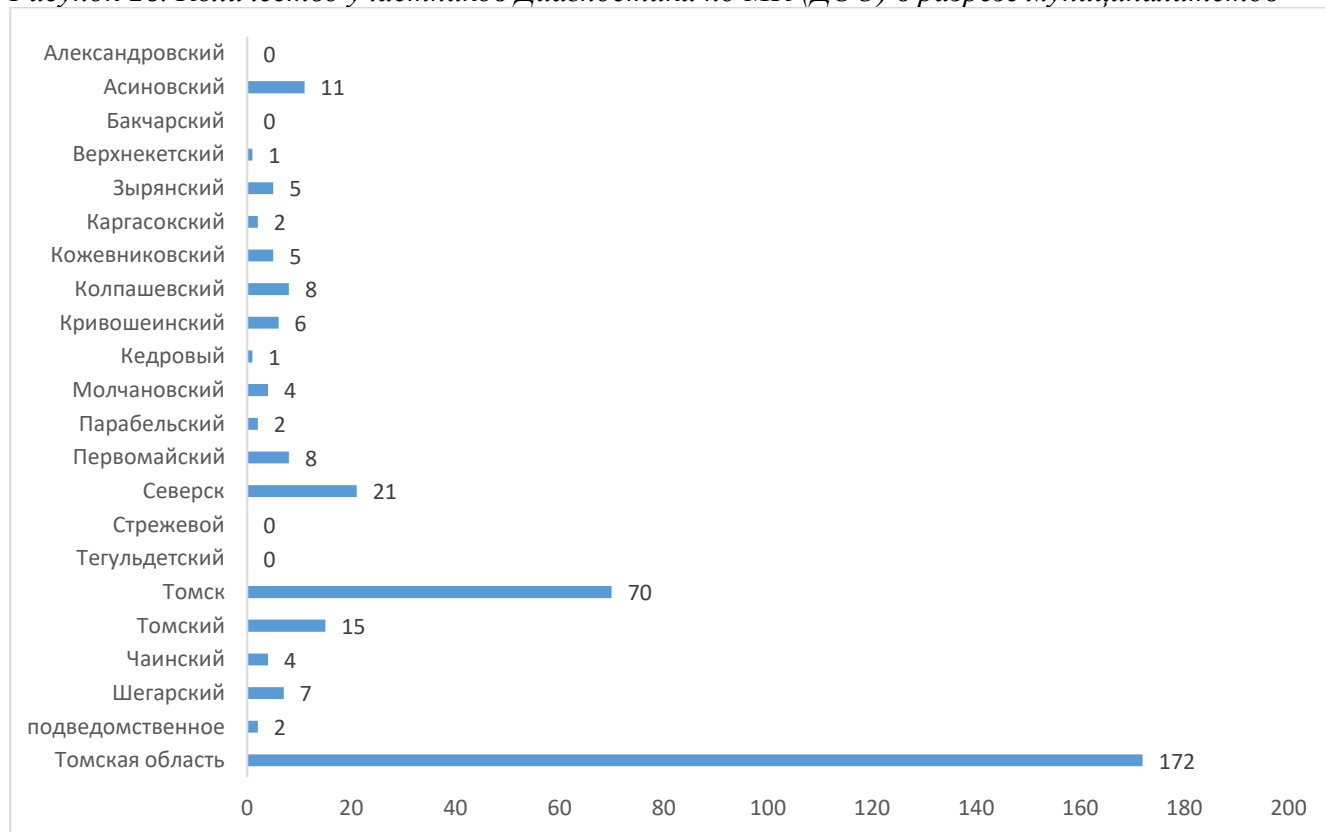
Рисунок 15. Выполнение заданий МК (ОО) в разрезе блоков МК (%)



3.2. Анализ результатов Диагностики МК (ДОО)

3.2.1. В отчетный период в диагностике по МК (ДОО) приняли участие 2 управленческих и 159 педагогических работников ДОО и 11 педагогических работников СОШ из 17 муниципалитетов (рисунки 3–7, 16).

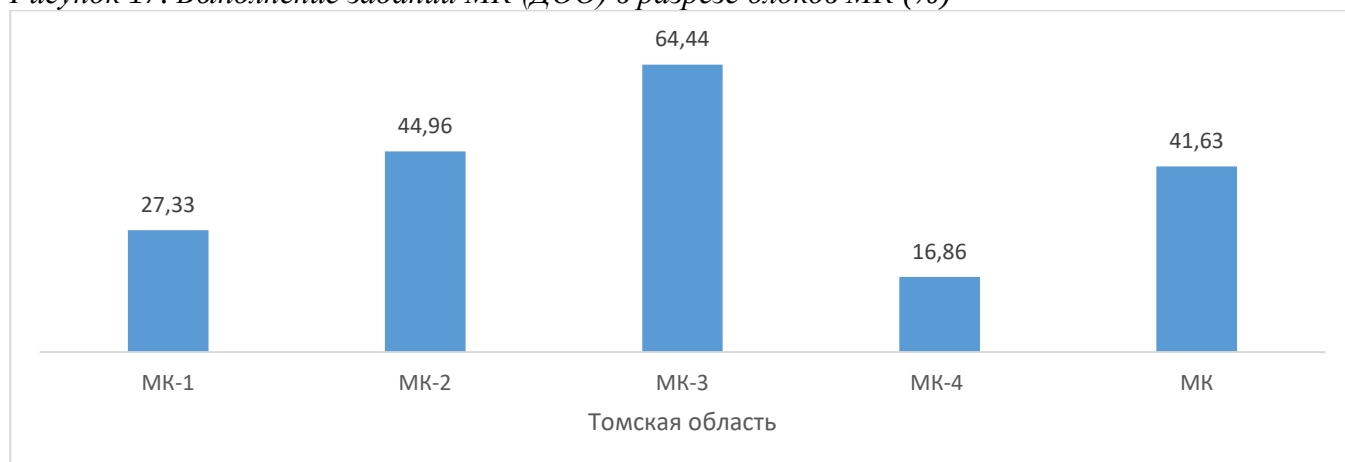
Рисунок 16. Количество участников Диагностики по МК (ДОО) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители ОО Александровского, Бакcharского, Тегульдeтского районов и г. о. Стрежевого.

3.2.2. Значительные затруднения у респондентов возникли при ответах на вопросы блока МК-4 (16,8%), а наименьшие – при ответах в блоке МК-3 (64,4%) (рисунок 17).

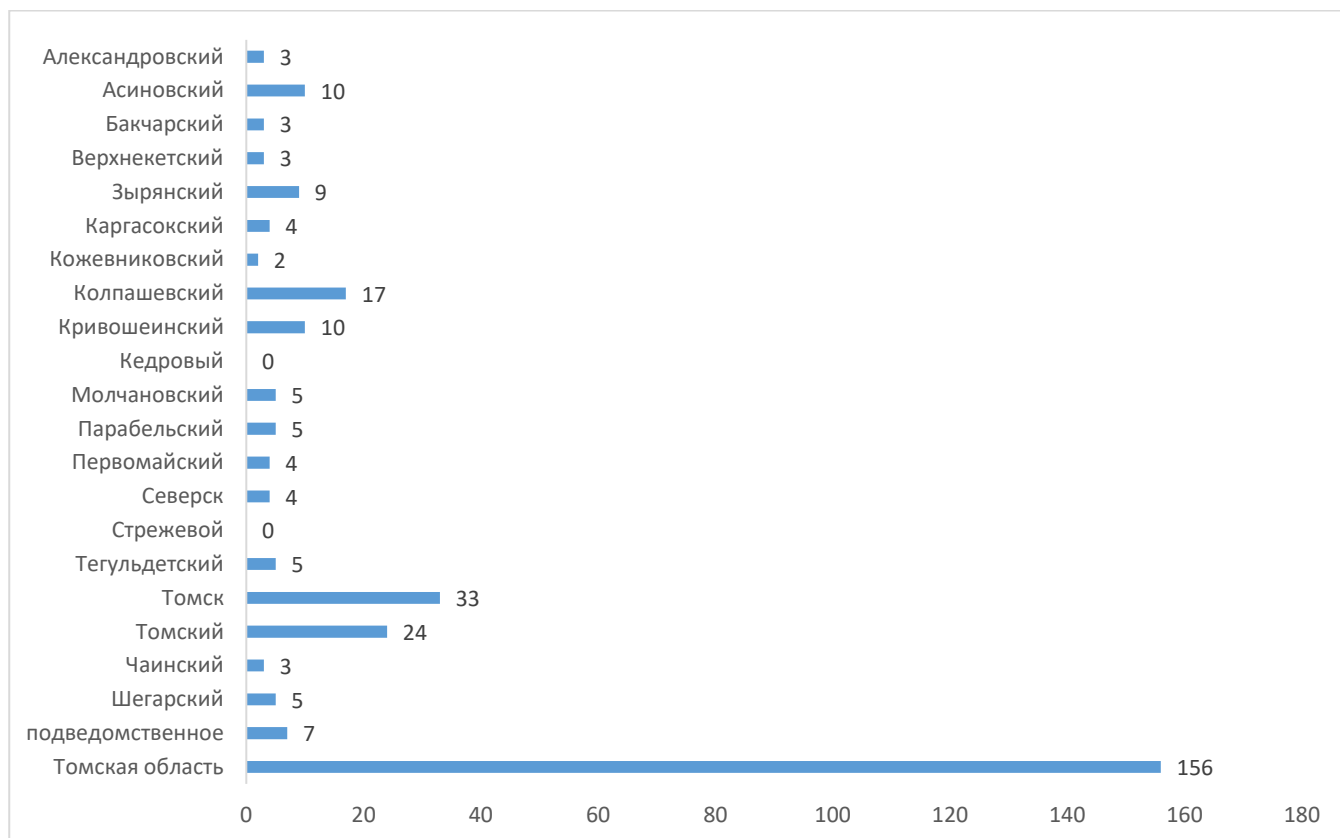
Рисунок 17. Выполнение заданий МК (ДОО) в разрезе блоков МК (%)



3.3. Анализ результатов Диагностики МК (НОО)

3.3.1. В отчетный период в диагностике по МК (НОО) приняли участие 156 педагогических работников СОШ из 19 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 18).

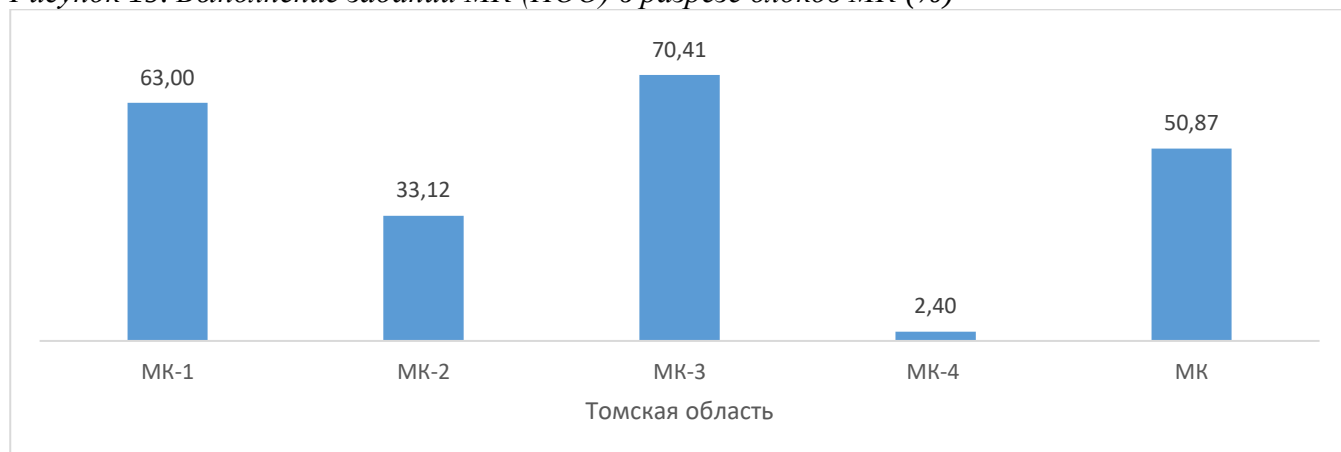
Рисунок 18. Количество участников Диагностики по МК (НОО) в разрезе муниципалитетов



В диагностике по МК (НОО) не принимали участие представители ОО г. о. Стрежевого и г. Кедрового.

3.3.2. Минимальные затруднения у участников возникли при выполнении заданий блока МК-3 (70,4%), а максимальные – в заданиях блока МК-4 (2,40%) (рисунок 19).

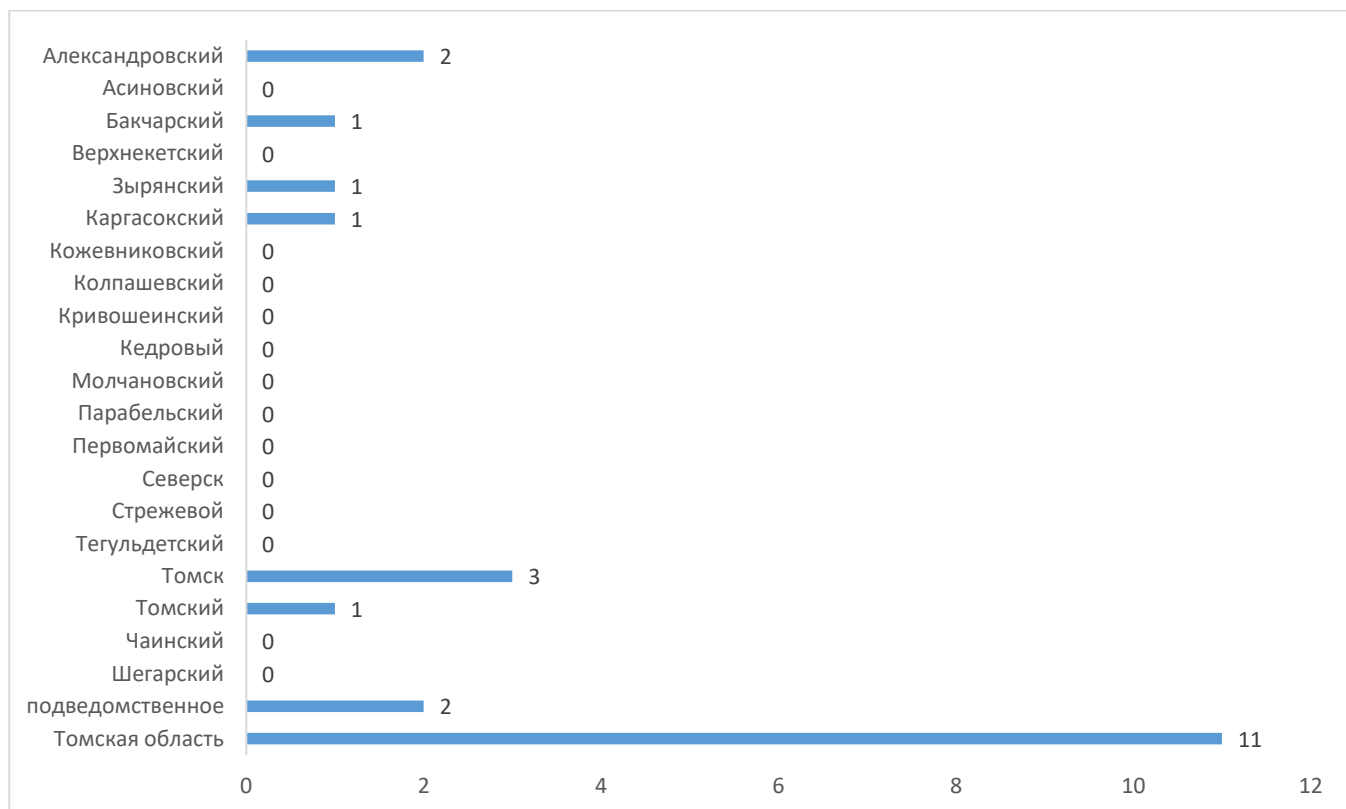
Рисунок 19. Выполнение заданий МК (НОО) в разрезе блоков МК (%)



4. Анализ результатов Диагностики ЦК

4.1. В отчетный период в Диагностике по ЦК приняли участие 10 педагогических работников СОШ и 1 педагогический работник ПОО из 7 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 20).

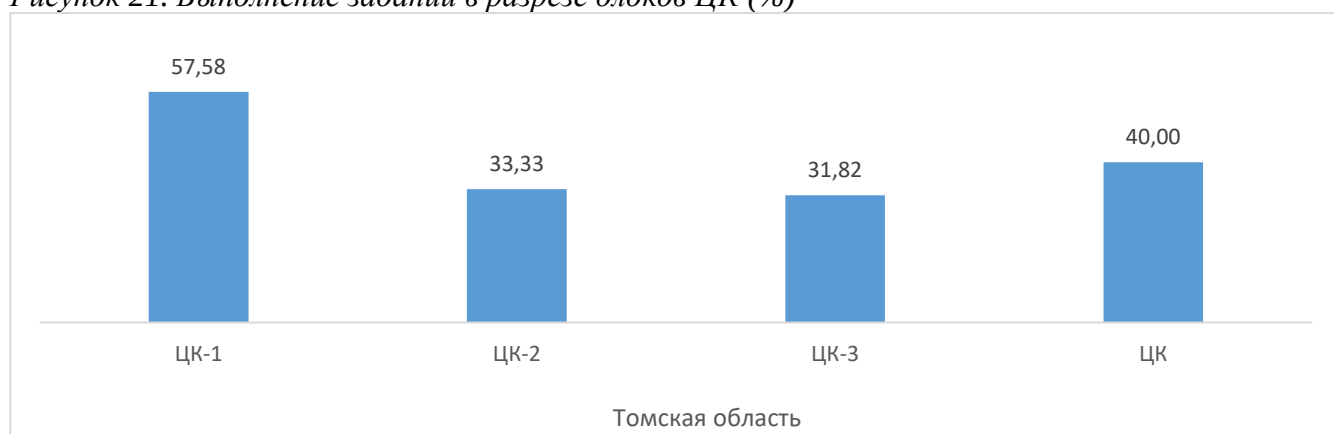
Рисунок 20. Количество участников Диагностики по ЦК в разрезе муниципалитетов



В Диагностике по ЦК не принимали участие представители ОО г. о. Стрежевого, г. Северска, г. Кедрового, а также, Асиновского, Верхнекетского, Кожевниковского, Колпашевского, Кривошеинского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Чаинского, Шегарского районов.

4.2. Наименьшие затруднения у участников возникли при выполнении заданий блока ЦК-1 (57,58%), в блоках ЦК-2 и ЦК-3 показатели выполнения ниже – 33,33 и 31,82%, соответственно (рисунок 21).

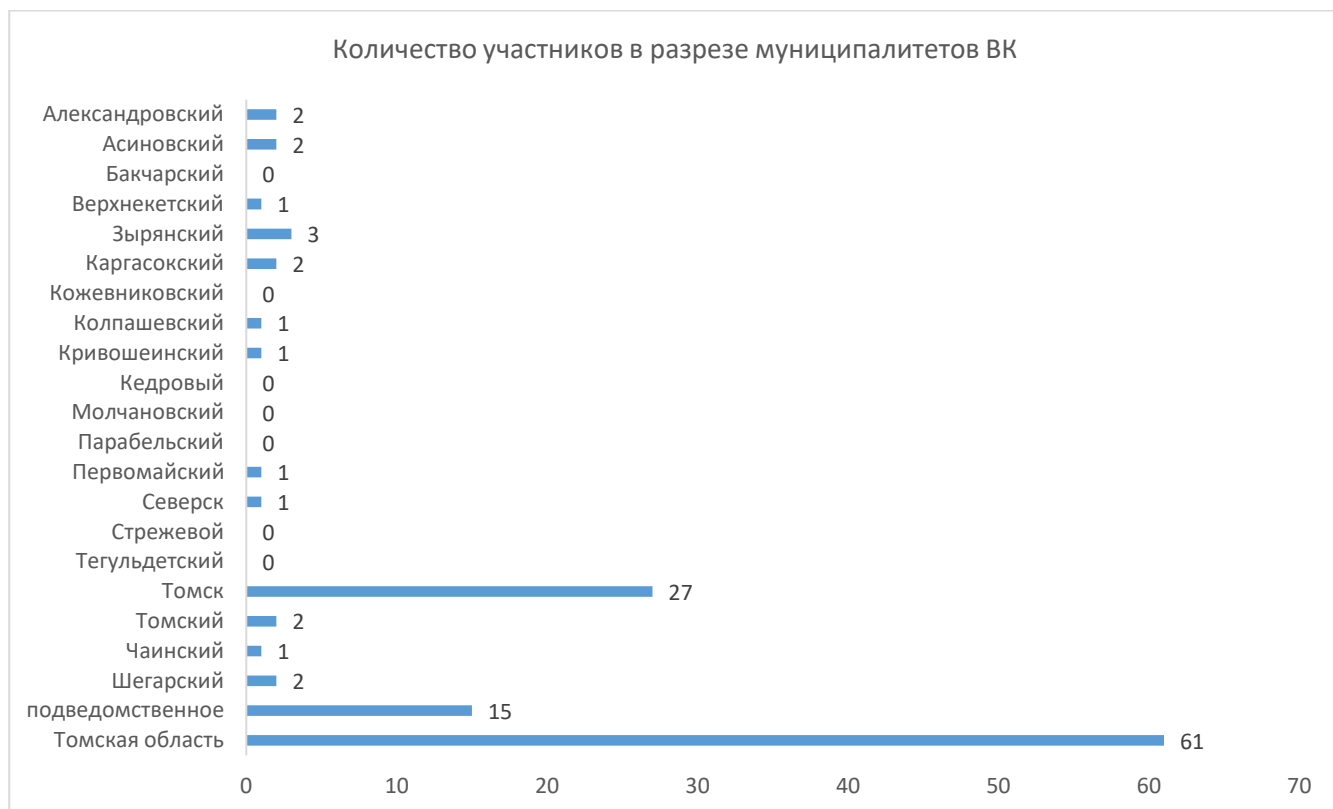
Рисунок 21. Выполнение заданий в разрезе блоков ЦК (%)



5. Анализ результатов Диагностики ВК

5.1. В Диагностике по ВК приняли участие 4 управленческих и 34 педагогических работников СОШ, 1 управленческий и 10 педагогических работников ДО, 1 управленческий и 11 педагогических работников ПОО из 14 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 22).

Рисунок 22. Количество участников Диагностики по ВК в разрезе муниципалитетов



В Диагностике по ВК не принимали участие представители ОО Бакчарского, Кожевниковского, Молчановского, Парабельского, Тегульдетского районов, а также г. Кедрового и г. о. Стрежевого.

5.2. Наименьшие затруднения у участников возникли при решении заданий блока ВК-3 (49,5%), самым трудным оказалось справиться с заданиями блока ВК-2 (34,9%) (рисунок 23).

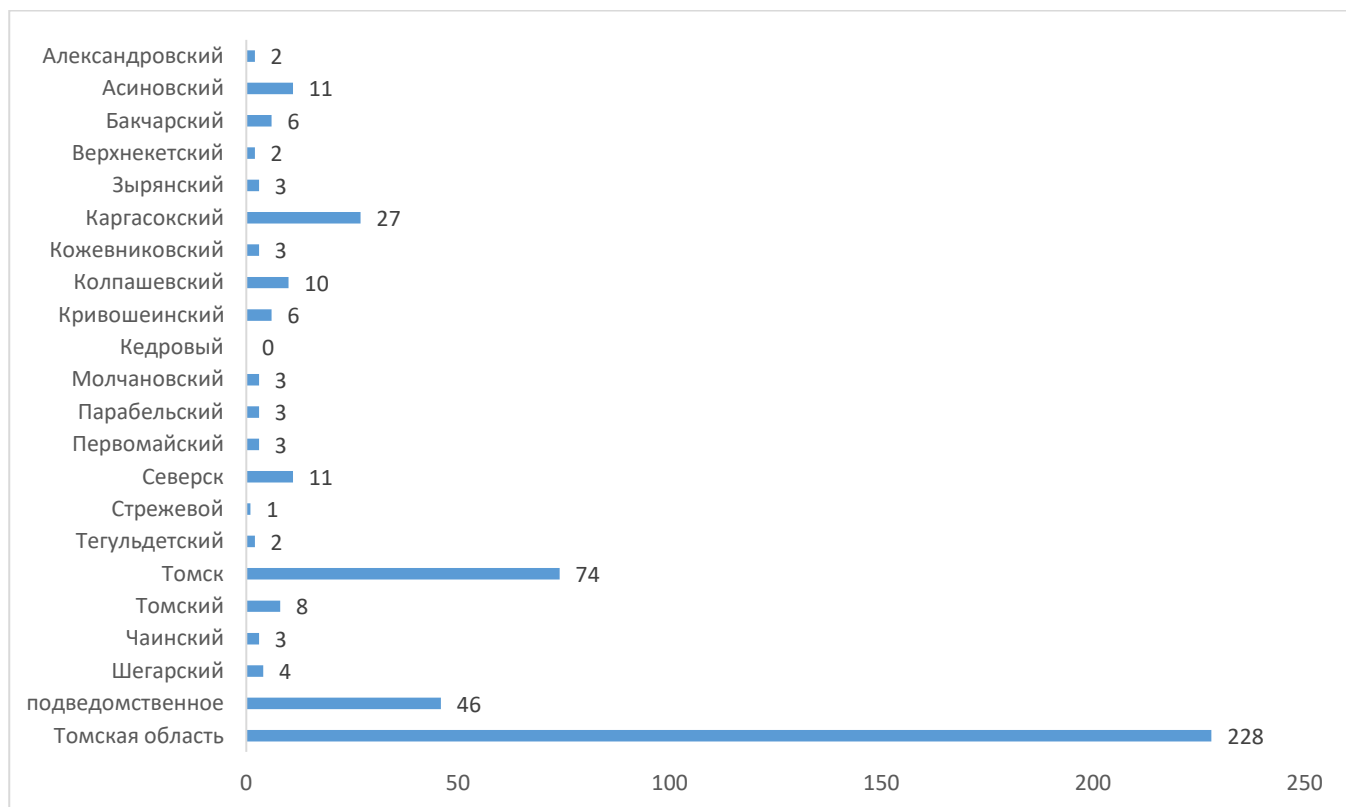
Рисунок 23. Выполнение заданий в разрезе блоков ВК (%)



6. Анализ результатов Диагностики ППК

6.1. В отчетный период в Диагностике по ППК приняли участие 29 педагогических работников ДОО, 7 управленческих и 158 педагогических работников СОШ, 8 педагогических работников ДО, 1 управленческий и 22 педагогических работника ПОО, 3 представителя иных ОО из 20 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 24).

Рисунок 24. Количество участников Диагностики по ППК в разрезе муниципалитетов



В Диагностике по ППК не принимали участие представители ОО г. Кедрового.

6.2. Максимальный результат по выполнению заданий участники показали в блоке ППК-1 (63,1%), самый низкий – ППК-3 (39,6%) (рисунок 25).

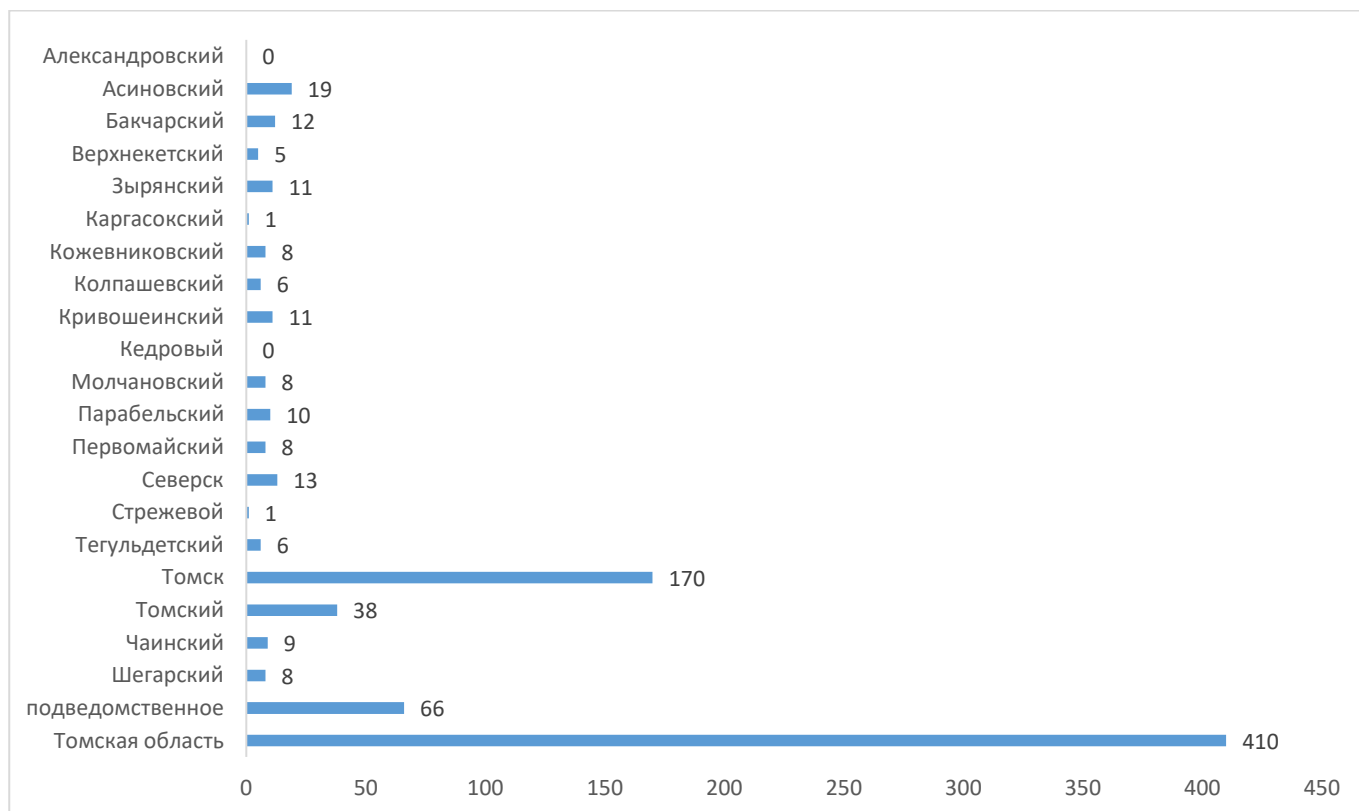
Рисунок 25. Выполнение заданий в разрезе блоков ППК (%)



7. Анализ результатов Диагностики КК

7.1. В отчетный период в Диагностике по КК приняли участие 2 управленческих и 20 педагогических работников ДОО, 16 управленческих, 278 педагогических работников СОШ, 6 управленческих, 46 педагогических и 1 представитель иных работников ДО, 3 управленческих и 1 представитель иных работников иных ОО из 19 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 26).

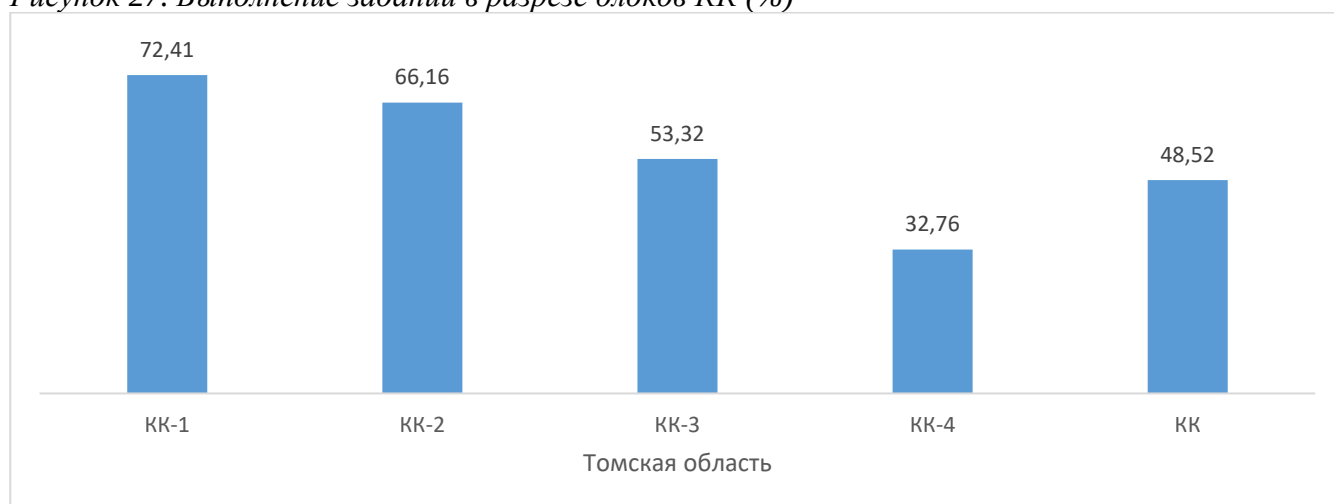
Рисунок 26. Количество участников Диагностики по КК в разрезе муниципалитетов



В диагностике по КК не принимали участие представители ОО Александровского района и г. о. Стрежевого.

7.2. Значительные затруднения у респондентов возникли при выполнении заданий блока КК-4 (32,7%), минимальные – блока КК-1 (72,4%) (рисунок 27).

Рисунок 27. Выполнение заданий в разрезе блоков КК (%)

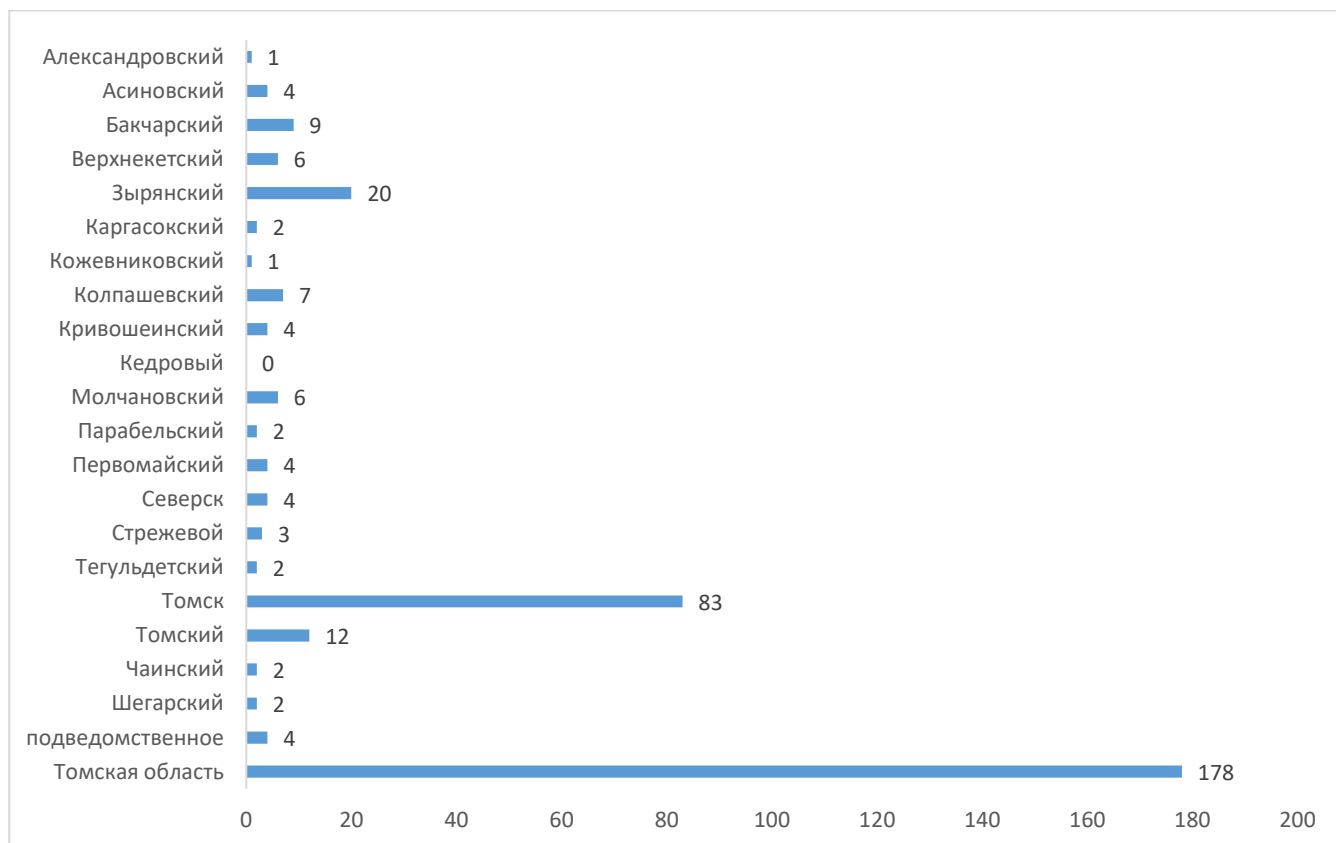


8. Анализ результатов Диагностики УК

8.1. Анализ результатов Диагностики УК (СОШ)

8.1.1. В Диагностике по УК (СОШ) приняли участие 5 управленческих работников ДОО, 114 управленческих и 37 педагогических работников СОШ, 11 управленческих и 3 педагогических работника ДО из 20 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 28).

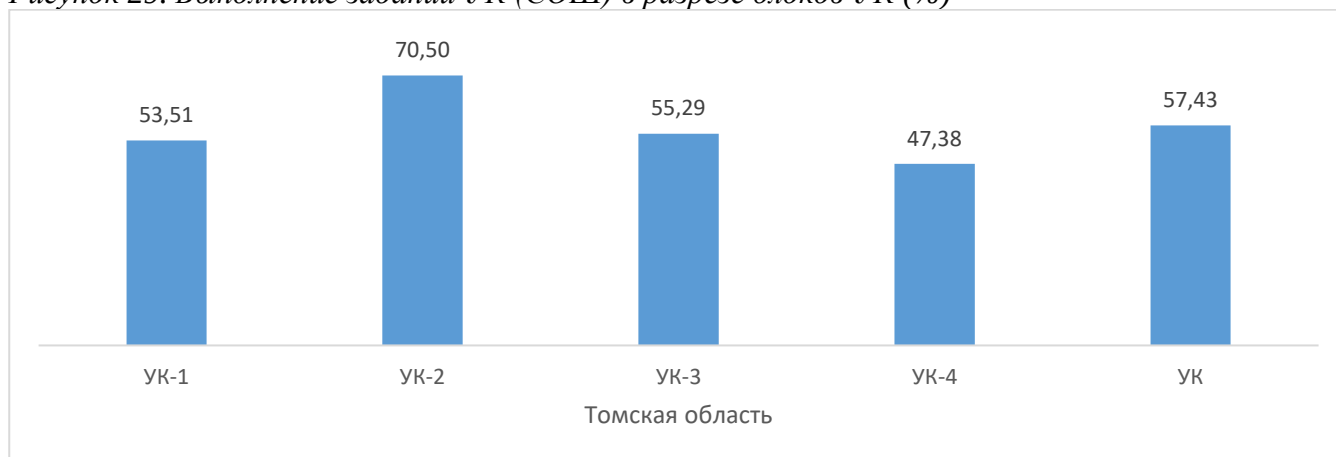
Рисунок 28. Количество участников Диагностики по УК (СОШ) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике по УК СОШ не принимали участие представители из г. Кедрового.

8.1.2. Наименьшие затруднения у участников возникли при выполнении заданий блока УК-2 (55,5%), наибольшие – блока УК-4 (39,6%) (рисунок 29).

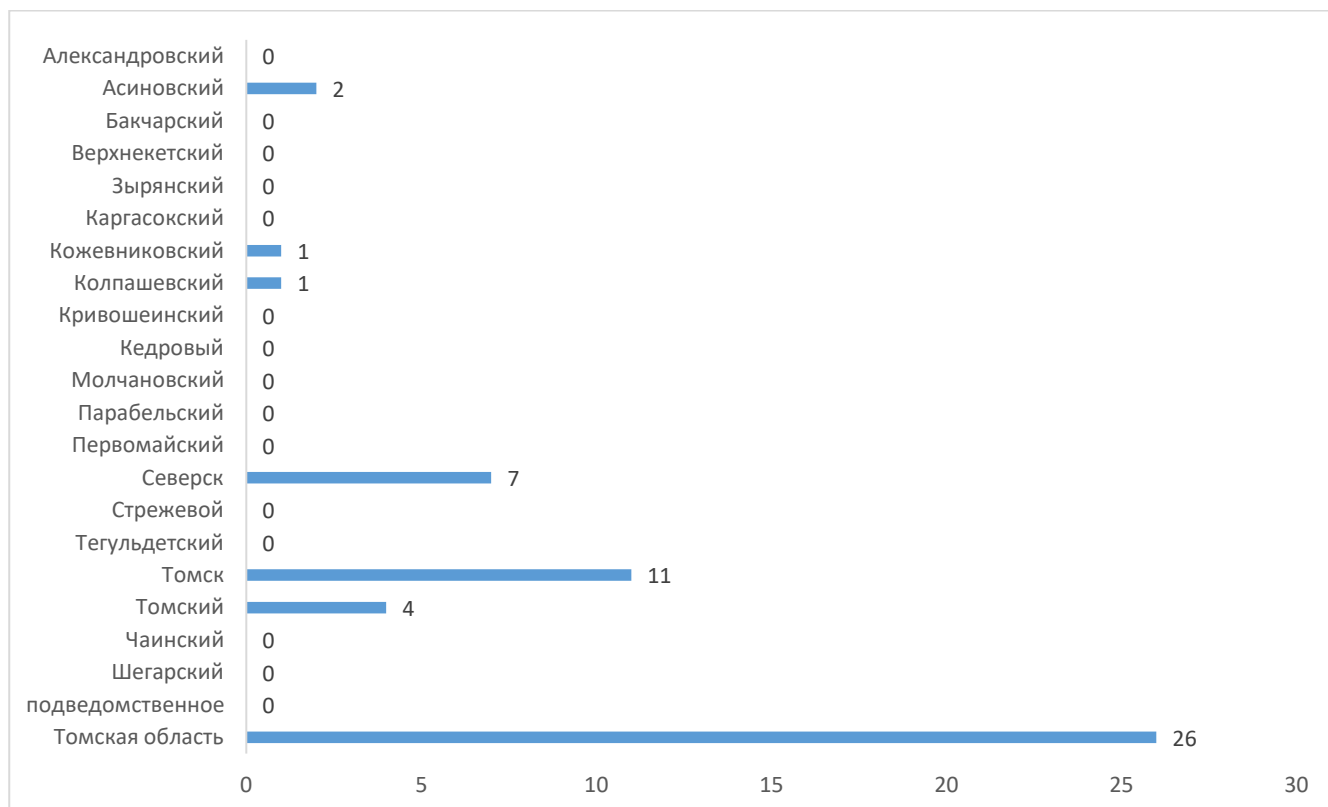
Рисунок 29. Выполнение заданий УК (СОШ) в разрезе блоков УК (%)



8.2. Анализ результатов Диагностики УК (ДОО)

8.2.1. В Диагностике по УК (ДОО) приняли участие 12 управленческих и 14 педагогических работников ДОО из 6 муниципалитетов (рисунки 3–7, 30).

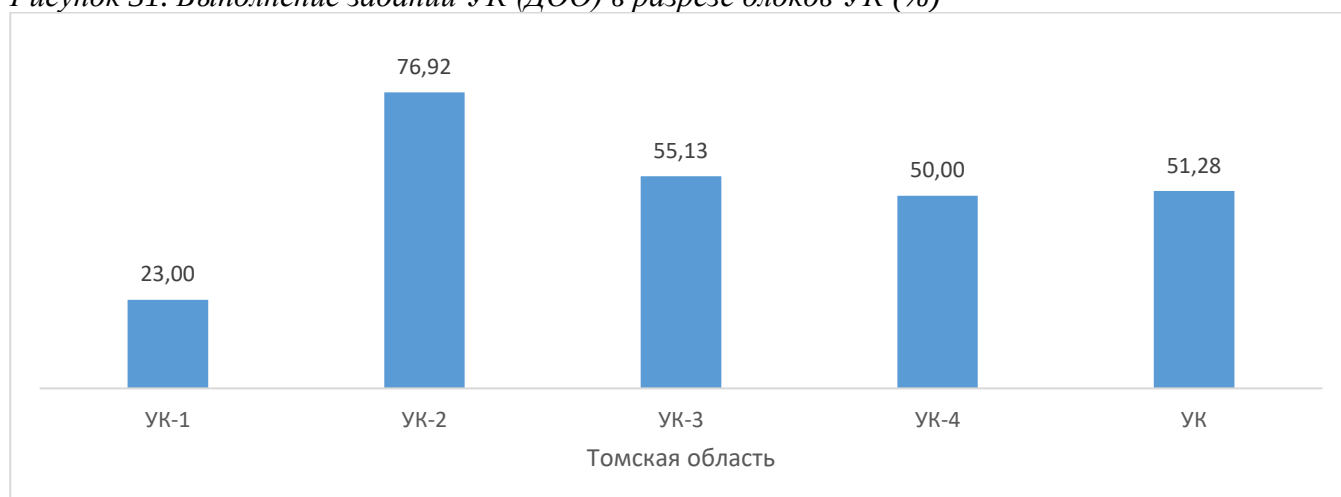
Рисунок 30. Количество участников Диагностики по УК (ДОО) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике приняли участие представители ОО Асиновского, Кожевниковского, Колпашевского, Томского районов, г. Томска, г. Северска.

8.2.2. Значительные затруднения участники испытали при выполнении заданий блока УК-1 (17,9%), а лучше всего справились с заданиями блока УК-2 (77,4%) (рисунок 31).

Рисунок 31. Выполнение заданий УК (ДОО) в разрезе блоков УК (%)

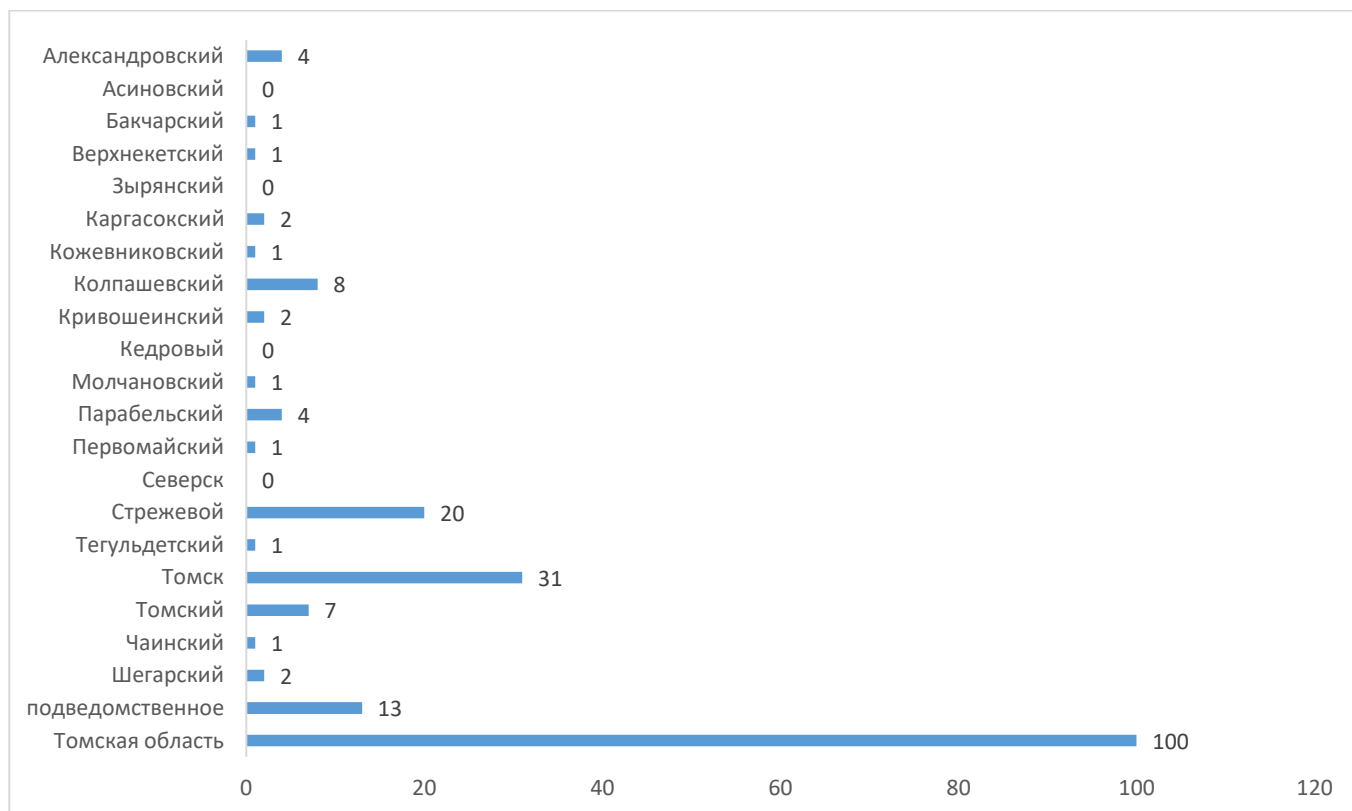


9. Анализ результатов Диагностики ПК

9.1. Анализ результатов Диагностики ПК (математика)

9.1.1. В Диагностике по ПК (математика) приняли участие 3 управленческих и 88 педагогических работников СОШ, 10 педагогических работников из 17 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 32).

Рисунок 32. Количество участников Диагностики по ПК (математика) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители ОО Асиновского, Зырянского районов, а также, г. Кедрового, г. Северска.

9.1.2. Задания блоков ПК-1 и ПК-2 различаются по уровню сложности: ПК-1 – базовый, ПК-2 – повышенный. Как видим по диаграмме (рисунок 33), с заданиями базового уровня участники справились лучше (81,9%), чем с заданиями повышенного уровня (73,4%).

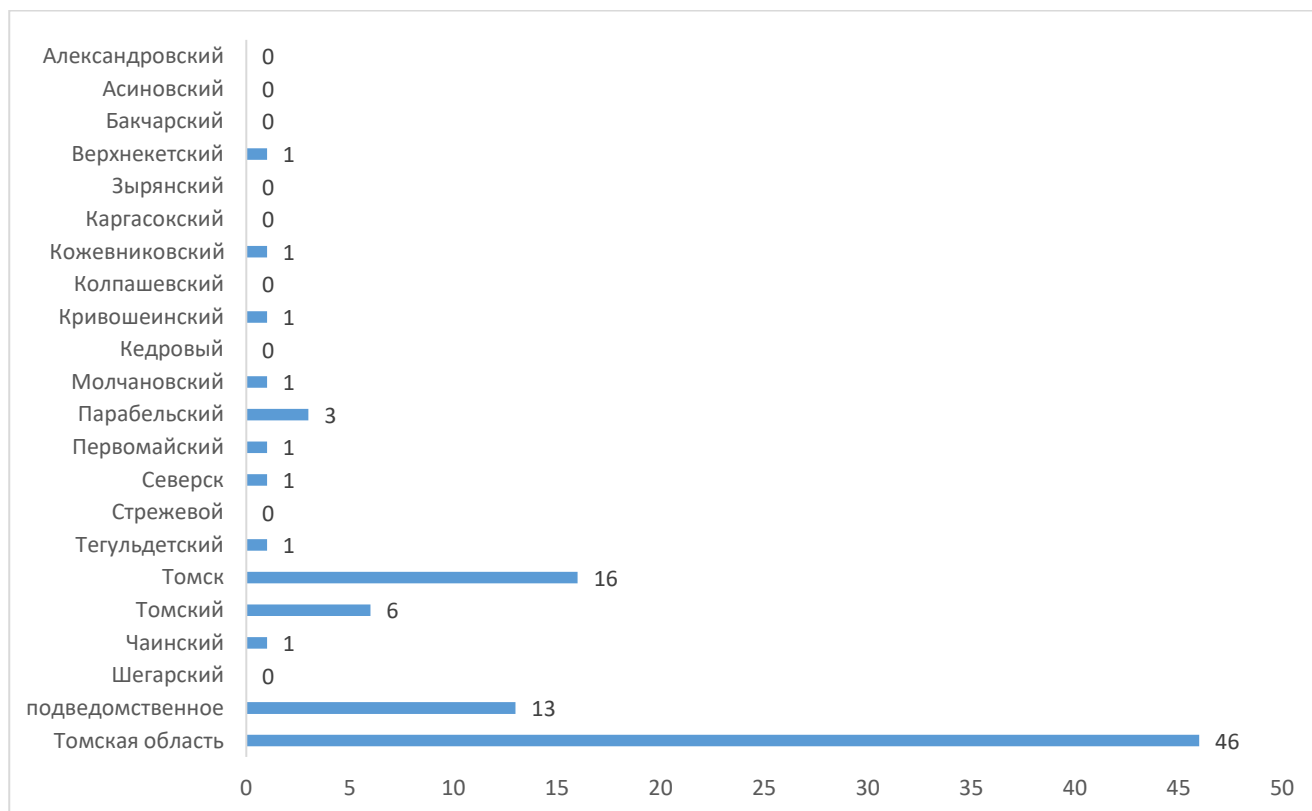
Рисунок 33. Выполнение заданий ПК (математика) в разрезе блоков ПК (%)



9.2. Анализ результатов Диагностики ПК (история)

9.2.1. В Диагностике по ПК (история) приняли участие 36 педагогических работников СОШ и 10 педагогических работников ПОО из 12 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 34).

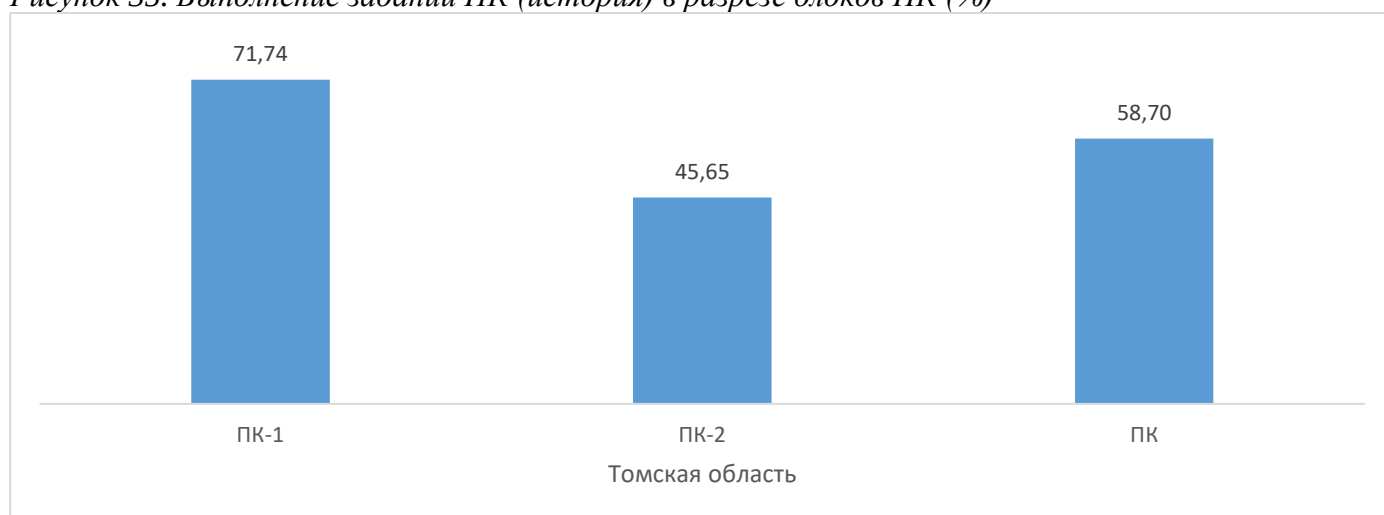
Рисунок 34. Количество участников Диагностики по ПК (история) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители Александровского, Асиновского, Зырянского, Каргасокского, Колпашевского и Шегарского районов, г. о. Стрежевого, г. Кедрового.

9.2.2. Задания блоков ПК-1 и ПК-2 различаются по уровню сложности: ПК-1 – базовый, ПК-2 – повышенный. Как видим по диаграмме (рисунок 35), с заданиями базового уровня участники справились успешнее (71,7%), чем с заданиями повышенного уровня (45,6%).

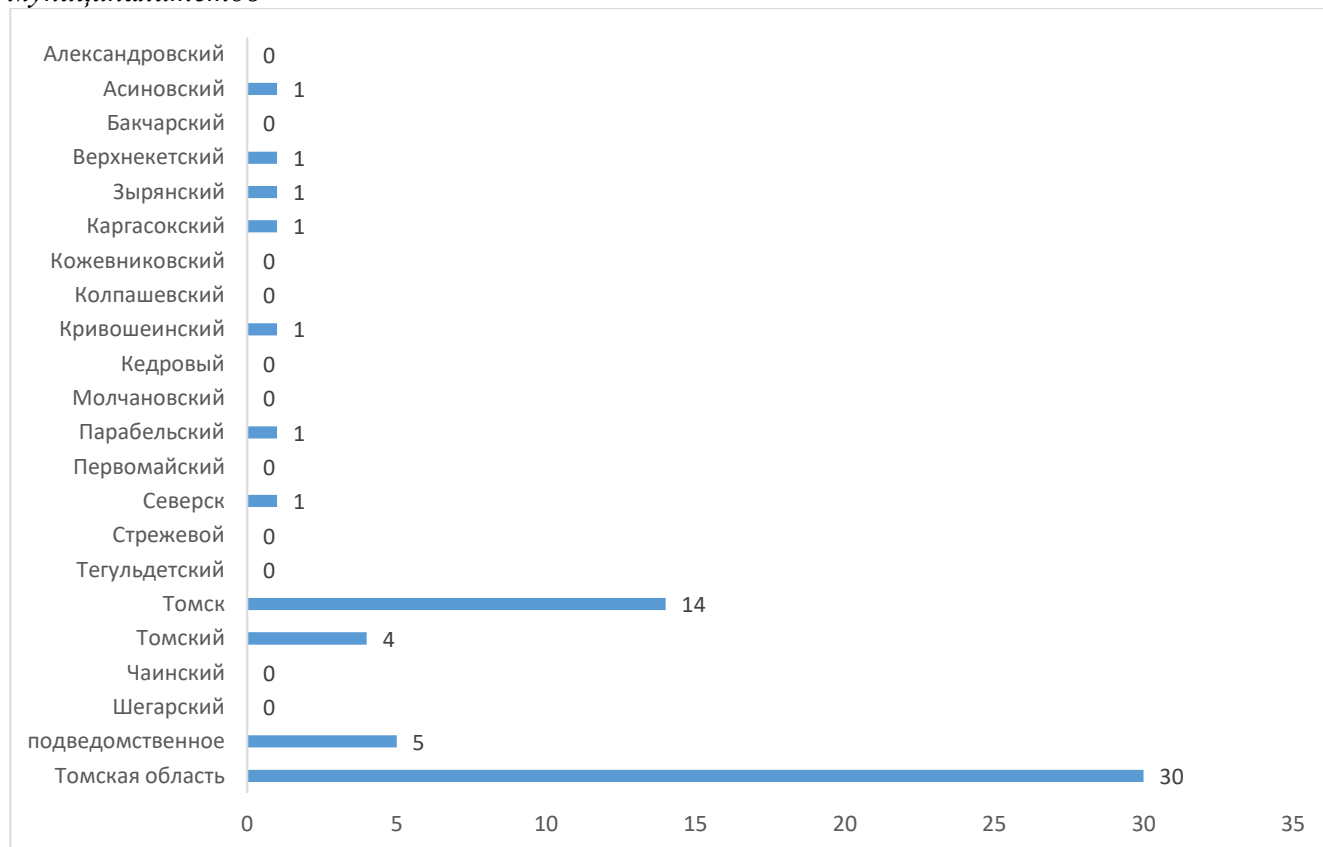
Рисунок 35. Выполнение заданий ПК (история) в разрезе блоков ПК (%)



9.3. Анализ результатов Диагностики ПК (обществознание)

9.3.1. В Диагностике по ПК (обществознание) приняли участие 27 педагогических работников СОШ и 3 педагогических работника ПОО из 12 муниципалитетов (рисунки 3–7, 37).

Рисунок 37. Количество участников Диагностики по ПК (обществознание) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители ОО Александровского, Бакcharского, Кожевниковского, Колпашевского, Молчановского, Первомайского, Тегульдeтского, Чаинского и Шегарского районов, г. о. Стрежевого, г. Кедрового.

9.3.2. Задания блоков ПК-1 и ПК-2 различаются по уровню сложности: ПК-1 – базовый, ПК-2 – повышенный. Как видим по диаграмме (рисунок 38), с заданиями базового и повышенного уровней участники справились примерно одинаково (36,7 и 35,6%, соответственно), но при этом % выполнения невелик.

Рисунок 38. Выполнение заданий ПК (обществознание) в разрезе блоков ПК (%)



9.4. Анализ результатов Диагностики ПК (физика)

9.4.1. В Диагностике по ПК (физика) приняли участие 12 педагогических работников СОШ и 3 педагогических работника ПОО из 9 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 39).

Рисунок 39. Количество участников Диагностики по ПК (физика) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители ОО Александровского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Колпашевского, Кривошеинского, Первомайского, Тегульдeтского и Томского районов, г. о. Стрежевого, г. Кедрового.

9.4.2. Задания блоков ПК-1 и ПК-2 различаются по уровню сложности: ПК-1 – базовый, ПК-2 – повышенный. Как видим по диаграмме (рисунок 40), с заданиями базового уровня участники справились успешнее (61,3%), чем с заданиями повышенного уровня (44%).

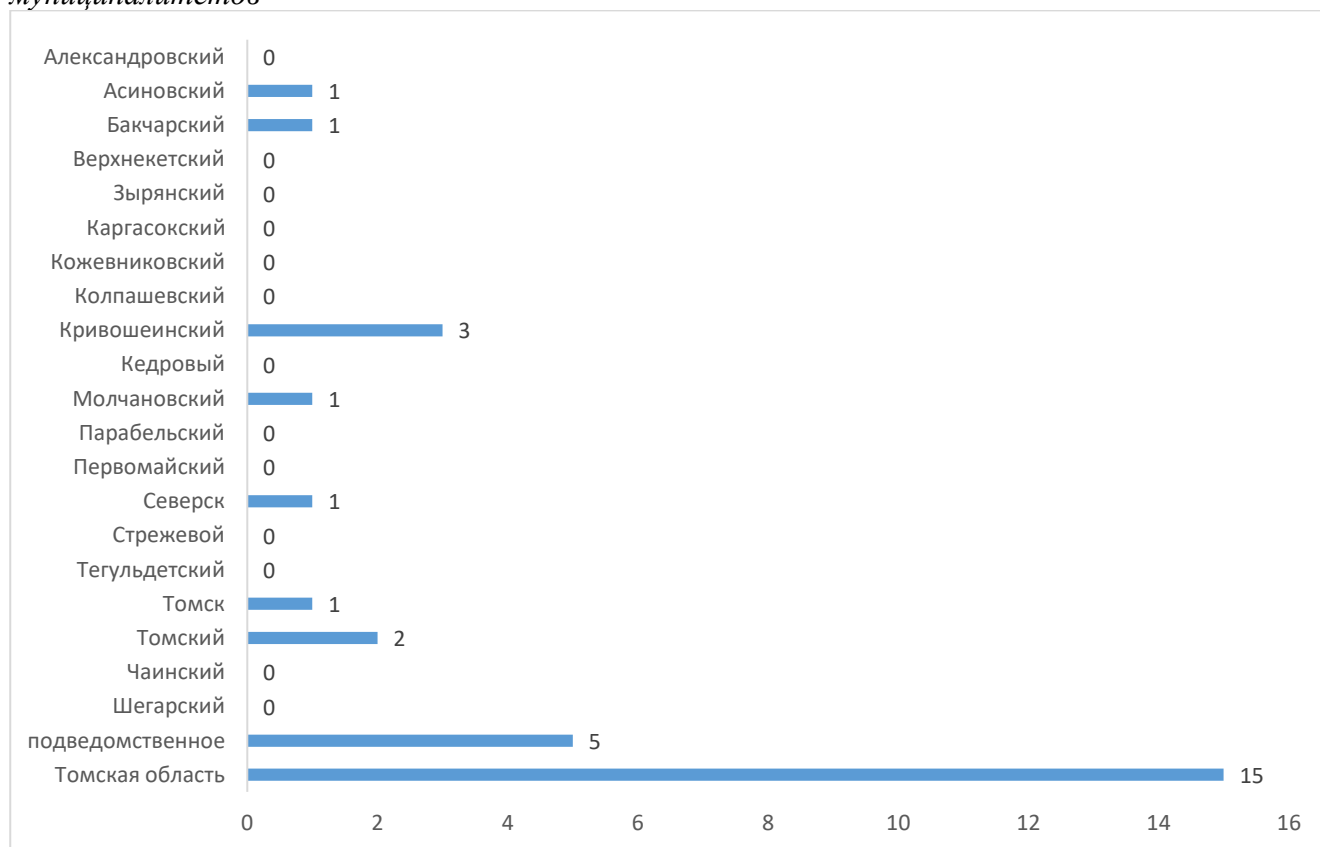
Рисунок 40. Выполнение заданий ПК (физика) в разрезе блоков ПК (%)



9.5. Анализ результатов Диагностики ПК (информатика)

9.5.1. В Диагностике по ПК (информатика) приняли участие 13 педагогических работников СОШ, и 4 педагогических работника ПОО из 8 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 41).

Рисунок 41. Количество участников Диагностики по ПК (информатика) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике не принимали участие представители ОО Александровского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Колпашевского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Чаинского и Шегарского районов, г. Северска, г. о. Стрежевого, г. Кедрового.

9.5.2. Задания блоков ПК-1 и ПК-2 различаются по уровню сложности: ПК-1 – базовый, ПК-2 – повышенный. Как видим по диаграмме (рисунок 42), с заданиями базового уровня участники справились успешнее (80,6%), чем с заданиями повышенного уровня (61,2%).

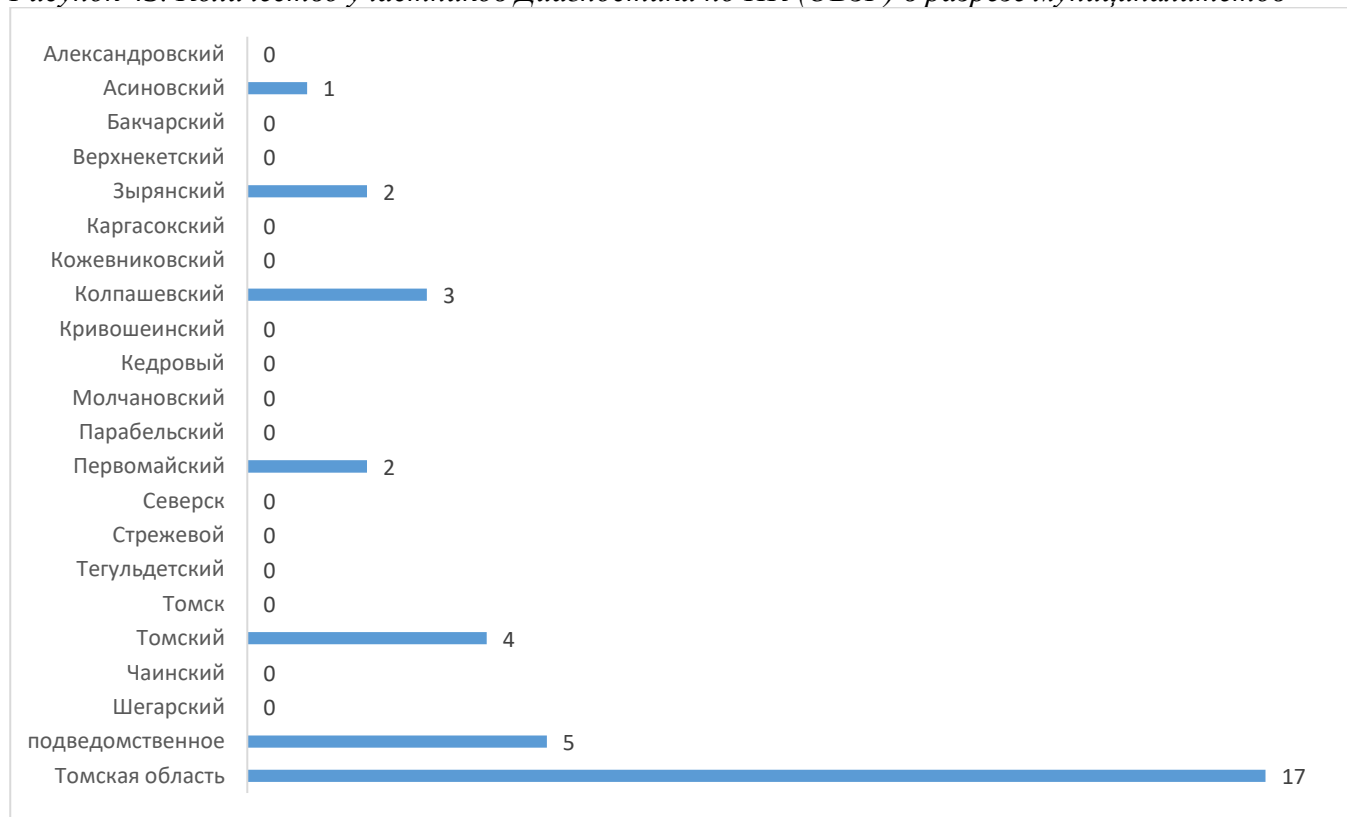
Рисунок 42. Выполнение заданий ПК (информатика) в разрезе блоков ПК (%)



9.6. Анализ результатов Диагностики ПК (ОБЗР)

9.6.1. В Диагностике по ПК (ОБЗР) приняли участие 2 управленческих и 11 педагогических работников СОШ, 4 педагогических работника ПОО из 8 муниципалитетов и подведомственных ОО (рисунки 3–7, 43).

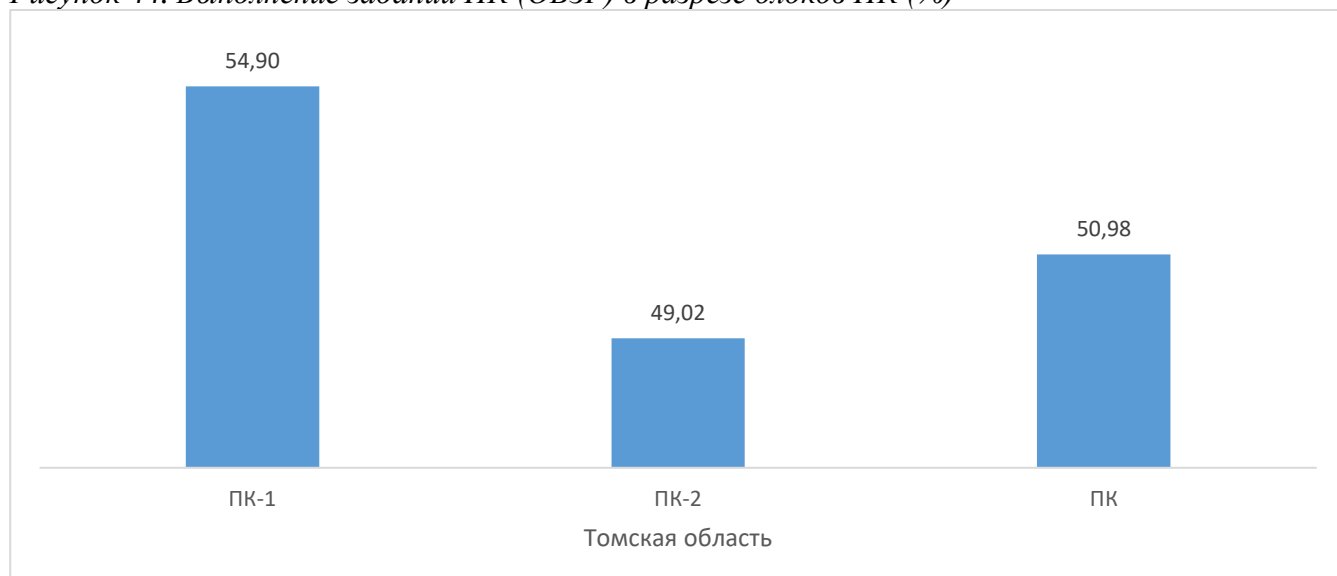
Рисунок 43. Количество участников Диагностики по ПК (ОБЗР) в разрезе муниципалитетов



В Диагностике принимали участие представители ОО Асиновского, Зырянского, Колпашевского, Первомайского, Томского районов и подведомственных ОО.

9.6.2. Задания блоков ПК-1 и ПК-2 различаются по уровню сложности: ПК-1 – базовый, ПК-2 – повышенный. Как видим по диаграмме (рисунок 44), с заданиями базового уровня участники справились успешнее (54,9%), чем с заданиями повышенного уровня (49,0%).

Рисунок 44. Выполнение заданий ПК (ОБЗР) в разрезе блоков ПК (%)



10. Разработка ИОМ

На основании полученных результатов Диагностики для участников разработаны ИОМ и направлены им на электронные адреса. ИОМ включают в себя подборку материалов/событий, направленных на компенсацию выявленных у участника Диагностики профессиональных дефицитов, а также на их профессиональное развитие.

Количество направленных ИОМ в период с августа 2025 года по май 2026 представлены в таблице 8. При прохождении одним участником нескольких Диагностик результаты этих Диагностик объединяются в один ИОМ.

Таблица 8. Количество разработанных и отправленных ИОМ участникам Диагностики

МО	Количество ИОМ			
	Управленческие кадры	Педагогические работники	Иная должность	Итого
Александровский	1	18	0	19
Асиновский	6	75	0	81
Бакчарский	11	39	0	50
Верхнекетский	7	28	0	35
Зырянский	23	61	0	84
Каргасокский	3	48	0	51
Кожевниковский	3	26	0	29
Колпашевский	9	63	0	72
Кривошеинский	4	53	0	57
Кедровый	0	2	0	2
Молчановский	3	35	0	38
Парабельский	3	40	0	43
Первомайский	4	36	0	40
Северск	21	88	1	110
Стрежевой	3	22	0	25
Тегульдетский	3	21	0	24
Томск	83	581	1	665
Томский	20	144	1	165
Чаинский	2	35	0	37
Шегарский	3	37	0	40
Подведомственное	15	300	1	316
Томская область	224	1740	4	1983

11. Выводы, предложения и рекомендации по устранению выявленных дефицитов профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров Томской области

1. Педагогические работники СОШ нуждаются в развитии МК в вопросах, связанных с планированием учебной деятельности обучающихся.
2. Педагогические работники НОО нуждаются в развитии МК в вопросах применения инклюзивных технологий и оценки образовательных результатов обучающихся.
3. Педагогические работники ДОО нуждаются в развитии МК в вопросах применения инклюзивных технологий в образовательном процессе, планирования учебной деятельности и оценке образовательных результатов обучающихся.
4. Значительные затруднения управленческие кадры ДОО испытывают в управлении образовательной деятельностью ОО.
5. Управленческие кадры СОШ испытывают затруднения в управлении взаимодействием ОО с участниками образовательных отношений и социальными партнерами, а также в управлении образовательной деятельностью ОО.
6. При диагностике ППК значительные затруднения педагоги испытывают при выполнении заданий из блока «организация образовательного процесса с детьми с разными образовательными потребностями».

7. В результате Диагностики КК отмечаются затруднения в блоках «умение вести деловую коммуникацию» и «готовность решать профессиональные и личностные проблемы».

8. Анализ результатов ПК показал, что:

- учителя математики владеют предметными компетенциями на высоком уровне (77,9%), но есть небольшие сложности при решении задач тематического раздела «Вероятность и статистика»;

- учителя истории наибольшие затруднения испытывают при решении заданий повышенной сложности (45,6%), при этом самый низкий процент выполнения заданий показали по тематическому разделу «История России 20 века»;

- учителя обществознания имеют невысокий результат при решении заданий повышенного уровня сложности (26,6%), при этом наибольшие трудности испытали при решении заданий тематического раздела «Правовое регулирование общественных отношений в РФ/Введение в правоведение»;

- учителя физики наибольшие затруднения испытывают при решении заданий повышенной сложности (44%), при этом самый низкий процент выполнения заданий показали по тематическому разделу «Электродинамика»;

- учителя информатики владеют предметными компетенциями на высоком уровне (74,1%), но есть небольшие сложности при решении заданий тематического раздела «Информационные технологии»;

- учителя ОБЗР наибольшие затруднения испытывают при решении заданий с продвинутым уровнем сложности (49%), при этом самый низкий процент выполнения заданий показали по тематическому разделу «Основы медицинских знаний и оказания первой помощи».

9. Для всех педагогических работников и управленческих кадров разработаны ИОМ и направлены им с целью компенсации выявленных в результате Диагностики профессиональных дефицитов, а также развития профессиональных компетенций.

С целью адресной помощи педагогу рекомендуем руководителям ОО, руководителям и специалистам методических служб совместно с тьюторами ЦНППМ включиться на этапе проектирования ИОМ в процесс его формирования, в том числе:

- включить в ИОМ мероприятия/события из муниципального плана, материалы из муниципальной базы лучшего педагогического и управленческого опыта. Например: подобрать ДПП ПК, семинары, вебинары по проблемным темам для каждой категории педагогов, провести разбор типичных ошибок с учителями на региональных или школьных методических семинарах.

- при необходимости определить наставника или назначить муниципального методиста;

- в целях оценки итогового результата реализации ИОМ держателю ИОМ пройти контрольную диагностику и совместно с тьютором ЦНППМ заполнить рефлексивную карту.