

ЕГЭ-2026 по математике: как проверяли, что прощали, а что нет

Вологжанина Елена Ивановна,
методист и преподаватель
математики ЦДДО УДО ИИ ТУСУР



ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАЧ ВТОРОЙ ЧАСТИ:



1. Аккуратно подробно и чётко записывайте решение задач.
2. Указывайте в каждом решении хорошо читаемый и понятный ответ.
3. Не предлагайте несколько способов решения.
4. Не стоит переписывать все вычисления подряд, особенно в столбик.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕШЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАЧ ВТОРОЙ ЧАСТИ:



5. Если не уверены, что правильно пишете какое-то свойство, признак, знак – лучше не писать совсем.
6. В ЕГЭ нет официального понятия описки, поэтому обязательно перепроверяйте свои решения.
7. Решение может быть сделано любым верным способом, даже если это полный перебор вариантов.
8. Не делайте лишнюю работу; решение, конечно, должно быть полным, но не перегруженным.

Т рекомендации, советы по оформлению задания 13 (42,88%)



1. Рекомендуется выписать условие и только потом начинать решать. Если начинать записывать решение, условно говоря, с середины, то это решение могут не зачесть.
2. Нет необходимости дополнительно пояснять раскрытие формул приведения, ОТТ, $\sin(x \pm y)$, $\cos(x \pm y)$ и т.д., если вы их не распишите отдельно, то баллы не потеряете, но если допустите неточность/ошибку, пусть даже не влияющую на верность ответа, то велика вероятность потерять баллы. Также нет необходимости писать слова: замена, обратная замена, преобразования и т.д.

Т РЕКОМЕНДАЦИИ, СОВЕТЫ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАНИЯ 13

3. В случае вычисления дискриминанта в решении, стоит это делать относительно новой переменной, а не от $\sin x$, $\cos x$ и т.д., но при этом допустимо сразу же указать разложение на множители: например, $(\sin x - 1)(2\sin x + 1)$ без дополнительных пояснений.

4. В случае наличия логарифмов, $\operatorname{tg} x$, $\operatorname{ctg} x$, корней, дробей, можно не записывать именно аббревиатуру - ОДЗ (но, если записали, оно должно быть полным и верным, любая ошибка в ОДЗ наказывается строго), а использовать формулировки: условия, ограничения или просто записать отдельные неравенства, которые верно учесть в решении. Кроме этого допускается решение с помощью равносильных преобразований, где ОДЗ учитывается автоматически.

Т РЕКОМЕНДАЦИИ, СОВЕТЫ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАНИЯ 13



5. При решении однородного тригонометрического уравнения $\sin x - \cos x = 0$ допускается сразу переходить к $\operatorname{tg} x = 1$, без дополнительных пояснений о неравенстве нулю $\cos x$.

6. Не стоит забывать указывать принадлежность целым числам индексов (k , m , n и т.д.), достаточно сделать это один раз в решении. Если этого не будет, то только за это – снижения на сегодняшний день не предусматривается, но, безусловно, это не приветствуется.

7. Допустимы ответы в виде $\arcsin(1/2)$, например, но лучше стараться всё-таки указывать табличные значения с π .

Т РЕКОМЕНДАЦИИ, СОВЕТЫ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАНИЙ 14 И 17 (12,76% и 1,54%)

1. Сделайте аккуратный и читаемый чертёж. Это критически важно: эксперт должен легко «прочитать» вашу фигуру. Если чертёж искажает объёмную фигуру, проверить ход мыслей будет сложно.
2. Каждое существенное действие поясняйте. Если проводите дополнительную прямую, ввели новую точку — напишите, зачем это сделано. В решении должна быть видна логика появления новых элементов.

Т РЕКОМЕНДАЦИИ, СОВЕТЫ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАНИЙ 14 И 17

3. Не заменяйте доказательство фразами вроде «очевидно», «видно из рисунка», «как известно». Это не считается обоснованием.
4. Ссылайтесь на теоремы, признаки, свойства. Например, если доказываете перпендикулярность прямой и плоскости, укажите: «по признаку перпендикулярности прямой и плоскости (прямая перпендикулярна двум пересекающимся прямым в этой плоскости)».
5. Можно решать классически (опираясь на аксиомы и теоремы) или использовать координатно-векторный метод. Иногда оптимально комбинировать: пункт «а» решить геометрически, а пункт «б» — через координаты (или наоборот).

Т рекомендации, советы по оформлению задания 15 (36,22%)



1. Нет необходимости обосновывать постановку знаков в методе интервалов, но если это происходит, то должно быть сделано верно.
2. Также оси стоит подписывать; это не ошибка, но велика вероятность получить неверный ответ (особенно, когда вводится несколько переменных), если это не сделано.
3. В показательных неравенствах можно не вводить ограничение на положительность замены, но если оно указано, то при решении нужно его учитывать.

Т РЕКОМЕНДАЦИИ, СОВЕТЫ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ЗАДАНИЯ 15



4. При использовании метода рационализации обосновывать монотонность и прописывать его название нет необходимости. Числовой коэффициент, который возникает при замене числового основания логарифма, для надёжности стоит записывать, хотя в большинстве случаев будет зачтено и без него.

5. При использовании «обобщённого» метода интервалов расстановка знаков происходит строго внутри ОДЗ.

6. При возникновении изолированной точки её можно отметить любым понятным образом, но знак в этой точке категорически ставить нельзя.

Т рекомендации, советы по оформлению задания 16 (20,91%)



С экономической задачей ситуация интересная: эксперты действительно смотрят на ход мыслей, но при этом есть и «прощаемые» моменты, и серьёзные провалы.

1. Оценивается продвижение в решении, а не «идеальный клон» эталонного решения. Задача — показать, что есть модель, которая решена, даже если форма записи отличается от чьей-то.

2. Неверная математическая модель. Это самая серьёзная ошибка. Например, неверно переведено условие в уравнение: не учтено, как начисляются проценты. Если логика построения модели ошибочна — даже при правильных промежуточных вычислениях балл за модель не дадут.

Т рекомендации, советы по оформлению задания 18 (4,87%)

Что обычно прощали (частичное снятие баллов)

1. Вычислительные ошибки. Если описка или арифметическая ошибка не изменила логику решения и не упростила задачу кардинально, эксперт мог поставить 3 балла.
2. Неверный ответ при верной логике. Если ход решения в целом верный, но финальный ответ отличается потерей одной из точек, эксперт мог поставить 3 балла.
3. Верный ответ, но недостаточное обоснование. Иногда эксперты шли навстречу: если логика отбора всех случаев была верной, а финальный ответ был недостаточно обоснован текстом, могли поставить 4 балла вместо 3.

Т рекомендации, советы по оформлению задания 19 (9,53%)



1. Пункт «а» (вопрос «Может ли...?»). Если ответ «да», достаточно привести один пример. Показать, что этот пример действительно удовлетворяет всем условиям задачи.
2. Пункт «б» (вопрос «Может ли...?»). Здесь нужен не пример, а доказательство невозможности. Показать, что при заданном предположении возникает противоречие (например, число не делится на нужное значение, или сумма выходит за границы).
3. Пункт «в» (вопрос «Какое наибольшее (наименьшее)...?»). Схема «оценка плюс пример». Сначала доказательство, что искомое число не может быть больше или меньше определённого порога (оценка). Затем - конкретный пример, когда этот порог достигается.

Г ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНЫ материалы:



- Статистический отчёт результатов ЕГЭ по профильной математике в 2026 году.
- Материалы онлайн – конференции платформы Профиматика для педагогов 3-4 августа 2026 года (выступления Натальи Захаровой, Антона Гурко, Антона Панкратьева)



ВОЛОГЖАНИНА ЕЛЕНА ИВАНОВНА,

методист и преподаватель математики
ЦДДО УДО ИИ ТУСУР

