

анализ результатов ЕГЭ – 2026 по биологии в Томской области: статистика дефицитов и дифференцированные методические решения для разных групп обучающихся

Алексеева Наталья Анатольевна,
председатель ПК по биологии
Томской области



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



ОБЩАЯ ДИНАМИКА УЧАСТНИКОВ

Рост числа участников:

- 2024: 593 чел.
(12,14%)
- 2025: 686 чел.
(13,33%)
- 2026: 742 чел.
(13,6%)

Гендерный состав:

- Девушки: 74%
- Юноши: 26%

Основные категории участников:

- СОШ: 62,1%
- Лицеи и гимназии: 33,8%
- Школы с углубленным изучением:
3,5%

Территориальное распределение:

- Томск: 55,93%
- Северск: 8,49%
- Стрежевой: 5,8%

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	Не преодолели минимального балла, чел. (%)	82 (13,83%)	61 (8,89%)	89 (11,99%)
2.	Получили от минимального балла до 60 баллов, чел. (%)	276 (46,54%)	354 (51,60%)	283 (38,14%)
3.	Получили от 61 до 80 баллов, чел. (%)	180 (30,35%)	213 (31,05%)	252 (33,96%)
4.	Получили от 81 до 100 баллов, чел. (%)	55 (9,27%)	58 (8,45%)	118 (15,90%)
5.	Получили 100 баллов, чел.	0	1	1
6.	Средний тестовый балл	55,33	56,15 /54,5	59,86 /57,9

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

результаты ЕГЭ 2026 в разрезе категорий участников ЕГЭ



№ п / п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минималь ного	от минималь ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 балло в
1.	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	11,97	38,1	34,29	15,65
2.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	50	0	0	50
3.	Выпускник прошлых лет	0	100	0	0
4.	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	0	66,67	0	33,33
5.	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	0	100
6.	Участники ЕГЭ с ОВЗ	20	20	60	0

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026

в разрезе типа оо

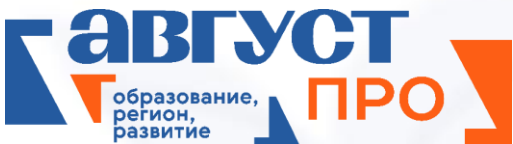


№ п / п	Тип ОО	Ко ли че ст во уч ас тн ик ов , че л.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количе ство участн иков, получи вших 100 баллов
			ниже минималь ного	от минимал ьного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 балло в	
1	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	26	26,92	42,31	23,08	7,69	0
2	Средняя общеобразовательная школа	461	14,1	42,08	31,67	12,15	1
3	Лицей	149	8,05	24,83	40,94	26,17	0
4	Кадетская школа-интернат	3	0	66,67	33,33	0	0
5	Иное	1	0	100	0	0	0
6	Гимназия	102	4,9	37,25	37,25	20,59	0

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026

наиболее высокие результаты ЕГЭ



№ п/ п	Наименование ОО	Коли чест во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимал ьного балла до 60 баллов	ниже минимал ьного
1	МБОУ лицей при ТПУ г. Томска	11	63, 64	36, 36	0	0
2	МАОУ Школа "Перспектива"	28	53, 57	35, 71	10, 71	0
3	МАОУ Сибирский лицей г. Томска	39	35, 9	56, 41	7, 69	0

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



наиболее низкие результаты ЕГЭ

№ п/ п	Наименование ОО	Колич ество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимал ьного	от минимал ьного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МОУ "СОШ № 7" г. Стрежевой	10	40	40	20	0
2.	МАОУ СОШ № 28	11	36,36	45,45	18,18	0

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



Позитивные тенденции

- **Устойчивый рост среднего тестового балла.**

Средний балл последовательно увеличился с 55,33 в 2024 году до 59,86 в 2026 году. Основной прирост (+3,71 балла) пришёлся на 2026 год, что свидетельствует об усилении качества подготовки выпускников.

- **Рост доли высокобалльников (81–100 баллов).**

Доля участников, набравших 81–100 баллов, выросла с 9,27 % в 2024 году до 15,90 % в 2026 году (абсолютное число почти удвоилось: с 55 до 118 человек). Это отражает усиление работы с мотивированными учащимися и повышение качества освоения сложных разделов курса.

- **Снижение доли не преодолевших минимальный балл (в 2025 году) и перераспределение результатов в пользу более высоких диапазонов.**

В 2025 году доля не преодолевших порог сократилась до 8,89% (с 13,83% в 2024 году), а в 2026 году, несмотря на рост до 11,99%, наблюдается смещение структуры результатов: доля участников в сегменте «минимальный–60 баллов» снизилась до 38,14%, а доля в сегментах 61–80 и 81–100 баллов – выросла.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



Позитивные тенденции

– **Эффект углублённого уровня изучения предмета.**

У выпускников, изучавших биологию на углублённом уровне, доля не преодолевших порог ниже (10,13% против 13,9% на базовом), а доля высокобалльников почти вдвое выше (20,53% против 11,17%). Это подтверждает значимость профильной подготовки для достижения высоких результатов.

– **Выделение устойчивых «точек роста» на уровне отдельных ОО и территорий.**

Ряд образовательных организаций (лицей при ТПУ, Школа «Перспектива», Сибирский лицей) и территорий (г. Северск, Колпашевский район) демонстрируют стабильно высокие результаты, включая нулевую долю не преодолевших порог и значительную долю высокобалльников.

Это позволяет говорить о наличии воспроизводимых эффективных практик.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



Проблемные зоны и риски

- **Откат по доле не преодолевших минимальный порог в 2026 году.**

Рост с 8,89% в 2025 году до 11,99% в 2026 году сигнализирует о необходимости усиления адресной поддержки слабоуспевающих учащихся и раннего выявления пробелов в знаниях.

- **Поляризация результатов в отдельных категориях участников.**

У выпускников, не завершивших среднее общее образование, и у обучающихся СПО наблюдается полярное распределение (значительная доля либо не преодолевает порог, либо набирает 81–100 баллов при полном отсутствии промежуточных результатов). Это может быть связано с особенностями мотивации, отбора или подготовки.

- **Низкие результаты в отдельных ОО.**

В ряде школ (например, МОУ «СОШ № 7» г. Стрежевой, МАОУ СОШ №28) доля не преодолевших порог достигает 36–40% при полном отсутствии высокобалльников, что требует точечных мер методической поддержки на муниципальном уровне.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



Проблемные зоны и риски

- ***Ограниченные результаты у отдельных категорий участников.***

Участники с ОВЗ показывают потенциал в сегменте 61–80 баллов (60%), но не достигают диапазона 81–100 баллов. Это указывает на необходимость адаптации методик и дополнительных ресурсов для работы с заданиями высокого уровня.

- ***Неоднородность результатов по АТЕ.***

В малых районах и отдельных типах ОО (кадетские школы, категория «Иное») наблюдаются значительные колебания показателей из-за малой выборки, а также концентрация результатов в среднем диапазоне без выхода на высокий уровень.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

результаты ЕГЭ 2026



Практические выводы для методической работы

– Закрепление успешных моделей подготовки.

Целесообразно тиражировать практики школ-лидеров (лицей при ТПУ, Школа «Перспектива», Сибирский лицей), выделяя разные модели успеха: «максимум высоких баллов», «сбалансированный подход», «массовая качественная подготовка».

– Адресная поддержка школ с низкими результатами.

Для ОО с высокой долей не преодолевших порог необходимо внедрять регулярную диагностику пробелов, индивидуальные образовательные маршруты и сетевое взаимодействие с сильными школами.

– Усиление работы с отдельными категориями участников.

Требуется разработка специальных методических решений для участников с ОВЗ, выпускников прошлых лет и обучающихся СПО, учитывающих специфику их подготовки и мотивации.

– Оптимизация профильного обучения.

Для школ с углублённым изучением предметов необходим анализ причин несоответствия ожидаемых и фактических результатов и корректировка учебных программ и методик преподавания.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2026 ГОДУ

Общая картина по уровням сложности:



– **Задания базового уровня (Б)**

в среднем выполняются достаточно хорошо: процент выполнения колеблется от 58,96% (задание 18) до 86,25% (задание 13). Средний процент по большинству таких заданий – в диапазоне 60–85%.

– **Задания повышенного уровня (П)**

демонстрируют заметное снижение результативности: в среднем по группе – примерно 45–57%, отдельные задания (например, №10 и №6) выполнены менее чем на 50%.

– **Задания высокого уровня (В)**

самые проблемные: средний процент выполнения находится в диапазоне 21–40%, а по ряду позиций (задания 23, 24, 26) – ниже 30%.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2026 ГОДУ



Проблемные зоны (низкий процент выполнения)

1. Задания на методологию и выводы по эксперименту (линии 22–23):

- **Задание 22** (методология эксперимента, П): **45,64%** в целом; в группе «от минимального до 60 т. б.» – всего **25,91%**, в группе «не преодолевших минимальный балл» – **6,74%**.
- **Задание 23** (выводы и прогнозы по эксперименту, В): **26,19%** в целом, а в слабых группах – менее 15%. Это отражает дефицит навыков анализа экспериментальных данных и формулирования выводов.

2. Задания с изображениями и установлением соответствия (линии 6, 10, 24):

- **Задание 6** (соответствие, П): **46,36%** в целом; в слабой группе – **4,49%**.
- **Задание 10** (соответствие по многообразию организмов, П): 44,27% в целом.
- **Задание 24** (работа с изображением, В): **27,81%** в целом, в группе «не преодолевших минимум» – **0%**. Это говорит о трудностях работы с визуальным материалом и сопоставлением признаков.

3. Обобщающие задания в новой ситуации (линии 25–26):

- **Задание 25**: решаемость **39,22%**.
- **Задание 26** (самое сложное в работе): решаемость **20,98%** в целом и всего **3,37%** в группе с низкими баллами. Это указывает на слабую сформированность умения применять знания в нестандартных контекстах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2026 ГОДУ



Сильные стороны (высокий процент выполнения)

- **Работа с базовыми понятиями и рисунками по анатомии и общей биологии (задания 5, 9, 13):**
проценты выполнения – 83–86%. Особенно хорошо справляются сильные группы (81–100 т. б.), где результаты близки к 100%.
- **Расчётные задачи базового уровня (задание 3):**
решаемость составила 77,76%, что показывает относительную устойчивость навыков решения типовых задач.
- **Генетические задачи базового уровня (задание 4):**
решаемость 69,27%, а в сильной группе – 96,61%.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2026 ГОДУ



Практические выводы для методической работы

1. Усилить формирование экспериментальных умений.

Включить в методическую работу учителей алгоритмы анализа эксперимента: определение зависимой и независимой переменных, выделение контрольной группы, интерпретация данных, формулировка выводов и прогнозов. Это снизит количество спорных ситуаций при апелляции и повысит объективность оценивания.

2. Отрабатывать форматы заданий, вызывающие наибольшие трудности.

Регулярно включать в уроки и внеурочную деятельность задания на соответствие, последовательность, работу с рисунками и схемами, используя пошаговые алгоритмы и разбор типичных ошибок.

3. Развивать умение применять знания в новой ситуации.

Использовать межтемные и межпредметные задачи, кейс-методы, задания на перенос знаний из одного контекста в другой. Это особенно важно для подготовки высокобалльников и работы с одарёнными детьми.

4. Выстроить дифференцированную систему подготовки.

Для учащихся с низким уровнем – фокус на базовые алгоритмы, многократную отработку типовых заданий; для учащихся со средним и высоким уровнем – задачи повышенной и высокой сложности, задания на анализ и обобщение. Такой подход будет эффективен даже при ограниченном времени у педагогов).

5. Использовать сильные стороны как платформу для развития.

Опираясь на устойчивые навыки (работа с рисунками, базовые расчёты, типовые генетические задачи), постепенно наращивать сложность заданий, добавляя элементы анализа, интерпретации и обоснования.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С ДИХОТОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ОЦЕНИВАНИЯ



Проблемные задания: высокий процент нулевых баллов

Наибольшие трудности вызывают задания, где требуется не просто знание фактов, а применение алгоритма или интерпретация данных:

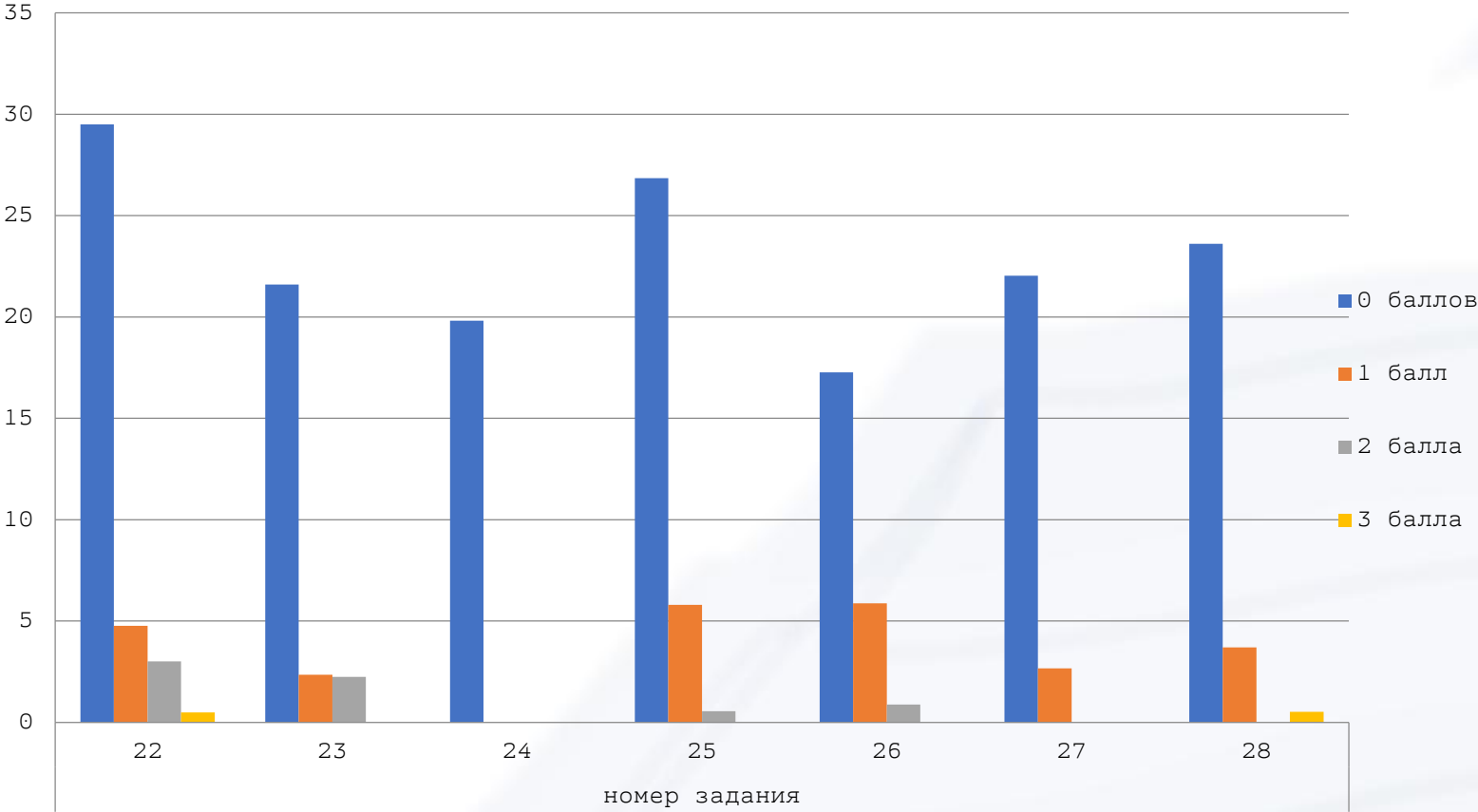
- **Задание 21** (анализ данных в табличной/графической форме):
52,94 % в группе «не преодолевших минимальный балл» и **44,12%** в группе «от минимального до 60 т. б.» получили 0 баллов. Это подтверждает дефицит навыков анализа данных.
- **Задания на установление соответствия/последовательности (6, 10, 14, 16, 20) :**
доля нулей в слабых группах стабильно держится на уровне **25–55%**. Например, задание 10: **55,11%** в группе «от минимального до 60 т. б.». Это говорит о слабой отработке алгоритмов сопоставления признаков и типичных ошибок в таких форматах.
- **Задания с многошаговым рассуждением (12, 15, 17) :**
Задание 12 – **43,24% нулей** в слабой группе; задание 15 – **44,62%**. Учащиеся не удерживают логику задания или не видят связи между элементами.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Группа не преодолевших мин. балл



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С ПОЛИТОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ОЦЕНИВАНИЯ



Выводы

- Доля нулевых результатов остаётся стабильно высокой по всем заданиям с развёрнутым ответом и достигает 29,5% (задание 22) и 26,85% (задание 25).
- Характер распределения баллов свидетельствует о несформированности базовых умений, необходимых для выполнения заданий с развёрнутым ответом: даже 1 первичный балл по ряду заданий (например, 24) в этой группе практически не встречается.
- Максимальные (3-балльные) ответы отсутствуют либо составляют доли процента.
- Наиболее проблемными для данной группы являются задания 22, 24, 25, 27 и 28, где доля 0 баллов превышает 22–29%.

Это указывает на необходимость смещения фокуса методической работы с «подготовки к сложным заданиям» на формирование элементарных навыков построения ответа: умение назвать факт, привести пример, дать простейшее объяснение.

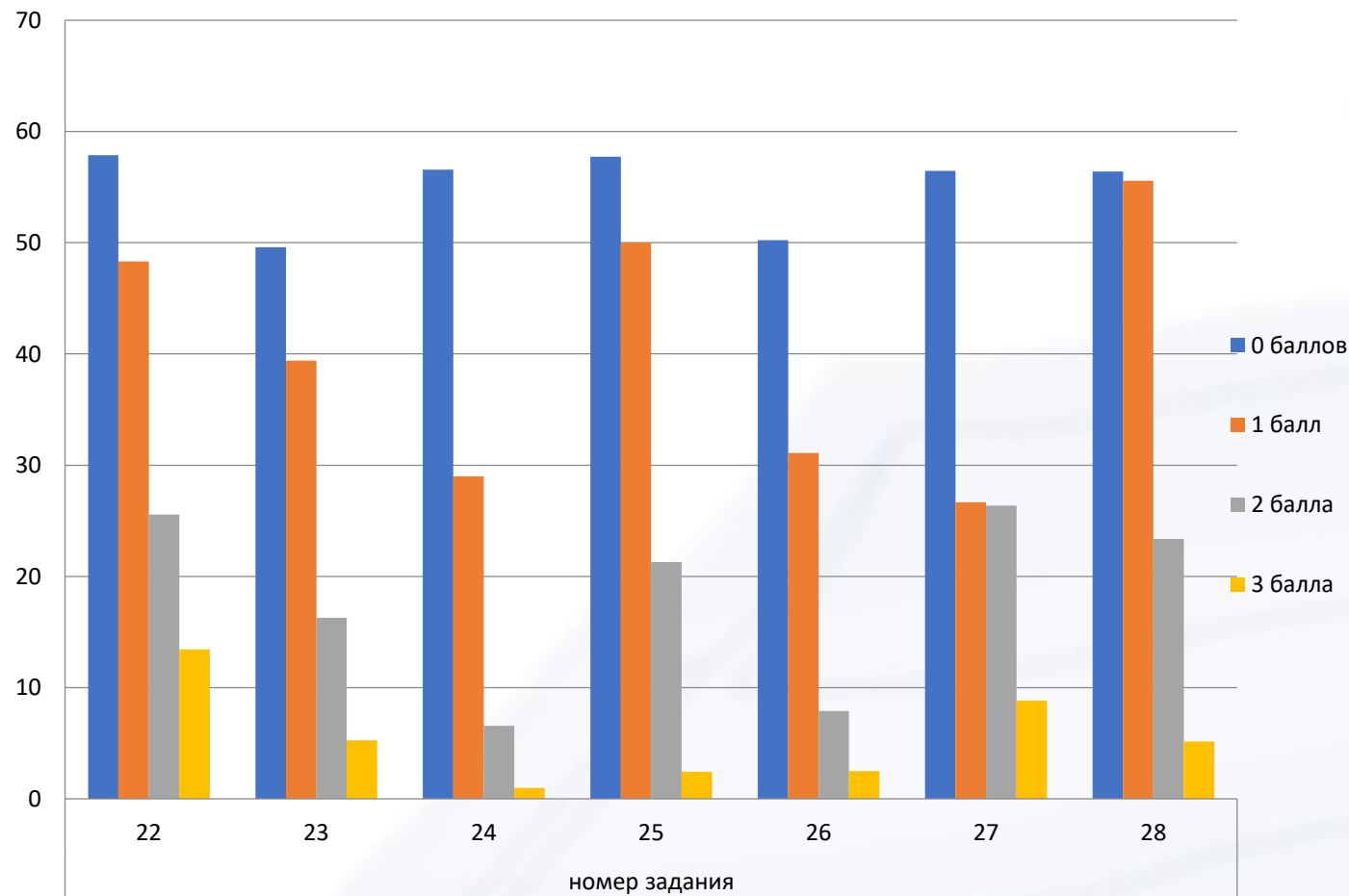
- Политомическая шкала в данном случае чётко дифференцирует уровень подготовки: **учащиеся этой группы не достигают даже промежуточных уровней оценивания, что требует принципиально иного подхода к обучению и тренировке ответов.**

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Группа от минимального до 60 т.б.



анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Выводы

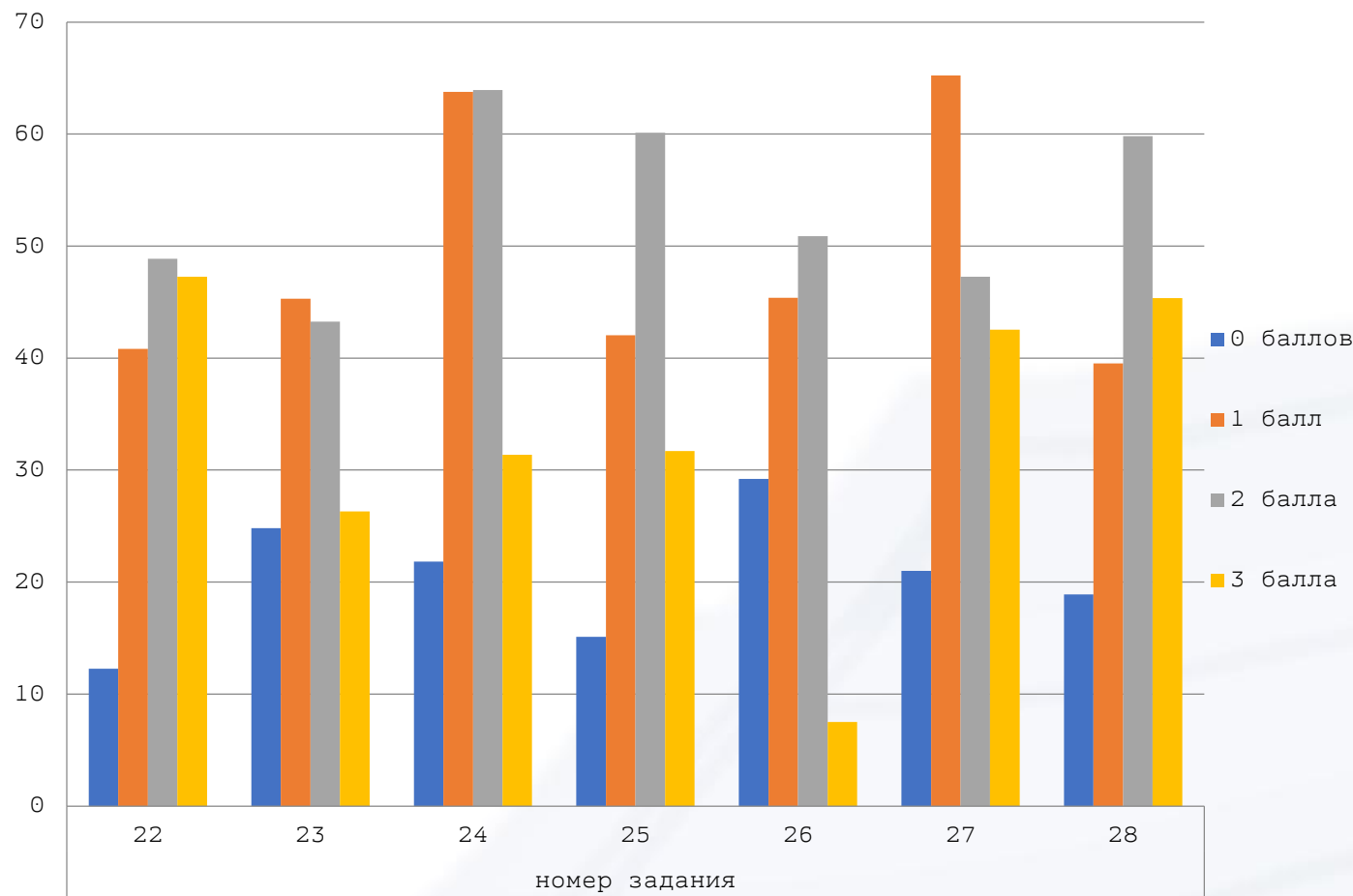
- Доля нулевых результатов остаётся критически высокой и достигает 57,72 % (задание 25) и 56,57 % (задание 24).
- Характер распределения баллов свидетельствует о том, что учащиеся данной группы способны частично выполнять задания (**доля 1 балла по ряду заданий – до 50 %**), но испытывают серьёзные трудности при построении полного аргументированного ответа: доля 2 и особенно 3 баллов существенно ниже.
- Наиболее выраженные дефициты наблюдаются **в заданиях 24, 25, 27 и 28, где даже 2 балла набирают менее 7 % участников**. Это указывает на недостаточную сформированность умений структурировать ответ, приводить взаимосвязанные аргументы и примеры, а также на слабую отработку типовых развёрнутых заданий.
- Политомическая шкала оценивания чётко показывает «точки роста»: **учащиеся уже могут выполнять базовый элемент задания (1 балл), и методическая работа должна быть направлена на обучение добавлению 1-2 элементов, которые переводят ответ с 1 на 2-3 балла**.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Группа от 60 до 80 т.б.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С ПОЛИТОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ОЦЕНИВАНИЯ



Выводы :

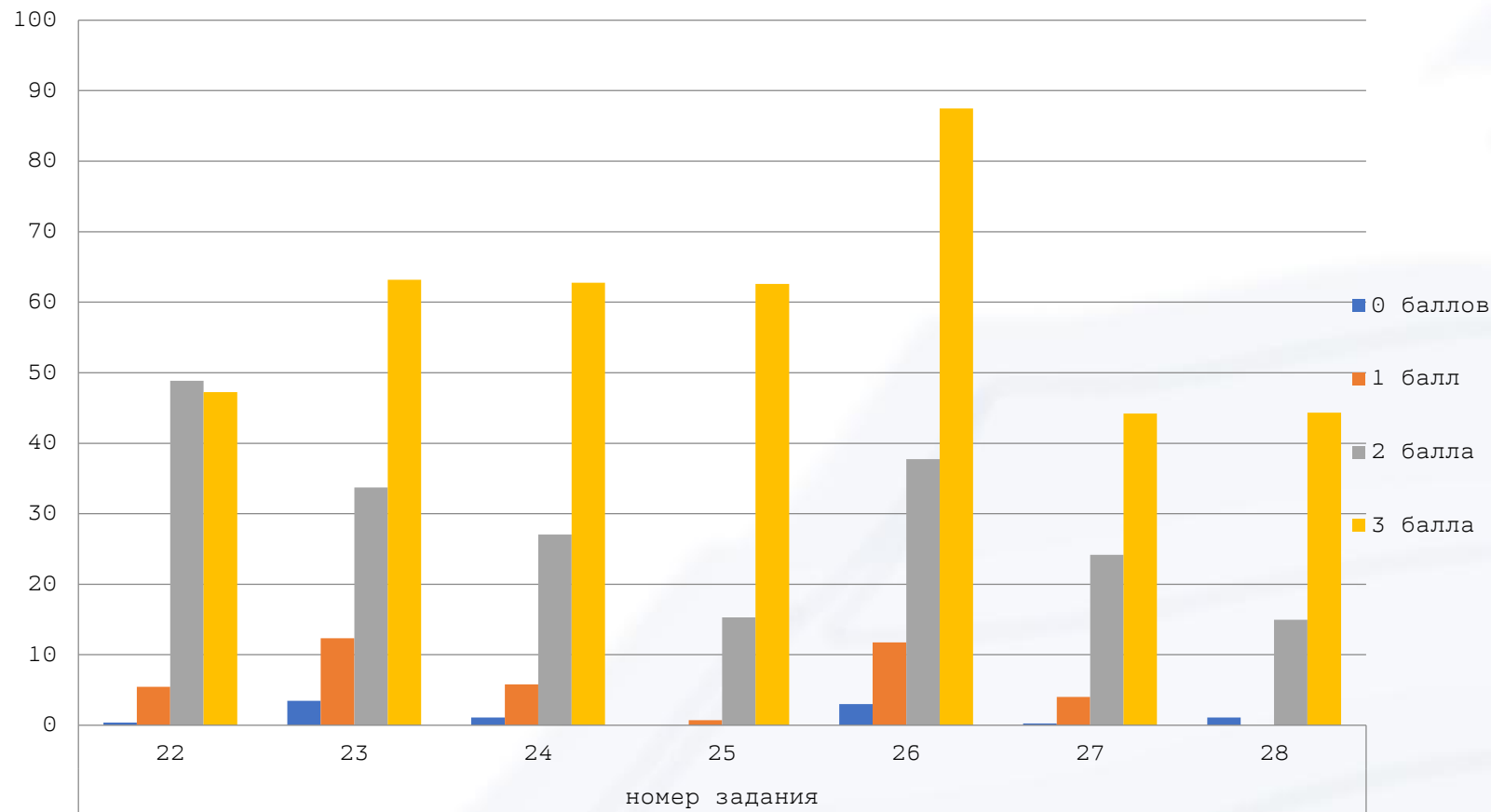
- Учащиеся уверенно справляются с базовыми элементами развёрнутых ответов (доля 1–2 баллов по большинству заданий превышает 40–60 %), но испытывают системные трудности при доведении ответа до максимального балла.
- Наиболее выраженные дефициты наблюдаются в заданиях 24, 25, 26, 27 и 28, где доля 3 баллов существенно ниже доли 1–2 баллов (в отдельных случаях в 2–3 раза). Это свидетельствует о недостаточной отработке навыков аргументации, приведения примеров, детализации плана и логической связности ответа.
- Политомическая шкала оценивания чётко фиксирует «точки потерь»: учащиеся теряют баллы не из-за незнания фактов, а из-за неумения структурировать ответ и добавлять обязательные элементы, за которые начисляются максимальные баллы.
- Для повышения результатов группы 61–80 **методическую работу целесообразно сместить с «повторения теории» на отработку конкретных критериев оценивания: как превратить ответ на 2 балла в ответ на 3 балла за счёт добавления 1–2 обязательных элементов**.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Группа от 81 до 100 т.б.



анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Выводы

- Учащиеся уверенно справляются с базовыми и промежуточными элементами развёрнутых ответов (**доля 2 баллов стабильно высока по всем заданиям**), но испытывают трудности при доведении ответа до максимального балла.
- Наиболее выраженные дефициты наблюдаются в заданиях 24, 25, 27 и 28, где доля 3 баллов заметно ниже доли 2 баллов. Это свидетельствует о недостаточной отработке навыков детализации, приведения разнотипных аргументов и выстраивания логической структуры ответа (особенно в заданиях на план).
- Политомическая шкала оценивания показывает, что **потери баллов происходят не из-за незнания фактов, а из-за методических недочётов**: отсутствия 1 обязательного элемента (пример, подпункт, альтернативное объяснение), либо нарушения логики изложения.
- Для группы высокобалльников **методическую работу целесообразно сместить с «повторения теории» на точечную отработку критериев: как превратить ответ на 2 балла в ответ на 3 балла за счёт добавления 1 элемента и проверки логики структуры**.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью
Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2, 5, 9, 13, 15, 21	1, 2, 3, 4, 5, 9, 12, 13, 15, 17, 21		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 3, 4, 7, 11, 12, 17, 18	7, 11, 18	–	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	14, 19, 20	8, 14, 16, 19, 20,	6, 8, 11, 14, 16, 20, 22	6, 8, 10, 14, 16, 19, 20, 22
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		6, 10, 22	10, 19	–
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		23, 25	25, 27, 28	24, 25, 27, 28
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23, 24, 26	23, 26

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

анализ выполнения заданий с политомической системой оценивания



Выводы:

- В разрезе групп участников ЕГЭ по биологии чётко прослеживается дифференциация успешности выполнения заданий по уровню сложности:
- Участники **с минимальным уровнем** подготовки (не преодолели порог / до 60 т.б.) стабильно успешнее **справляются с заданиями базового уровня (2, 5, 9, 13, 15, 21)**, тогда как задания повышенного и высокого уровней вызывают у них существенные трудности.
 - Для группы **61–80 т.б.** зона риска **смещается на отдельные задания повышенного (10, 19) и высокого (23, 24, 26) уровней сложности**, где учащиеся демонстрируют неполное раскрытие темы или ошибки в логике ответа.
 - **Высокобалльная группа (81–100 т.б.)** уверенно выполняет большинство заданий, но даже у них сохраняются устойчивые **дефициты: задания 23 и 26** остаются наименее успешными, а в заданиях высокого уровня (23–28) успех зависит не от знания фактов, а от точности формулировок и полноты структуры ответа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С ПОЛИТОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ОЦЕНИВАНИЯ



«Зоны роста»

Группа	Сильные задания	Проблемные задания	Методический смысл
Не преодолели мин. балл	Базовый уровень: 2, 5, 9, 13, 15, 21	Базовый: 7, 11, 17, 18	Нужны задания на установление связей, работу с терминами, пошаговые алгоритмы
Мин. до 60 т.б.	Базовый + повышенный: 8, 14, 16, 19, 20	Повышенный: 6, 10, 22	Нужны тренировки на интерпретацию данных, объяснение закономерностей, сопоставление
61–80 т.б.	Повышенный + высокий: 25, 27, 28	Повышенный: 10, 19 Высокий: 23, 24, 26	Нужны шаблоны развёрнутых ответов, разбор критериев, «докрутка» ответа с 2 до 3 баллов
81–100 т.б.	Почти все задания +24, 25, 27, 28	Высокий: 23, 26	Нужны чек-листы, самопроверка, разбор типичных «потерь» 1 балла, работа над точностью формулировок

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что у участников, не преодолевших минимальный балл, предметная подготовка носит **фрагментарный** характер.

В целом можно констатировать: часть базовых знаний и умений сформирована, но значительная доля планируемых результатов ФГОС остаётся неосвоенной.

Что освоено (достигнутые результаты):

– Учащиеся демонстрируют отдельные знания фактического характера на уровне узнавания и простого воспроизведения.

Например, они могут назвать основные биологические термины, опознать некоторые объекты по рисунку в заданиях базового уровня, выполнить простые алгоритмические действия (установить последовательность этапов процесса, если она представлена наглядно).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Относительно успешно выполняются задания, проверяющие освоение таких тем и умений, как:

- **Методы биологической науки** (наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ) – задание 2.
- **Многообразие организмов** (грибы, растения, животные) – задание 9.
- **Организм человека** – задание 13.
- **Анализ экспертных данных в табличной или графической форме** – задание 21.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Темы и умения, которые в наименьшей степени сформированы

№ п/п	Темы программы и умения	Класс (-ы) изучения	Характер типичных ошибок
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	10 класс (базовый/углублённый)	Неверная запись генотипов, ошибки в определении типа наследования, отсутствие логических выводов, неумение интерпретировать результаты расчётов
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	10 класс (базовый/углублённый)	Нарушение алгоритма решения, ошибки в составлении схемы скрещивания, неверное определение гамет, игнорирование условий задачи
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	11 класс (базовый/углублённый)	Непонимание механизмов микроэволюции, неумение аргументировать выводы, путаница в движущих силах эволюции и результатах эволюционного процесса
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера	11 класс (базовый/углублённый)	Путаница между понятиями «биоценоз», «биогеоценоз», «экосистема»; ошибки в понимании передачи энергии и экологических пирамид; неумение выделять существенные признаки биосферы
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость	7–8 класс (базовый)	Ошибки в последовательности таксонов, неумение соотносить признаки с таксономическими группами, фрагментарные знания о многообразии организмов

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Познавательные УУД

Базовые логические действия.

В заданиях на классификацию или сравнение (например, соотнесение терминов и определений, анализ схем) часто ошибаются, потому что не могут выделить существенный признак для группировки.

Типичная ошибка: выбирают основание для классификации по второстепенному, поверхностному признаку.

– на слабая сформированность **умения 1.1.1 (устанавливать существенный признак для сравнения и обобщения)**.

Базовые исследовательские действия.

В заданиях, требующих построить цепочку рассуждений или смоделировать ситуацию (например, решить текстовую задачу, проанализировать причинно-следственные связи в историческом или социальном контексте), проявляются **дефициты в умении 1.2.4 (выявлять причинно-следственные связи, выдвигать гипотезы) и 1.2.5 (анализировать результаты, критически оценивать их достоверность)**.

Типичные проявления: «разрыв» в логике, отсутствие промежуточных выводов, принятие на веру непроверенных данных.

Работа с информацией.

В заданиях с таблицами, графиками, диаграммами или фрагментами текстов участники нередко не умеют **систематизировать** данные, отделять главное от второстепенного или интерпретировать визуализацию. Это отражает слабую сформированность **умения 1.3.1 (анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию из разных источников)**.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФООП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Коммуникативные УУД

В заданиях с развёрнутым ответом (например, аргументация, объяснение явления) выявляются дефициты коммуникативных умений.

Типичные ошибки:

- неумение чётко и логично сформулировать мысль, выстроить аргументацию;
- подмена аргументации общими фразами или фактическими неточностями;
- неспособность адаптировать стиль и язык под требования задания.

Это свидетельствует о слабой сформированности **умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2).**

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Регулятивные УУД

Самоорганизация.

В заданиях, где нужно самостоятельно спланировать ход решения (например, распределить время на выполнение блока задач, выстроить последовательность действий в сложной задаче).

Они не могут составить чёткий план, хаотично переключаются между задачами или не завершают работу в отведённое время.

Это указывает на слабую сформированность умения 3.1 (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, ставить задачи, составлять план).

Самоконтроль.

В заданиях, требующих проверки результата (например, оценить правдоподобность ответа, перепроверить вычисления), проявляется дефицит познавательной рефлексии.

Типичная ошибка: участник не замечает явных противоречий в своём ответе или не проверяет, полностью ли он ответил на поставленный вопрос.

Это отражает слабую сформированность умения 3.2 (оценивать соответствие результатов целям, вносить коррективы).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Пример заданий с низкой решаемостью

Задание 11

базовый уровень решаемость в группе 21,91%

Доля участников справившихся с заданием из этой группы (2 балла) составила 0,055555556

Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Какие процессы протекают в цветке?

- 1) вегетативное размножение
- 2) развитие зародышевого мешка
- 3) образование гаплоидного зародыша
- 4) двойное оплодотворение
- 5) проведение воды и минеральных солей к зелёным листьям и корням
- 6) образование гамет

Верные ответы: 2, 4, 6.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

Методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Пример заданий с низкой решаемостью

Задание 11

Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. Какие процессы протекают в цветке?

- 1) вегетативное размножение
- 2) развитие зародышевого мешка
- 3) образование гаплоидного зародыша
- 4) двойное оплодотворение
- 5) проведение воды и минеральных солей к зелёным листьям и корням
- 6) образование гамет

Путали функции органов.

Часто выбирали пункт 1 («вегетативное размножение»). Это показывает, что у части учащихся не сформировано чёткое понимание: цветок – генеративный орган, а вегетативное размножение связано с другими частями растения (побегами, корнями). **Здесь проявилась слабость в дифференциации биологических объектов и их функций.**

Не понимали последовательность процессов.

Пункт 3 («образование гаплоидного зародыша») – ловушка: сам зародыш развивается из диплоидной зиготы (после оплодотворения), а гаплоидны только гаметы и клетки зародышевого мешка до слияния.

Ошибка говорит о **слабости в выстраивании причинно-следственных связей и понимании этапов развития.**

Не отделяли функции разных частей растения. Пункт 5 («проведение воды и минеральных солей») – функция проводящей системы (ксилемы), которая есть в стебле и корнях, а не в цветке. **Здесь снова видна проблема с соотнесением структуры и функции разных органов растения.**

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Задание 6

повышенный уровень

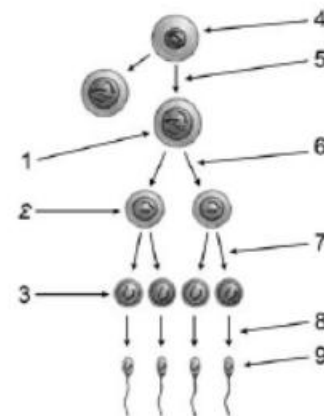
решаемость в группе 4,49%

Установите соответствие между признаками и стадиями гаметогенеза, обозначенными на схеме цифрами 1, 2, 3: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	СТАДИИ ГАМЕТОГЕНЕЗА
А) гаплоидная клетка с двуххроматидными хромосомами	1) 1
Б) сперматоцит первого порядка	2) 2
В) сперматίδα	3) 3
Г) гаплоидная клетка с однохроматидными хромосомами	
Д) диплоидная клетка	
Е) клетка, образованная в результате первого деления мейоза	

Ответ: 213312

Рассмотрите схему и выполните задания 5 и 6.



5 Какой цифрой на схеме гаметогенеза обозначен зрелый сперматозоид?

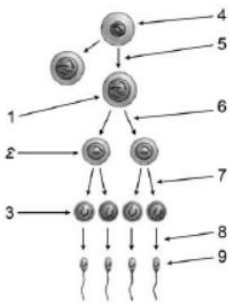
анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Рассмотрите схему и выполните задания 5 и 6.



5 Какой цифрой на схеме гаметогенеза обозначен зрелый сперматозоид?

6 Установите соответствие между признаками и стадиями гаметогенеза, обозначенными на схеме цифрами 1, 2, 3: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	СТАДИИ ГАМЕТОГЕНЕЗА
А) гаплоидная клетка с двуххроматидными хромосомами	1) 1
Б) сперматоцит первого порядка	2) 2
В) сперматид	3) 3
Г) гаплоидная клетка с однохроматидными хромосомами	
Д) диплоидная клетка	
Е) клетка, образованная в результате первого деления мейоза	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д	Е

Типичные ошибки и метапредметные умения.

Путают стадии и характеристики клеток.

Например, относят сперматиду к стадии размножения или считают, что двуххроматидные хромосомы характерны для диплоидной клетки на стадии созревания. Это указывает на **слабость в работе с визуальной информацией (схемами):** учащиеся не могут корректно «прочитать» схему, сопоставить графический образ с биологическим смыслом.

Путаница между этапами мейоза и тем, какой набор хромосом и хроматид характерен для каждой стадии. Здесь проявляется недостаток умения анализировать и сравнивать биологические объекты, выделять существенные признаки (набор хромосом, число хроматид) для классификации.

Невнимательное чтение задания: ученик не различает, что именно спрашивается – характеристика клетки или стадия процесса.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Выводы и рекомендации :

- **Недостигнуты:** В группе с минимальной подготовкой слабо сформированы умения, связанные с критическим анализом информации, построением логических цепочек, самостоятельной организацией деятельности и рефлексией.
- **Достигнуты (частично):** возможно, базовые навыки смыслового чтения или простейшей самопроверки присутствуют, но они не позволяют уверенно справляться с заданиями повышенной сложности, где требуется комплексный метапредметный подход.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Выводы и рекомендации :

– Для познавательных УУД:

включать в уроки задания на выделение главного, сравнение и классификацию по существенному признаку. Использовать визуальные опоры (схемы, кластеры) для структурирования информации. Проводить разбор типичных логических ошибок в решениях.

– Для коммуникативных УУД:

систематически работать над построением развёрнутых ответов. Использовать приёмы вроде «ответ по плану» или «объясни соседу», чтобы ученик проговаривал логику решения. Вводить практику редактирования черновиков с акцентом на ясность и логичность изложения.

– Для регулятивных УУД:

учить составлять алгоритмы решения типовых задач. Вводить этап рефлексии после выполнения заданий: «Что получилось? Где возникли сложности? Какой план был бы эффективнее?». Формировать привычку проверять результат на соответствие условию и логическую непротиворечивость.

– Общий подход:

использовать дифференцированные задания, где часть шагов уже прописана (для тренировки самоорганизации), а часть требует самостоятельного выбора стратегии. Активно применять формирующее оценивание, чтобы вовремя замечать и корректировать метапредметные дефициты.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

Методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от минимального до 60 т.б

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы в группе обучающихся с результатами от минимального балла до 60 т.б.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
Базовый уровень		
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) Умение выделять существенные признаки: строения вирусов, клеток прокариот и эукариот; одноклеточных и многоклеточных	6 класс п. 157.4.1. Растительный организм. 8 класс п. 157.6.1. Животный организм 10 класс базовый уровень п. 119.6.3. Химический состав и строение клетки; п. 119.6.4. Жизнедеятельность клетки; п. 119.6.5. Размножение и индивидуальное развитие организмов;
	организмов, видов, биогеоценозов, экосистем и биосферы; строения органов и систем органов растений, животных, человека; процессов жизнедеятельности, протекающих в организмах растений, животных и человека; биологических процессов: обмена веществ (метаболизм), информации и превращения энергии, брожения, автотрофного и гетеротрофного типов питания, фотосинтеза и хемосинтеза, митоза, мейоза, гаметогенеза, эмбриогенеза, постэмбрионального развития, размножения, индивидуального развития организма (онтогенеза), взаимодействия генов, гетерозиса; действий искусственного отбора, стабилизирующего, движущего и разрывающего естественного отбора;	п. 119.6.6. Наследственность и изменчивость организмов; п. 119.6.7. Селекция организмов. Основы биотехнологии 10 класс углубленный уровень п. 120.6.3. Биология клетки; п. 120.6.4. Химическая организация клетки; п. 120.6.5. Строение и функции клетки п. 120.6.6. Обмен веществ и превращение энергии в клетке; п. 120.6.7. Наследственная информация и реализация её в клетке; п. 120.6.8. Жизненный цикл клетки; п. 120.6.10. Размножение и развитие организмов; п. 120.6.11. Генетика — наука о наследственности и изменчивости организмов; п. 120.6.12. Закономерности наследственности; п. 120.6.13. Закономерности изменчивости; п. 120.6.14. Генетика человека; п. 120.6.15. Селекция организмов; п. 120.6.16. Биотехнология и синтетическая биология

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от минимального до 60 т.

Для перехода из группы «от минимального до 60 т.б.» в диапазон 60–70 т.б. целесообразно сосредоточиться на следующих направлениях:

1. **Закрепление алгоритмов для заданий повышенного уровня на соответствие и последовательность** — это даёт максимальный прирост баллов при минимальных затратах времени.
2. **Формирование навыков анализа эксперимента** — понимание переменных, контрольной группы, критериев достоверности результатов.
3. **Отработка типовых задач по генетике и цитологии** с постепенным усложнением условий и переходом к комбинированным заданиям.
4. **Развитие умения интегрировать знания** из разных разделов (человек, клетка, эволюция, экология) для решения заданий на обобщение.
5. **Работа с рисунками и схемами** — не просто распознавание, а описание, сравнение, установление связей между структурой и функцией.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от минимального до 60 т.б

Для перехода из группы «от минимального до 60 т.б.» в диапазон 60–70 т.б. целесообразно сосредоточиться на следующих направлениях:

1. **Закрепление алгоритмов для заданий повышенного уровня на соответствие и последовательность** — это даёт максимальный прирост баллов при минимальных затратах времени.
2. **Формирование навыков анализа эксперимента** — понимание переменных, контрольной группы, критериев достоверности результатов.
3. **Отработка типовых задач по генетике и цитологии** с постепенным усложнением условий и переходом к комбинированным заданиям.
4. **Развитие умения интегрировать знания** из разных разделов (человек, клетка, эволюция, экология) для решения заданий на обобщение.
5. **Работа с рисунками и схемами** — не просто распознавание, а описание, сравнение, установление связей между структурой и функцией.

Зона роста 1: клетка и её процессы (задания 7, 6 — множественный выбор и соответствие)

Почему это зона роста: темы про клетку дают много баллов в первой части, а ошибки здесь у этой группы носят системный характер (путают органоиды, типы питания, фазы деления).

На чём сфокусироваться:

- *Строение клетки и функция:* не заучивать списки, а работать по принципу «структура — функция». Например, митохондрия — кристы — большая площадь мембран — больше АТФ. Для прокариот/эукариот — выделить 3–4 ключевых отличия (наличие ядра, мембранных органоидов, размер рибосом, организация ДНК).
- *Типы питания и обмен веществ:* автотрофы/гетеротрофы, фотосинтез/дыхание — разбирать по этапам и месту протекания. Удобно использовать короткие схемы: «свет → световая фаза → АТФ и НАДФ·Н → темновая фаза → глюкоза».
- *Митоз/мейоз:* самый частый источник ошибок — фазы и набор хромосом/ДНК (n/c). Здесь работает жёсткий алгоритм: определить тип деления, фазу, затем посчитать n и c по правилам; отдельно разобрать первое и второе деление мейоза.

Инструменты: карточки с рисунками органоидов и их функциями; мини-таблицы «процесс — место — результат»; задания на соотнесение фаз и характеристик; разбор типичных рисунков из КИМ.

Зона роста 2: многообразие организмов (задания 11, 10 — множественный выбор и соответствие)

Почему это зона роста: в этих заданиях много «узнаваемых» объектов и чётких признаков, а баллы теряются из-за невнимательности и смешения категорий (например, путают грибы с растениями или бактерия с простейшими).

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Пример заданий с низкой решаемостью

Группа от минимального до 60 т.б

Задание 7

базовый уровень

Доля участников, давших такой ответ человек)

решаемость в группе 44,88%
0,166666667 (пять

Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.
Какие из перечисленных ниже понятий можно использовать для описания молекулы белка?

1. дисульфидный мостик
2. моносахарид
3. антикодон
4. водородная связь
5. третичная структура
6. триплет нуклеотидов

Верный ответ 145

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Пример заданий с низкой решаемостью

Группа от минимального до 60 т.б

7 Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.
Какие из перечисленных ниже понятий можно использовать для описания молекулы белка?

- 1) дисульфидный мостик
- 2) моносахарид
- 3) антикодон
- 4) водородная связь
- 5) третичная структура
- 6) триплет нуклеотидов

Ответ:

Метапредметные умения:

- **Познавательные :** классификация, сравнение, установление аналогий и различий; выделение существенных признаков; смысловое чтение (понимание, к какому объекту относится термин).
- **Регулятивные :** самоконтроль (проверка, относится ли термин именно к белку, а не к другому классу веществ).

Типичные ошибки и их метапредметная основа

– Выбор «моносахарид» (2).

Учащиеся переносят признаки углеводов на белки. Это проявление **недостаточной сформированности умения классифицировать биологические объекты по существенным признакам:** они опираются на поверхностное сходство (оба – биополимеры), но не выделяют ключевые характеристики классов веществ.

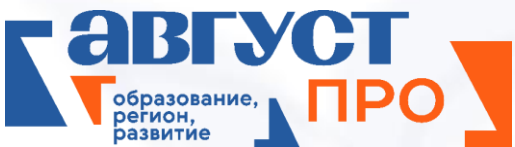
– Выбор «антикодон» (3) и «триплет нуклеотидов» (6).

Здесь происходит смешение понятий из разных предметных областей: генетика/матричные процессы структура белка. Это указывает **на слабость в дифференциации понятий по предметным контекстам и на отсутствие навыка «привязки» термина к уровню организации** (генетический код – нуклеиновые кислоты; пространственная укладка – белки).

- **Неумение выделять существенные признаки.** Вместо характеристик структуры белка учащиеся выбирают термины, которые «звучат научно» или встречались в смежных темах. Это говорит о **недостатке аналитического чтения условия: вместо поиска признаков объекта ученики пытаются угадать «правильные слова».**

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Пример заданий с низкой решаемостью

Группа от минимального до 60 т.б

Задание 10

повышенный уровень

Доля участников, давших такой ответ

решаемость 25,62

0,433333333 (13 человек)

10 Установите соответствие между признаками и организмами, изображёнными на рисунках 1, 2: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ

- А) фильтрационное питание
- Б) отсутствие головы
- В) тёрка (радула)
- Г) вводной и выводной сифоны
- Д) асимметричная раковина
- Е) щупальца с глазами

ОРГАНИЗМЫ

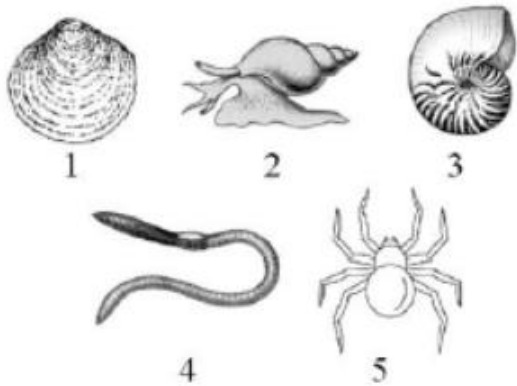
- 1) 1
- 2) 2

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д	Е

Верный ответ: 112122

Рассмотрите рисунки и выполните задания 9 и 10.



9 На рисунке под каким номером изображено животное, у которого имеется хитиновый наружный скелет?

Ответ: _____.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Типичные ошибки и их метапредметная основа

Группа от минимального до 60 т.б

– Путаница признаков классов:

например, «тёрка (радула)» и «щупальца с глазами» относят к двустворчатым, хотя это признаки брюхоногих. Это проявление слабой сформированности умения сравнивать и противопоставлять биологические объекты по комплексу признаков.

– **Несоотнесение текста и изображения:** учащиеся читают признаки, но не «считывают» рисунки, из-за чего делают ошибки даже при наличии теоретических знаний. Здесь проявляется недостаток умения интегрировать разные виды информации.

– **Смещение функции и морфологии:** признаки типа «вводной и выводной сифоны» могут восприниматься как универсальные. Это говорит о слабой способности выделять существенные и отличительные признаки, а также о фрагментарности знаний (факт есть, но нет системы).

Метапредметные умения:

- **Познавательные:** работа с визуальной информацией; сравнение и классификация по существенным признакам; смысловое чтение условия.
- **Коммуникативные:** умение аргументировать выбор (например, «радула есть у брюхоногих, потому что им нужно соскабливать пищу; у двустворчатых – фильтрационное питание»).
- **Регулятивные:** планирование действий (сначала определить, кто на рисунке, затем сопоставить признаки).

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от минимального до 60 т.б

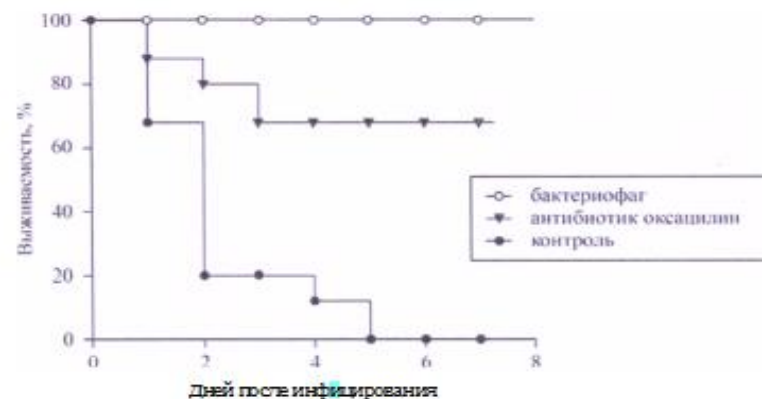
Пример заданий с низкой решаемостью

Задание 22

повышенный уровень

решаемость 25,91

Экспериментатор исследовал выживаемость мышей при заражении их золотистым стафилококком и лечении различными препаратами. Результаты эксперимента приведены на графике ниже



Сформулируйте две нулевые гипотезы * для данного эксперимента. Объясните, почему в качестве одного из препаратов был выбран именно антибиотик. Почему результаты эксперимента могут быть недостоверными, если мышей не отбирать по возрасту и полу?

* Нулевая гипотеза - принимаемое по умолчанию предположение, что не существует связи между двумя наблюдаемыми событиями, феноменами.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от минимального до 60 т.б

Пример заданий с низкой решаемостью

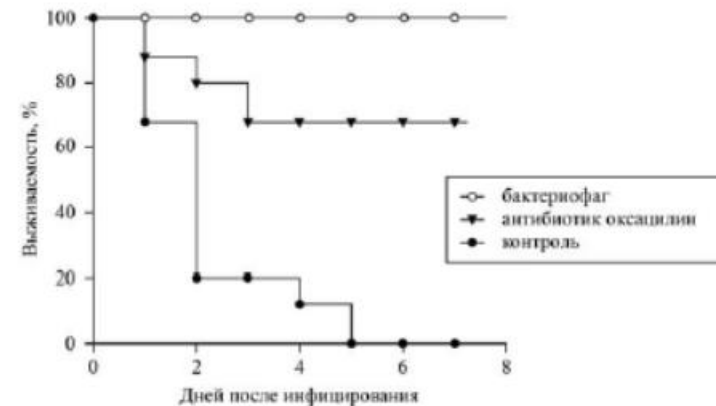
Задание 22

Элементы ответа:

- 1) нулевая гипотеза 1 – выживаемость мышей не зависит от применения препарата (антибиотика; бактериофага; от заражения стафилококком);
 - 2) нулевая гипотеза 2 – выживаемость мышей не зависит от времени наблюдения (дней после инфицирования);
 - 3) против бактериальной инфекции (золотистый стафилококк) используют антибиотики
- ИЛИ
- 3) антибиотики подавляют развитие бактерий (золотистого стафилококка);
 - 4) мыши разных возрастов и полов могут иметь различную чувствительность к дозе стафилококка (по-разному реагируют на препарат) и различный иммунный ответ на бактерии;
 - 5) зависимость между применением препаратов (время наблюдения) и выживаемостью мышей не удастся установить в явном виде.

Прочитайте описание эксперимента и выполните задания 22 и 23.

Экспериментатор исследовал выживаемость мышей при заражении их золотистым стафилококком и лечении различными препаратами. Результаты эксперимента приведены на графике ниже.



- 22 Сформулируйте две нулевые гипотезы* для данного эксперимента. Объясните, почему в качестве одного из препаратов был выбран именно антибиотик. Почему результаты эксперимента могут быть недостоверными, если мышам не отбирать по возрасту и полу?

*Нулевая гипотеза – принимаемое по умолчанию предположение, что не существует связи между двумя наблюдаемыми событиями, феноменами.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Типичные ошибки и их метапредметная основа

Группа от минимального до 60 т.б

- Формулировка альтернативной, а не нулевой гипотезы («выживаемость зависит от препарата»). Это проявление недостаточного понимания логики научного эксперимента и разницы между нулевой и альтернативной гипотезой.
- Поверхностное объяснение выбора антибиотика («он лечит бактерии») без опоры на механизм действия. Здесь проявляется слабость в установлении причинно-следственных связей и в применении предметных знаний для обоснования.
- Расплывчатая аргументация недостоверности («мышь разные», «результаты неточные») без указания конкретных источников вариативности. Это говорит о недостатке исследовательских умений: учащиеся понимают идею контроля переменных, но не могут назвать и объяснить влияние конкретных факторов (возраст, пол, иммунный статус).
- Проблемы с научной формулировкой: даже при правильном понимании сути учащиеся теряют баллы из-за нечётких формулировок. Это зона коммуникативных умений – способность точно и корректно выражать научную мысль.

Метапредметные умения:

- **Познавательные** (исследовательские): формулирование гипотез, планирование эксперимента, контроль переменных, анализ источников ошибок.
- **Регулятивные**: оценка достоверности результатов, прогнозирование влияния факторов на исход эксперимента.
- **Коммуникативные**: чёткое, логичное и научно корректное изложение мыслей.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа 61– 80 т.б

Количественные ориентиры (по группе 61–80 т. б.)

Номер задания	Проверяемые умения	Процент выполнения в группе 61–80 т. б.
6	Установление соответствия (клетка, организм, рисунок)	63,49 %
8	Установление последовательности (селекция, биотехнология)	74,4 %
11	Выделение существенных признаков	73,41%
14	Установление соответствия (организм человека)	71,43 %
16	Установление последовательности (организм человека)	73,21 %
20	Работа с таблицей (общебиологические закономерности, здоровье)	79,56 %
22	Анализ методологии эксперимента	62,83 %

Вывод

У учащихся группы 61–80 т. б. сформированы ключевые умения повышенного уровня, связанные с *структурированием биологических знаний*: установление соответствий и последовательностей, работа с табличными и визуальными данными, базовый анализ экспериментальной методологии. Наиболее сильные результаты наблюдаются в темах «*организм человека*» и «*клетка как биологическая система*», а также в применении знаний для анализа экспериментальных схем. Э

Это свидетельствует о том, что учащиеся уверенно оперируют типовыми алгоритмами и могут применять знания в знакомых, но усложнённых форматах заданий.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа 61– 80 т.б

Темы, показавшие низкий процент выполнения

- Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Установление соответствия

(задание 10, уровень II, 55,75% в группе 61–80 т. б.).

Низкий результат указывает на сложности в одновременном учёте нескольких признаков при установлении соответствия (строение, образ жизни, систематика).

- «Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.» Установление соответствия (без рисунка)

(задание 19, уровень II, 58,13% в группе 61–80 т. б.). Учащиеся

испытывают трудности с соотнесением эволюционных, экологических и биосферных закономерностей, особенно без опоры на рисунок.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа 61– 80 т.б

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
10	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i> <i>Умение устанавливать взаимосвязи между строением и функциями: органоидов, клеток разных тканей, органами и системами органов у растений, животных и человека; между этапами обмена веществ; этапами клеточного цикла и жизненных циклов организмов; этапами эмбрионального развития; генотипом и фенотипом, фенотипом и факторами среды обитания; процессами эволюции; движущими силами антропогенез компонентами различных экосистем и приспособлениями к ним организмов</i>	<u>6 класс</u> п. 157.4.2. Строение и многообразие покрытосеменных растений; п. 157.4.3. Жизнедеятельность растительного организма. <u>7 класс</u> п. 157.5.5. Грибы. Лишайники. Бактерии. <u>8 класс</u> п. 157.6.2. Строение и жизнедеятельность организма животного <u>10 класс углубленный уровень</u> п. 120.6.9. Строение и функции организмов
19	«Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.» <i>Установление соответствия (без рисунка)</i> <i>Умение устанавливать взаимосвязи между строением и функциями: органоидов, клеток разных тканей, органами и системами органов у растений, животных и человека;</i>	7–9 классы п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек; п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах;
	<i>между этапами обмена веществ; этапами клеточного цикла и жизненных циклов организмов; этапами эмбрионального развития; генотипом и фенотипом, фенотипом и факторами среды обитания; процессами эволюции; движущими силами антропогенез компонентами различных экосистем и приспособлениями к ним организмов</i>	п. 157.6.6. Животные и человек; п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда <u>11 класс базовый уровень</u> п. 119.7.1. Эволюционная биология; п. 119.7.2. Возникновение и развитие жизни на Земле; п. 119.7.3. Организмы и окружающая среда; п. 119.7.4. Сообщества и экологические системы <u>11 класс углубленный уровень</u> п. 120.7.1. Зарождение и развитие эволюционных

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа 61– 80 т.б

Реалистичные «зоны роста» для группы 61–80 т. б. (для выхода на 80+ т. б.)

1. **Отработка алгоритмов для заданий на соответствие и последовательность с множественными критериями** (задания 10, 19).
 - *Практика:* использовать приём «матрица признаков»: для каждого объекта составлять таблицу характеристик (строение, среда обитания, тип питания, способ размножения и т. д.) и отмечать, какие признаки совпадают с элементами для сопоставления.
Пример: при работе с многообразием организмов выделять по 3–4 ключевых признака для каждого таксона и проверять отсутствие противоречий.
2. **Целенаправленная проработка методологии эксперимента** (задание 22).
 - *Шаблон ответа:* требовать от учащихся фиксировать в ответе 4 элемента: независимая переменная, зависимая переменная, отрицательный контроль, нулевая гипотеза.
Тренинг: давать серии заданий с «искажёнными» экспериментами (некорректный контроль, неверная гипотеза) и просить найти и исправить ошибки.
3. **Развитие навыков междисциплинарного обобщения** (задания 25, 26).
 - *Интегрированные задачи:* составлять задания, где нужно объяснить одно явление через призму разных разделов (например, «Как молекулярные механизмы регуляции генов связаны с приспособленностью вида к среде обитания?»).
Приём «цепочка причин»: от частного к общему и обратно (от мутации → к изменению белка → к фенотипу → к выживаемости → к эволюционному результату).
4. **Стандартизация оформления расчётных задач** (задания 27, 28).
 - *Чек-лист для самопроверки:* «Есть ли схема скрещивания? Введены ли обозначения? Указаны ли фенотипы и генотипы? Есть ли пояснение расщепления? Дан ли чёткий ответ на вопрос задачи?».
 - *Разбор ошибок:* регулярно разбирать типовые недочёты (пропуск пояснения, смешение понятий «генотип» и «фенотип», неверная запись хромосомного набора).
5. **Работа с изображениями: выделение существенных признаков** (задание 24).
 - *Приём «слепой рисунок»:* закрывать часть изображения, просить восстановить недостающие элементы и обосновать их наличие.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



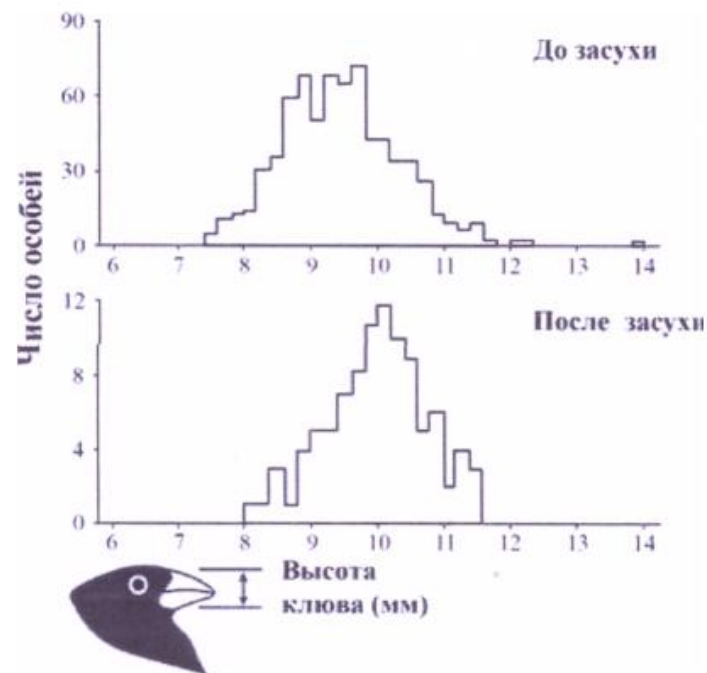
Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Задание 26

высокий уровень решаемость 23,68

Группа 61– 80 т.б

Известно, что высота клюва у галапагосских вьюрков одного вида с разных островов зависит от размера семян, которыми они питаются. На гистограммах показана средняя высота клюва у среднего земляного вьюрка (*G. fortis*), обитающего на острове Дафна, до и после засухи. Как изменилась средняя высота клюва после засухи? Ответ поясните с позиции особенностей питания вьюрка. Какую форму естественного отбора иллюстрирует данный пример? Как изменилась бы средняя высота клюва у среднего земляного вьюрка после засухи, если бы на острове с ним обитал большой земляной вьюрок (*G. magnirostris*), у которого средняя высота клюва составляла 12 мм? Ответ поясните.



анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа 61– 80 т.б

Элементы ответа:

- 1) после засухи средняя высота клюва у среднего земляного вьюрка увеличилась;
- 2) мелкие семена содержат меньше воды (влаги), потребность в которой при засухе выше
ИЛИ
- 2) во время засухи растения формировали более крупные (массивные) семена
ИЛИ
- 2) во время засухи мелкие семена погибли (быстрее обезвоживались, чем крупные);
- 3) вьюрки перешли на питание более крупными семенами ИЛИ
- 3) для питания крупными семенами требуется большая высота клюва (более крупный клюв);
- 4) движущий (положительный) отбор;
- 5) при совместном обитании с большим вьюрком средняя высота клюва у среднего земляного вьюрка уменьшилась;
- 6) птицы с крупным клювом не могли конкурировать с большим земляным вьюрком (были вытеснены из своей экологической ниши)
ИЛИ
- 5) при совместном обитании с большим вьюрком средняя высота у среднего земляного вьюрка была (стала) примерно такой же, как и после засухи в 1978 года (около 10 мм);
- 6) такая высота клюва меньше средней для большого земляного вьюрка (12 мм), что позволило избежать конкуренции между этими видами.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Типичные ошибки

Группа 61– 80 т.б

- **Неверно определяют направление изменения признака.**

Некоторые участники пишут, что высота клюва уменьшилась, хотя по логике отбора при дефиците мелких семян и переходе на крупные – она должна увеличиться. Это говорит о том, что учащиеся видят отдельные факты («засуха», «семена»), но не выстраивают причинно-следственную цепочку.

- **Объясняют изменение признака «под действием засухи» как прямого фактора.**

Формулировки вроде «засуха изменила клюв» отражают непонимание механизма естественного отбора: изменение среды влияет не на признак особи, а на давление отбора и выживаемость разных фенотипов.

- **Называют неверную форму отбора.**

Часто указывают «стабилизирующий» вместо «движущего». Это следствие формального заучивания терминов без понимания динамики признака (сдвиг среднего значения) и условий среды (изменение).

- **В части про конкуренцию дают расплывчатые рассуждения.**

Например: «они бы не ужились вместе» или «один вид победил бы». При этом не объясняют, как именно конкуренция влияет на нишу и фенотип, и не связывают это с высотой клюва.

- **Смешивают уровни объяснения:**

пытаются объяснить изменение признака через модификационную изменчивость или «привыкание» птиц к новым семенам, а не через отбор по наследственной изменчивости.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Метапредметные умения:

Группа 61– 80 т.б

- **Познавательные** (логические и исследовательские): Установление причинно-следственных связей. Учащиеся должны последовательно связать: засуха → изменение доступности семян → давление отбора по размеру клюва → сдвиг среднего признака. Ошибки показывают, что звено «давление отбора» часто выпадает из рассуждения.

Выделение существенных признаков и оперирование понятиями. Важно различать: среда vs. отбор; индивидуальный ответ vs. популяционные изменения; модификационная vs. наследственная изменчивость. Слабая дифференциация этих понятий приводит к неверным объяснениям.

Моделирование и прогнозирование. В части с совместным обитанием видов требуется спрогнозировать результат межвидовой конкуренции и смещения признака. Это умение применять модель (экологическая ниша, принцип конкурентного исключения, смещение признака) к новой ситуации.

- **Регулятивные:**

Планирование ответа и структурирование аргументации. Сильные участники сначала фиксируют наблюдаемое изменение, затем дают объяснение, потом называют форму отбора и далее – прогноз. Слабые дают «поток сознания» без чёткой логики, из-за чего теряют баллы даже при наличии верных элементов.

Самоконтроль и проверка на соответствие условию. Например, не проверяют, соответствует ли названная форма отбора описанному сдвигу признака.

- **Коммуникативные:**

Точная научная формулировка. Термины «движущий отбор», «экологическая ниша», «межвидовая конкуренция» должны использоваться корректно. Расплывчатые формулировки снижают оценку, даже если логика в целом верна.

Аргументация и приведение примеров. В задании высокого уровня требуется не просто назвать факт, а пояснить его в контексте конкретной ситуации (остров, виды, размеры клюва и семян).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Достигнутые результаты:

Группа 61– 80 т.б

- Учащиеся уверенно применяют типовые алгоритмы в знакомых ситуациях (решение расчётных задач, установление соответствия и последовательности по чётким критериям).
- Сформированы базовые навыки работы с информацией в одном формате (таблицы, рисунки, тексты).
- Развиты элементы логического мышления при решении стандартных задач (способность выстроить последовательность этапов, сопоставить объект и функцию).
- Частично сформированы навыки использования предметной терминологии в типовых контекстах.

Недостигнутые результаты:

- Недостаточно развито умение интегрировать информацию из разных источников и форматов, а также проводить многокритериальный анализ объектов.
- Слабо сформированы навыки построения развёрнутых причинно-следственных объяснений, связывающих разные уровни организации жизни и разделы биологии.
- Недостаточный уровень владения точной формулировкой выводов и аргументацией позиции, особенно в нестандартных ситуациях.
- Дефицит регулятивных умений: самоконтроль, планирование времени, проверка полноты и непротиворечивости ответа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФООП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от 81 т.б

Достигнутые предметные результаты ФГОС (темы и умения, наиболее сформированные)

У обучающихся группы 81–100 т. б. **практически полностью освоены базовые и в значительной степени – повышенные разделы курса биологии.** Высокие проценты выполнения (90–100 %) свидетельствуют о прочном владении предметным содержанием и ключевыми умениями:

- **Базовые биологические системы (клетка, организм, человек).**
Задания 5 (99,15 %), 7 (97,03 %), 13 (100 %), 15 (96,19 %) показывают уверенное знание строения и функций клеток, тканей, органов и систем, умение работать с рисунками и выбирать верные утверждения.
- **Систематика и многообразие организмов.**
Задания 9 (100%), 12 (97,03%) подтверждают владение таксономией, понимание соподчинённости категорий, способность распознавать объекты по изображениям.
- **Генетика и цитология (базовые алгоритмы).**
Задания 3 (96,61%), 4 (96,61%) отражают уверенное владение расчётами хромосомных наборов, решением задач на моно- и дигибридное скрещивание по типовым схемам.
- **Установление соответствия и последовательности (повышенный уровень).**
Задания 6 (91,95%), 8 (97,03%), 14 (91,95%), 16 (92,8%) говорят о способности сопоставлять признаки, функции, этапы процессов, выстраивать логические цепочки даже при повышенной сложности.
- **Работа с данными (таблицы, графики).**
Задание 21 (92,37%) и 20 (94,92%) демонстрируют навыки извлечения и интерпретации информации из структурированных источников.
- **Методология эксперимента (базово-повышенный уровень).**
Задание 22 (85,59%) показывает, что учащиеся способны определять переменные и формулировать гипотезы в стандартных ситуациях.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: СВЯЗЬ С ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов

ФГОС

Группа от 81 т.б

Типичные дефициты (темы и умения, наименее сформированные)

Несмотря на высокий общий уровень, остаются «узкие места», которые мешают достичь 100 баллов:

- **Обобщение и перенос знаний в новую ситуацию (высокий уровень).**
Задания 25 (88,14%), 26 (62,43%) выявляют слабую способность интегрировать знания из разных разделов биологии, строить многоуровневые причинно-следственные связи (например, от молекулярных механизмов к экосистемным последствиям).
- **Анализ экспериментальных данных: выводы и прогнозы.**
Задание 23 (55,65 %) — учащиеся справляются с определением переменных, но затрудняются делать корректные выводы, прогнозировать результаты, обосновывать биологический смысл наблюдаемых эффектов.
- **Работа с изображениями на высоком уровне.**
Задание 24 (80,23%) — хотя распознавание объектов почти безупречно, учащиеся теряют баллы, когда требуется выделить тонкие морфологические детали, объяснить адаптивное значение структур или соотнести изображение с процессом.
- **Решение нестандартных задач по цитологии и генетике.**
Задания 27 (89,27%) и 28 (90,96%) выполняются хорошо, но не идеально: типичные ошибки — неполное оформление (отсутствие пояснений расщепления, фенотипов), неточности в интерпретации условий, пропуск «подводных камней» (сцепленное наследование, кроссинговер, летальные аллели).
- **Комплексные задания на соответствие (эволюция, экология, биосфера).**
Задание 19 (88,56%) — учащиеся путают критерии вида, направления эволюции, функции компонентов биосферы, если требуется одновременный учёт нескольких признаков без визуальной опоры.

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в Томской области

Методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от 81 т.б

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) <i>Владение системой знаний об основных методах научного познания, используемых в биологических исследованиях живых объектов и экосистем (описание, измерение, проведение наблюдений); способами выявления и оценки антропогенных изменений в природе. Умение выдвигать гипотезы, проверять их экспериментальными средствами, формулируя цель исследования, анализировать полученные результаты и делать выводы. Выявление зависимости между исследуемыми величинами, объяснение полученных результатов и формулирование выводов с использованием научных понятий, теорий и законов</i>	5 класс п. 157.3.2. Методы изучения живой природы <u>10 класс базовый уровень</u> п. 119.6.1. Биология как наук <u>10 класс углубленный уровень</u> п. 120.6.2. Живые системы и их изучение
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации <i>Умение владеть системой биологических знаний, которая включает: основополагающие биологические термины и понятия (жизнь, клетка, ткань, орган, организм, вид, популяция, экосистема, биоценоз, биосфера; метаболизм, гомеостаз, клеточный иммунитет, биосинтез белка, биополимеры, дискретность, <u>саморегуляция</u>, самовоспроизведение, наследственность, изменчивость, <u>энергезависимость</u>, рост и развитие); биологические теории: клеточная теория Т. Шванна, М. Шлейдена, Р. Вирхова; <u>клонально-селективного</u> иммунитета П. Эрлих, И.И. Мечникова, хромосомная теория наследственности Т. Моргана, закон зародышевого сходства К. Бэр</i>	7 класс п. 157.5.2. Развитие растительного мира на Земле; п. 157.5.3. Растения в природных сообществах; п. 157.5.4. Растения и человек. <u>8 класс</u> п. 157.6.4. Развитие животного мира на Земле; п. 157.6.5. Животные в природных сообществах; п. 157.6.6. Животные и человек. <u>9 класс</u> п. 157.7.1. Человек – биосоциальный вид; п. 157.7.15. Человек и окружающая среда <u>11 класс базовый уровень</u> п. 119.7.1. Эволюционная биология; п. 119.7.2. Возникновение и развитие жизни на Земле; п. 119.7.3. Организмы и окружающая среда;

анализ результатов ЕГЭ 2026 по биологии в томской области

методический анализ: связь с ФОП



Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС

Группа от 81 т.б

Реалистичные «зоны роста» для достижения 100 т. б.

1. *Отработка заданий 23, 24, 25, 26:*
именно здесь теряется потенциал для максимального балла. Целенаправленная практика по формулированию выводов, прогнозов, обобщений с опорой на критерии оценивания ФИПИ.
2. *Нестандартные генетические и цитологические задачи:*
задачи с дополнительными условиями (неполное доминирование, множественный аллелизм, сцепление с полом, кроссинговер), требующие не только расчёта, но и развёрнутого биологического комментария.
3. *Интегрированные задания:*
задачи, где нужно связать молекулярную биологию, физиологию, эволюцию и экологию, объясняя явление на разных уровнях организации жизни.
4. *Анализ изображений с «ловушками»:*
рисунки с нетипичными ракурсами, частичным перекрытием структур, требующими выделения ключевых признаков и функционального обоснования.
5. *Экспериментальная методология «продвинутого» уровня:*
задания, где нужно не только определить переменные, но и обосновать выбор контроля, интерпретировать неожиданные результаты, предложить дополнительные эксперименты.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2026 ПО БИОЛОГИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



Рекомендации

Список тем для обсуждения на школьных методических объединениях (ШМО) учителей биологии с фокусом на трансляцию эффективных практик для роста результатов ЕГЭ:

1. Работа с заданиями повышенного уровня: алгоритмы и типовые ошибки.
2. Эксперимент и методология: формирование научного мышления.
3. Задания высокого уровня: логика, оформление, аргументация.
4. Решение генетических задач: от схемы скрещивания до чёткого ответа.
5. Обобщение знаний в новой ситуации: как строить междисциплинарные связи.
6. Визуальный ряд и работа с изображениями.
7. Терминология, точность формулировок и самоконтроль: как избежать потери баллов из-за нечётких формулировок.
8. Системные практики для трансляции опыта школ с высокими результатами.
9. Индивидуальные образовательные маршруты: как точно закрывать дефициты по типам заданий.
10. Интегрированные уроки и межпредметные связи: как усиливать понимание биологических закономерностей.
11. Разбор критериев оценивания ФИПИ: как научить учащихся оценивать собственные ответы.

Рекомендации

Рекомендации ИПК / ИРО и иным организациям по направлениям повышения квалификации учителей биологии:

Модули курсов повышения квалификации

Модуль 1. «Формирование экспериментальных умений и методологии биологического исследования» (практико-ориентированный, 24–36 ч)

Модуль 2. «Работа с изображениями и визуальными данными: приёмы формирования предметных умений» (16–24 ч)

Модуль 3. «Решение расчётных и нестандартных задач по цитологии и генетике: алгоритмы и оформление» (24–36 ч)

Модуль 4. «Обобщение знаний и установление междисциплинарных связей в курсе биологии» (16–24 ч)

Модуль 5. «Дифференцированный подход и адресная работа с группами учащихся по результатам диагностики» (16 ч)



алексеева наталья анатольевна

Председатель ПК по биологии Томской
области, учитель биологии ВКК МАОУ СОШ
№ 38 г. Томска

alekseeva120362@gmail.com

